

**ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“
БЛАГОЕВГРАД**

РЕЦЕНЗИЯ

от професор д.н. Димитър Илиев Недялков, член на научно жури за публична защита на дисертационния труд на докторант Николай Светославов Мишковски на тема: „ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ НА САЩ В ПЕРИОДА МЕЖДУ ДВЕТЕ СВЕТОВНИ ВОЙНИ, 1919 – 1941 г.“ съгласно заповед № 868 от 4 май 2022 г. на проф. Борислав Юруков, ректор на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград. Научен ръководител: доцент д-р Иван Петров

Горепосочената заповед е въз основа чл. 9 от ЗРАСРБ, чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, чл. 4, ал. 3 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Нейното издаване е съобразено и с решение на Факултетния съвет (Протокол № 22 от 28 април 2022 г.) за утвърждаване на предложения от катедра „История“ състав на научно жури.

Настоящата рецензия се представя съгласно решение на определеното научно жури, заседавало на 11 май 2022 г. Обявеният за публична защита дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ е по научната специалност „Нова и най-нова обща история“, професионално направление 2.2. История и археология, област на висше образование 2. Хуманитарни науки.

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем.

Актуалността на темата се определя от необходимостта за въвеждане на поуки от практиката в сферата на военното строителство и практиката на водеща държава, каквата е САЩ. Предложеното изследване разглежда Военноморските сили на Съединените щати в периода от 1918 г. до 1941 г. То се фокусира върху редица основни направления в развитието на Морския департамент, посочва съществените проблеми, стоящи пред институцията, чието решение е търсено в рамките на очертания хронологичен отрязък. Значимостта на темата в рамките на изследванията, разглеждащи събитията и процесите в очертания хронологически отрязък в огромна степен се дължи на значението на военноморската проблематика, както тогава, така и в наши дни. Наред с това, натрупаната дистанция от време и възможния достъп до масиви документи, които не са били на разположение на по-ранните изследователи, позволяват да се подходи по нов и различен начин.

Поставените цели и задачи са свързани с анализа на събраната информация, нейното систематизиране и поднасянето ѝ в синтезиран вид; поставяне на значимите акценти в рамките на разглежданата проблематика; представянето на основни изследователски направления в историографията по въпроса и синтезирането на различните гледни точки, позиции, становища и тези в стремежа да се представи обобщена оригинална гледна точка. Тя рефлектира и в коригиране на някои общоприетите представи и клишета. Последното е особено важно, като се вземе предвид, че научните усилия са насочени към една по традиция считана за консервативна институция, каквата е Морският департамент на Съединените щати, макар и подложена на предизвикателствата по изграждането на модерен флот след Първата световна

война, свързани с иновативни промени, технически нововъведения, коригирани политически концепции и доктрини, и стратегически планове във военното и морското дело, въздухоплаването, съвременните системи за навигация и др.

2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд.

Авторът познава посочения актуален проблем, който е изследван в дисертационния труд. В предложеното научно изследване са използвани концептуалните положения, представени и обосновани във фундаменталните научни изследвания на чуждестранни източници в областта.

Основната теза е свързана с очертаването на ключовите аспекти в развитието и промените във Военноморски департамент и прилежащите му институции. Към нея не се подхожда аксиоматично от предварително и субективно избрана позиция, а се търсят механизмите, чрез които флотската структура отговаря на предизвикателствата на епохата, видени през призмата на обилие от документи от различен произход.

Предмет на изследване в дисертационния труд е флота на САЩ в двете десетилетия след Първата световна война и след значимата Вашингтонска военноморска конференция от 1921-1922 г.

Целта на изследването е да се открие и посочи ролята и мястото на Военноморските сили във федералния модел на страната и като международен фактор, на фона на изолационизма като водеща за американските правителства през двадесетте години на XX в. Заложените задачи са свързани с

проследяване на динамиката на отделните аспекти, етапите, резултатите, постиженията (или неуспехите) за Морския департамент в междувоенния период.

Настоящата работа включва въведение, разглеждащо актуалността на темата, целите и задачите, мащабите и значението на изследваната проблематика, историографски преглед на основните изследвания. След уводната част следват три обособени глави, включващи общо 17 отделни параграфа, заключение, библиография и приложение с таблици, фотографии и статистически данни.

В увода на дисертацията е представена общата концепция на изследването, като се посочват: актуалността на темата, обекта, предмета, целта, основните задачи на изследването, обхват и ограничения на дисертационния труд.

Първа глава на дисертационния труд е анализирана историята на САЩ до 1918 г. и следвоенните реалности.

Глава втора изследва „Мирът“ – следвоенния период до началото на 30-те години на миналия век.

В трета глава се определят насоки за развитие на Флота на САЩ в предвоенния период в подготовката му за Втората световна война.

Следвани от заключение, с общи изводи, приложения и използвана литература. Резултатите от проведеното изследване могат да намерят приложение при планирането и поетапното водене на обучението, подготовката и оперативните действия за осигуряване на необходимата степен на ефикасност на системата за сигурност и нейното усъвършенстване в рамките на поуки от практиките.

3. Характеристика на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд.

В дисертационния труд на Николай Светославов Мишковски са постигнати определени научни, научно-приложни и приложни приноси.

Научни приноси:

1. Въведени са в научен оборот на неизползвани и непроучени исторически извори или такива, които са разглеждани бегло и от крайно ограничен кръг изследователи.

2. Постигната е по-голяма яснота по редица въпроси, свързани с разглежданата тематика и най-вече изграждане на обобщена представа за състоянието на морските сили през периода, съпоставено на фона на състоянието на флота на други държави (съюзници-партньори или съперници) и очертаване на детайлите и етапите в прогреса на военноморското дело в САЩ.

Научноприложни приноси:

3. Обобщени и анализирани са популярните концепции за военно строителство на Флота на САЩ и е предложено единно аргументирано становище.

4. Представени са международните военноморски форуми от разглеждания периода и открояване на тяхното значение, а също така и разглеждане на военноморските сили на САЩ като част от федералния модел на управление, структуриране и развитие на страната.

5. Открит на флотът като функция на обществото, посредством дефиниране на механизмите на финансиране, на законодателството, на контрола на Конгреса, на ролята на президента и различните институции, както и на зависимостите между силите, обществените организации и различните администрации.

4. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.

На базата на посочените приноси оценявам положително направените изследвания, анализи и последвалите заключения. Чрез разглеждане на различни важни и актуални казуси от поуките от практиката, докторантът Николай Светославов Мишковски прави конкретни изводи и предложения, които могат да бъдат окачествени като научни, научно-приложни.

5. Оценка на публикациите по дисертацията и авторството.

Представената от докторанта дисертация е лично негова авторска разработка, резултат от собствени изследвания и заключения. По тематиката на дисертационния труд докторантът е представила 5 авторски публикации. Те са достатъчни за популяризиране на изследването. Същите имат характер на научна статия и 4 студии и са публикувани в периодични издания,

включително чуждестранни. Нямам съвместни публикации с автора на дисертацията.

6. Литературна осведоменост и компетентност на докторанта.

В процеса на разработване на дисертационния труд авторът е обработила и използвала 591 източника, от които всички на латиница. Посочените литературни източници, цитираните автори и регламентиращи документи са гаранция за задълбочени теоретични познания на докторанта по разглежданата тематика.

Не ми е известно резултатите от изследването в дисертационния труд да са цитираните от други автори.

7. Оценка за автореферата.

Автореферата е разработен съгласно изискванията и съдържа основните проблеми и пътищата за тяхното решение посочени в дисертационния труд. Той дава пълна представа за научната стойност и практическата приложимост на постигнатите приноси от дисертанта. Информацията в него в известна степен е предозирана, но това не само не пречи, а в голяма степен помага за запознаване в основна степен с главните моменти от разработката, предвид големия ѝ обем.

8. Критични бележки.

Наред с положителното в дисертационния труд Николай Светославов Мишковски са допуснати и известни слабости:

- Докторантката е допуснала в част от текстовете редакционни слабости и повторения, които е могла да избегне при формулирането на крайни резултати от изследването;
- Трудно се определят изводите от отделните глави и общите изводи, които по-категорично да доказват решаването на научно-изследователските задачи за постигането на целта и да отчитат реалните приноси на докторанта, които той и без това е постигнал.

Посочените недостатъци не се отразяват съществено върху значимостта на приносите в дисертационния труд. Дисертацията е задълбочен и добре оформен научен труд от изследването на актуален проблем и е с постигнати значими научни и научно-приложни резултати, доказващи способността на докторанта самостоятелно да разработва важни научни теми.

9. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът счита, че следва да вземе отношение.

Нямам лични впечатления от докторанта Николай Светославов Мишковски. Предложения дисертационен труд предполага личност с висока обща и професионална подготовка.

Докторантът явно проявява подчертан интерес за научноизследователска дейност. Работи за повишаване на квалификацията си. Явен е стремежът непрекъснато да изучава новостите в областта на военната история от необходима важност.

10. Заключение.

В заключение мога да изразя мнение, че представения за рецензиране дисертационен труд от Николай Светославов Мишковски, на тема „ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ НА САЩ В ПЕРИОДА МЕЖДУ ДВЕТЕ СВЕТОВНИ ВОЙНИ, 1919 – 1941 г.“ и автореферата към него, въпреки отправените критични бележки, отговарят на изискванията на регламентиращите документи.

Посочените приноси показват задълбочено изследване и постигнати достатъчни резултати, за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“.

11. Оценка на дисертационния труд.

На основата на изложеното до тук, давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: „ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ НА САЩ В ПЕРИОДА МЕЖДУ ДВЕТЕ СВЕТОВНИ ВОЙНИ, 1919 – 1941 г.“, с автор Николай Светославов Мишковски.

Предлагам на научното жури да вземе решение на Николай Светославов Мишковски да бъде присъдена образователна и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Нова и най-нова обща история“, професионално направление 2.2. История и археология, област на висше образование 2. Хуманитарни науки.

12. 05. 2022 г.

гр. София

РЕЦЕНЗЕНТ:

ПОЛК. ПРОФ. Д.Н.

ДИМИТЪР НЕДЯЛКОВ

SOUTHWEST UNIVERSITY "NEOFIT RILSKI"**BLAGOEVGRAD****REVIEW**

by Professor Dr. Sc. Dimitar Iliev Nedialkov, member of the scientific jury for public defense of the dissertation of PhD student Nikolay Svetoslavov Mishkovski on the topic: "US NAVAL FORCES IN THE PERIOD BETWEEN THE TWO WORLD WARS, 1919-1941". pursuant to Order № 868 of 4 May 2022 of Prof. Borislav Yurukov, Rector of SWU "Neofit Rilski" - Blagoevgrad. Scientific adviser: Associate Professor Dr. Ivan Petrov

The above order is based on Art. 9 of ZRASRB, art. 30, para. 3 of the Regulations for application of ZRASRB, art. 4, para. 3 of the Internal Rules for Development of the Academic Staff at SWU "Neofit Rilski". Its issuance is also in accordance with the decision of the Faculty Council (Protocol № 22 of April 28, 2022) for approval of the composition of the scientific jury proposed by the Department of History.

his review is presented in accordance with the decision of the scientific jury, which met on May 11, 2022. The dissertation for public defense for the ONS "Doctor" is in the scientific specialty "New and Recent General History", professional field 2.2. History and archeology, field of higher education 2. Humanities.

1. Relevance and significance of the developed scientific problem.

The relevance of the topic is determined by the need to introduce lessons from the practice in the field of military construction and the practice of a leading country such as the United States. The proposed study examines the United States Navy from 1918 to 1941. It focuses on a number of key areas in the development of the Department of the Navy, identifying significant issues facing the institution whose solution is sought within the chronological sequence. The importance of the topic within the research examining the events and processes in the outlined chronological segment is largely due to the importance of naval issues, both then and today. In addition, the accumulated distance of time and the possible access to arrays of documents that were not available to earlier researchers allow a new and different approach.

The set goals and tasks are related to the analysis of the collected information, its systematization and its presentation in a synthesized form; placing significant emphasis on the issues under consideration; the presentation of major research areas in historiography on the subject and the synthesis of different points of view, positions, opinions and those in an effort to present a generalized original point of view. It is also reflected in the correction of some common notions and clichés. The latter is particularly important given that research is focused on a traditionally conservative institution, such as the United States Department of the Navy, although undergoing challenges to building a modern post-World War I fleet of innovative changes, technical innovations, revised policy concepts and doctrines, and strategic plans in military and naval affairs, aviation, modern navigation systems, etc.

2. General characteristics and structure of the dissertation.

The author knows the mentioned current problem, which is studied in the dissertation. The proposed research uses the conceptual positions presented and substantiated in the basic research of foreign sources in the field.

The main thesis is related to the outline of the key aspects in the development and changes in the Naval Department and its adjacent institutions. It is not approached axiomatically from a pre- and subjectively chosen position, but the mechanisms are sought through which the naval structure meets the challenges of the era, seen through the prism of an abundance of documents of various origins.

The subject of research in the dissertation is the US Navy in the two decades after the First World War and after the significant Washington Naval Conference of 1921-1922.

The aim of the study is to discover and point out the role and place of the Navy in the federal model of the country and as an international factor, against the background of isolationism as a leader for US governments in the twenties of the twentieth century. the individual aspects, stages, results, achievements (or failures) for the Maritime Department in the interwar period.

The present work includes an introduction examining the relevance of the topic, goals and objectives, the scale and importance of the research, historiographical review of the main research. The introductory part is followed by three separate chapters, including a total of 17 separate paragraphs, a conclusion, a bibliography and an appendix with tables, photographs and statistics.

The introduction of the dissertation presents the general concept of the research, indicating: the relevance of the topic, object, subject, purpose, main tasks of the research, scope and limitations of the dissertation.

The first chapter of the dissertation analyzes the history of the United States up to 1918 and the post-war realities.

Chapter Two examines Peace, the postwar period up to the early 1930s.

Chapter 3 sets out guidelines for the development of the US Navy in the pre-war period in preparation for World War II.

Followed by a conclusion, with general conclusions, applications and references. The results of the study can be used in the planning and phased management of training, preparation and operational actions to ensure the necessary degree of efficiency of the security system and its improvement in the framework of lessons learned.

3. Characteristics of the scientific and scientific-applied contributions in the dissertation.

In the dissertation of Nikolay Svetoslavov Mishkovski certain scientific, scientific-applied and applied contributions have been achieved.

Scientific contributions:

1. Unused and unexplored historical sources or those that have been examined vaguely and by a very limited circle of researchers have been put into scientific circulation.

2. Greater clarity has been achieved on a number of issues related to the subject under consideration, and in particular a general overview of the state of the naval forces during the period, compared to the state of the fleets of other countries (partner or rival allies) and outlining the details and stages in the progress of naval affairs in the United States.

Scientific contributions:

3. The popular concepts for military construction of the US Navy are summarized and analyzed and a unified reasoned opinion is proposed.

4. The international naval forums from the period under consideration and highlighting their importance are presented, as well as the consideration of the US Navy as part of the federal model of governance, structuring and development of the country.

5. Highlighted to the Navy as a function of society, by defining funding mechanisms, legislation, congressional control, the role of the president and various institutions, and the interdependencies between forces, civic organizations, and various administrations.

4. Evaluation of the scientific results and the contributions of the dissertation.

On the basis of these contributions, I appreciate the positive research, analysis and subsequent conclusions. By examining various important and current cases from the lessons of practice, PhD student Nikolay Svetoslavov Mishkovski makes specific conclusions and proposals that can be described as scientific, scientifically applied.

5. Evaluation of dissertation and authorship publications.

The dissertation presented by the doctoral student is his personal development, the result of his own research and conclusions. The doctoral student has presented 5 author's publications on the topic of the dissertation. They are

sufficient to promote the study. They have the character of a scientific article and 4 studies and have been published in periodicals, including foreign ones. I do not have joint publications with the author of the dissertation.

6. Literary awareness and competence of the doctoral student.

In the process of developing the dissertation, the author has processed and used 591 sources, all of which are in Latin. The cited literature sources, the cited authors and regulatory documents are a guarantee for in-depth theoretical knowledge of the doctoral student on the subject. I am not aware of the results of the research in the dissertation being cited by other authors.

7. Evaluation of the abstract.

The abstract is developed according to the requirements and contains the main problems and the ways for their solution indicated in the dissertation. It gives a complete picture of the scientific value and practical applicability of the contributions made by the dissertation. The information in it is somewhat overdosed, but this not only does not interfere, but largely helps to get acquainted mainly with the main points of development, given its large volume.

8. Critical remarks.

Along with the positive in the dissertation Nikolay Svetoslavov Mishkovski, certain weaknesses are admitted:

- The doctoral student admitted in some of the texts editorial weaknesses and repetitions, which she could have avoided in formulating the final results of the research;

- It is difficult to determine the conclusions from the individual chapters and the general conclusions, which more clearly prove the solution of research tasks to achieve the goal and take into account the real contributions of the doctoral student, which he has already achieved.

These shortcomings do not significantly affect the importance of contributions to the dissertation. The dissertation is an in-depth and well-formed scientific work from the research of a topical problem and has achieved significant scientific and scientific-applied results, proving the ability of the doctoral student to independently develop important scientific topics.

9. Personal impressions and other issues on which the reviewer considers that he should take a stand.

I have no personal impressions of the doctoral student Nikolay Svetoslavov Mishkovski. The proposed dissertation involves a person with high general and professional training.

The doctoral student clearly shows a strong interest in research. He works to improve his skills. The desire to constantly study the latest developments in the field of military history is obvious.

10. Conclusion.

In conclusion, I can express the opinion that the dissertation presented by Nikolay Svetoslavov Mishkovski on the topic "US NAVAL FORCES IN THE PERIOD BETWEEN THE TWO WORLD WARS, 1919 - 1941" and the author's abstract to him, the requirements of the regulatory documents.

These contributions show in-depth research and achieved sufficient results to obtain an educational and scientific degree "Doctor".

11. Evaluation of the dissertation.

Based on the above, I give a positive assessment of the dissertation on the topic: "US NAVAL FORCES IN THE PERIOD BETWEEN THE TWO WORLD WARS, 1919 - 1941", by Nikolay Svetoslavov Mishkovsky.

I propose to the scientific jury to decide on Nikolay Svetoslavov Mishkovski to be awarded the educational and scientific degree "Doctor" in the scientific specialty "New and Recent General History", professional field 2.2. History and archeology, field of higher education 2. Humanities.

12. 05. 2022 г.

Sofia

REVIEW:

PROF. DR. SC.

DIMITAR NEDIALKOV