

# **Югозападен университет „Неофит Рилски“**

## **СТАНОВИЩЕ**

от член на научното жури доц. Пенка Димова Peeva

относно дисертационен труд на тема:

*„Военноморските сили на САЩ в периода между двете световни войни,  
1919-1941 г.“*

за придобиване на образователната и научната степен „доктор“,

научна област: **2. Хуманитарни науки**,

профессионално направление: **2.2. История и археология**,

автор на труда: **Николай Светославов Мишковски**,

катедра „История“, Правно-исторически факултет,

ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград

### **I. Обобщени данни за дисертационния труд**

Дисертационният труд представлява изследване на Военноморските сили на Съединените щати в периода от 1918 г. до 1941 г. Акцентите са поставени върху ключови аспекти в развитието на институцията, преразглеждане на популярни теории, обективно и аналитично представяне на фактите и събитията от периода.

Изследователската тема е дисертабилна. По своя замисъл, цели и постигнати резултати изследването представлява първото комплексно научно проучване в родната историография на американската военноморска институция като символ и илюстрация на американска икономическа и военна мощ.

Основният текст е с обем от 780 страници, след което следват приложения с диаграми, таблици, карти и изображения, с които общият обем нараства на 919 страници. Структурата е логически издържана и свидетелства за умело разработена изследователска стратегия. Уводът

съдържа всички компоненти, необходими за представянето на общата картина на изследването. Всяка глава се състои от параграфи, което допринася за по-лесното откряване на отделните акценти в анализа и последователното и логично разгръщане на тезата.

Дисертационният труд отговаря напълно на изискванията за условията и реда за придобиване на ОНС “доктор”, определени в настоящия момент от националното законодателство (ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ), както и на минималните наукометрични изисквания.

## **II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представеният дисертационен труд**

1. Направленията в историографията по очертаната проблематика и сблъсъка на идеи и концепции между тях са представени обективно и коректно. *Докторантът представя убедителни аргументи срещу наложени в американската историография тези и успешно представя собствена гледна точка чрез умело използване на факти и доказателства в подкрепа на свои конкретни твърдения и изводи.*

2. Изследването се характеризира с оригиналност и изчерпателност и има приносен характер за историческата наука. Трудът запълва съществена празнота в българската историография. Научната база на изследването е изградена върху богат изворов материал от непубликувани архивни фондове и лични архиви, публикуван документален материал и голям обем литературни източници, мемоари и периодика. Свободното владеене на английски език е направило възможно проучването в оригинал на наличните източници, техния подбор, синтез и критичен анализ. Документите и историческите изследвания са използвани и цитирани съвестно и професионално. *За пръв път в научно обращение са въведени множество документи на английски език, неизвестни досега за българската историография, обогатяващи съществуващите знания.*

3. Докторантът има 5 публикации, две от които под печат, което съответства на изискванията за популяризиране на научните достижения от дисертацията. Авторефератът отговаря на структурата и съдържанието на дисертацията и притежава характеристиките на обзорна публикация.

### **III. Критични бележки и препоръки**

В бъдещи изследвания, както и с оглед бъдеща публикация на дисертацията в книжно тяло, би било от несъмнен научен интерес, ако изборът на политика за национална сигурност на САЩ през 30-те години на XX век бъде анализиран с по-силен акцент върху далекоизточните регионални кризи и влияния. Един по-различен ракурс, т.е. как Изтокът преценява Запада, също би допринесъл за по-доброто разбиране на материала и би разширил обхвата на изследването.

Въпрос: Оценявате ли като ефективна и адекватна политиката за национална сигурност (по-конкретно - флотската концепция) на американския президент Х. Хувър и държавния секретар Х. Стимсън на фона на кризата в Манджурия? Какъв знак за Япония е тази политика?

### **IV. Заключение**

В заключение, смяtam, че с този труд Николай Светославов Мишковски се доказва като сериозен изследовател с висок потенциал за бъдещо научно развитие.

Предлагам на членовете на научното жури да присъдят образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 2.2. „История и археология“ по докторска програма „Нова и най-нова обща история“ (Най-нова обща история), на Николай Светославов Мишковски за дисертационния му труд „Военноморските сили на САЩ в периода между двете световни войни, 1919-1941 г.“.

Дата: 27.05.2022 г.

Член на журито: .....  
(доц. Пенка Пеева)

# **South-West University Neofit Rilski**

## **OPINION**

By a member of the Scientific Jury Assoc. Prof. Penka Dimova Peeva

On the PhD dissertation entitled:

*"The US Navy in the Period between the Two World Wars, 1919-1941"*

For obtaining the educational and scientific degree "**Doctor**" (PhD),

Scientific field: **2. Humanities**,

Professional field: **2.2. History and Archeology**,

Author: **Nikolay Svetoslavov Mishkovsky**,

Department of History, Faculty of Law and History,

SWU "Neofit Rilski" - Blagoevgrad

### **I. General presentation of the dissertation**

The PhD thesis of Nikolay Mishkovsky deals with an interesting topic - United States Navy history during the period from 1919 to 1941. The author focuses on key aspects in the development of the institution, revises popular theories and presents an objective and analytical picture of the facts and events from the period. The dissertation presents the student's original work and findings.

The dissertation is innovative. According to its design, goals and results, the study is the first comprehensive scientific study in the Bulgarian historiography on the American naval institution as a symbol and illustration of American economic and military power.

The research is based on and supported by documents and scientific literature entirely in English. The main text has a volume of 780 pages, followed by applications with charts, tables, maps and images, which increase the total volume to 919 pages. The structure is logically sound and testifies to a skillfully

developed research strategy. The introduction contains all the components necessary to present the overall picture of the study. Each of the three chapters consists of paragraphs, thus contributing to the easier highlighting of the accents in the analysis and the consistent and logical development of the thesis. The final part summarizes important conclusions that the doctoral student reaches in his research work. The dissertation fully meets the conditions and procedure requirements for obtaining a doctoral degree, currently defined by the national law (ZRASRB and PPZRASRB).

## **II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the dissertation**

The contributions can be summarized as follows:

1. The author presents the historiographical fields in the outlined issues objectively and correctly, as well as the clash of ideas and concepts. The doctoral student presents convincing arguments against those imposed in American historiography and presents successfully his own point of view by skillfully using facts and evidence in support of his specific statements and conclusions.
2. The research is original and comprehensive, and has a contributing character to the historical science. The work fills a significant gap in Bulgarian historiography. The scientific basis of the research is built on a rich source material from unpublished archival funds and personal archives, published documentary material and a large volume of literary sources, memoirs and periodicals. The author's fluency in English has made possible the study of the available sources in the original language, their selection, synthesis and critical analysis. The documents and the historical research literature have been used and cited conscientiously and professionally. For the first time, numerous documents in English, hitherto unknown to Bulgarian historiography, have been introduced into scientific circulation, thus enriching the existing historical knowledge.

3. The doctoral student has 5 publications, two of which are under print. This fact corresponds to the requirements for popularization of the scientific achievements of the dissertation.

The abstract corresponds to the structure and content of the dissertation and has the characteristics of a review publication.

### **III. Critical remarks and recommendations**

In future research, as well as in view of the future publication of the dissertation as a book, it would be of undoubted scientific interest should the choice of US national security policy in the 1930s be analyzed with a stronger emphasis on Far Eastern regional crises and influences. A different perspective, i.e. how the East understands the West, would also contribute to a better understanding of the matter and would expand the scope of the study.

Question: Do you consider the national security policy (in particular the naval concept) of the American President H. Hoover and Secretary of State H. Stimson to be effective and adequate against the background of the crisis in Manchuria? How did Japan understand that policy?

### **IV. Conclusion**

In conclusion, I believe that with this work Nikolay Svetoslavov Mishkovsky has proven to be a serious researcher with high potential for future scientific development.

Therefore, I propose to the members of the Scientific Jury to award Nikolay Svetoslavov Mishkovsky the educational and scientific degree "Doctor" (PhD) for his dissertation "US Navy in the period between the two world wars, 1919-1941" in the professional field 2.2. "History and Archeology", doctoral program "New and Contemporary World History" (Contemporary World History).

May 27<sup>th</sup>, 2022

Member of the Jury: .....  
(Assoc. Prof. Penka Peeva)