



СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Мариана Ушева

Член на научно жури в конкурс за присъждане на образователна и научна степен
„доктор”, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски”

Относно: Провеждането на защита на дисертационен труд за присъждане на ОНС
"Доктор" по научната специалност Икономика и управление
/индустрия/, професионално направление 3.7 Администрация и
управление, област на висше образование 3. Социални, стопански и
правни науки

Автор на дисертационния труд:

Юлия Атанасова Неделчева

Тема на дисертационния труд:

**„Възможности за повишаване на конкурентоспособността на
фармацевтичните предприятия“**

Основание за представяне на рецензията:

Участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд,
съгласно Заповед № 2763/16.12.2022 година на Ректора на ЮЗУ
„Неофит Рилски“ – Благоевград

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

1. Информация за докторанта

През 2017 г. в СУ „Св. Климент Охридски“ докторант Юлия Неделчева завършва магистърска си степен по Стратегически мениджмънт - специалност „Стопанско управление“, а през 2022 г. придобива специалност в системата на здравеопазването „Организация и икономика на фармацевтичното производство“ (Фармацевтичен факултет на Медицински университет, София). От биографията на докторантката става ясно, че нейните интереси са изцяло в сферата на фармацевтичния сектор, като заема управленски позиции в различни фармацевтични организации: Ръководител на смяна в

Хигия ЕАД (Активис Груп), София; Счетоводител в Хигия ЕАД (Активис Груп), София; Счетоводител във Фармнет ЕАД, София; Главен експерт в Изпълнителна агенция по лекарствата към Министъра на здравеопазването. От 19.12.2018 г. е задочен докторант и хоноруван преподавател в катедра „Мениджмънт и маркетинг“ на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Докторската дисертация е в обем от 254 страници. Структурата се състои от увод, изложение в три глави, заключение, библиография (общо 20 са на кирилица, а 232 на латиница) и приложения. Дисертационният труд включва 13 таблици, 16 фигури и 31 графики.

Заглавието на дисертацията е ясно формулирано и е в тясна връзка с докторската теза. Избраната тема е **актуална** от гледна точка на голямото значение както на развитието на фармацевтичния сектор на българската икономика, така и на проблематиката, касаеща конкурентоспособността на фармацевтичните предприятия и възможностите за нейното повишаване. Дисертацията се отличава със задълбоченост на извършеното проучване, вникване в същността на изследваните проблеми, обективен анализ и обосновани изводи.

Изследователската логика и структурата на дисертацията са добре изградени. При структурирането се спазва традиционния подход за написването на подобен род трудове – първо се изясняват теоретическите постановки по темата, на второ място се представят различните модели и се правят класификации, а на трето място се прави собственото проучване като се анализират данните от него и се разкриват възможностите, правят се предложения и насоки за усъвършенствания.

Стилът на написване е стегнат и разбираем. **Научният език и научният апарат** съответстват на спецификата на изследваната проблематика. **Използваният инструментариум** е адекватен на проблематиката.

Задължителните атрибути за дисертационно изследване – предмет и обект на изследването, основна научна теза, изследователска цел и задачи **са ясно открити**, с което е очертана рамката на разработката. Тя се характеризира с издържана структура на отделните части на изложението и с ясна логическа обвързаност.

Обектът и предметът на дисертационния труд са ясно и коректно дефинирани. **Обект на изследването** е конкурентоспособността на водещи фармацевтични

производители в България, като **предмет** се определят възможностите за повишаване на конкурентоспособността на фармацевтичните производители в България.

Основната цел на разработката е прецизно и конкретно формулирана и е насочена към оценяване конкурентоспособността на фармацевтичните предприятия и да идентифициране възможностите за нейното повишаване в контекста на състоянието и развитието на фармацевтичните производители в България.

Докторската теза е основана на твърдението, че *чрез проучване, анализиране и оценяване на мнението и нагласите на производителите и потребителите на фармацевтични продукти могат да се разкрият съществуващи възможности за повишаване на конкурентоспособността на фармацевтичните производители в България*. Тази позиция е подкрепена от пет изследователски задачи, в последствие развити и доказани в цялостното изложение. **Считам, че тезата и изследователските задачи** са защитени в дисертационното изследване.

В **Първа глава**, обем от 72 страници и 3 параграфа, се разглеждат основните концепции за конкуренцията и конкурентоспособността, като специално внимание е обърнато на развитието на фармацевтичната промишленост от началото на 20-ти век и досега (изясняване на нейната същност, структура и протичащите в нея процеси). Приемам като принос на докторантката систематизацията на етапите на развитие на фармацевтичната индустрия и изведените особености, които характеризират спецификите на този сектор на промишлеността.

В тази глава докторантката прави преглед на базови литературни източници и откроява съществени становища на водещи автори. Специално подчертавам задълбоченото разглеждане на двете важни категории – конкуренция и конкурентоспособност, както и направените обосновани изводи. В текста ясно проличават личните възгледи на докторанта по въпросите, свързани със същността и значението на конкуренцията и конкурентоспособността. В третия параграф на Първа глава вниманието е фокусирано върху факторите, влияещи върху конкурентоспособността във фармацевтичната промишленост. Важно е да се отбележи, че изследването на факторите не е хаотично, а е в контекста на спецификата на сектора. Убедителна е обосновката на докторантката на становището, че директната връзка на фармацевтичната промишленост със сектора на здравеопазването довежда до отхвърляне на приети пазарни принципи, *защото интересите на фармацевтичните предприятия и на обществото е възможно да се припокриват, но не са идентични*. Специално се акцентира, че *в основата на интересите и тяхното съвпадане е*

държавата и нейната контролна функция за гарантиране на разумна възвръщаемост на инвестициите за фармацевтичните предприятия, и безопасност и ефективност на фармацевтичните продукти за пациентите. Отбелязвам извода на докторантката, че за да бъде ефективен регулаторния режим държавата трябва да предлага публично благо – да гарантира, че фармацевтичната промишленост работи в обществен интерес. (стр. 55)

В разработката се следва **логическа връзка** между отделните абзаци и надграждане на съдържанието.

Докторантката не просто цитира известни автори по темата, а въз основа на теорията, прави собствени заключения, което е съществен принос в контекста на разглежданата проблематика. Добро решение е в края на първа глава докторантът да направи собствени заключения (стр. 78-79).

В **тази глава** докторантката демонстрира отлично познаване на литературните източници, касаещи конкуренцията и конкурентоспособността, както и на фактори, влияещи върху конкурентоспособността във фармацевтичната промишленост, показва способност да *оцени и очертае* значението им, да направи *обосновани изводи и формулира* целесъобразни заключения. Докторантката показва *умения* да прави анализ на литературни източници и на тази основа да прави собствени предложения, с което да допълва научната литература, да *защитава* научни тези, да прави обосновани обобщения и изводи.

Втора глава, обем от 50 страници и 3 параграфа, разглежда базовите модели за оценяване на конкурентоспособността. Специално внимание е отделено концепциите за оценяване, качествените и количествените модели за оценяване на конкурентоспособността. Отбелязвам модифицирането от страна на докторантката на Модела на Портър на база спецификата на фармацевтичната индустрия и добавянето на нови сили: *Пазарна мощ за договаряне на специалисти, Правителството като пазарна заплаха, Заплаха от допълващ продукт, Пазарна мощ на публичните платци, Пазарна мощ на лекарски и пациентски организации* (стр.124-126) и приемам изведените специфики при прилагането на Модела на петте сили във фармацевтичната индустрия.

Докторантката показва способност *критично и целенасочено* да използва анализа и синтеза на методологически идеи и на тази основа да съставя необходимата методика, да провежда задълбочено емпирично изследване, професионално да анализира получените резултати и да прави обосновани обобщения и изводи. В резултат на анализа, докторантът обобщава, че *качествените модели дават възможност за съпоставяне и*

сравняване на фирми от различни сектори и се препоръчват при оценяване на фармацевтичното производство предвид неговата двойствена природа – здравеопазване и промишлено производство. (стр. 127)

В **трета глава**, обем от 120 стр. и 6 параграфа, докторантката умело надгражда съдържанието на дисертационното изследване, прави оценка на конкурентоспособността на фармацевтични производители в България. В тази глава е предложена методология за оценката на конкурентоспособността на предприятията в сектора и правилно е обърнато внимание, че тя следва да бъде съобразена с особеностите на пазара на фармацевтични продукти.

Специално отбелязвам представеният на Фиг. 14 - Фиг 16 процес на оценяване на конкурентоспособността според етапите на веригата на добавена стойност и нивата на икономикса.

В трети параграф са представени резултатите от приложен количествен модел за оценка на конкурентоспособността, основан на анализ на осем показателя от годишните отчети за 2020 г. на изследваните производители на фармацевтични продукти и са направени обобщени изводи.

Считам, че дисертационното изследване има практическа приложимост не само в обектите на проучване, а и в други компании. Докторантката правилно е избрала темата на дисертацията си, доказала е формулираната теза, направила е обосновани изводи и препоръки.

В **заклучението** на дисертацията докторантката е направила необходимите обобщения и основни изводи от дисертационното изследване. Във всички части на дисертационното изследване е ясно видимо собственото присъствие и собствения почерк на докторантът, който определено показва качества на *конструктивност и логична последователност*, способност за разкриване, дефиниране и решаване на научни и научно-приложни проблеми. Следва да се подчертае, че рецензираното дисертационно изследване се отличава по своята комплексност, широта, дълбочина и обосновка на широк спектър целесъобразни предложения и иновативни подходи.

II. Научни и научно-приложни постижения в дисертационния труд

Във всички части на дисертационното изследване е ясно видимо собственото присъствие и собственият почерк на докторантката, който определено показва качества на *конструктивност и логична последователност*, способност за разкриване, дефиниране и решаване на научни и научно-приложни проблеми. Резултатите и

предложенията в дисертационното изследване могат да се приложат и в други организации след адаптиране.

Изследователската логика и структурата на дисертацията са добре изградени. При структурирането сполучливо е приложен традиционния подход: теория – практика – насоки и предложения. Дисертационното изследване е добре балансирано, фокусирано и целенасочено, без излишни отклонения и описания. Научните проблеми са ясно формулирани, а научните изводи и предложения - добре обосновани. Докторантът анализира и извежда характеристики и особености, взаимовръзки и зависимости и изказва виждания и позиции по разглеждания проблем.

Научният принос на дисертацията може да се потърси в няколко тематични направления. Приемам научно-приложните приноси в дисертационното изследване, формулирани от докторантката. Посочените научни и научно-приложни постижения в дисертацията са лично дело на докторантката. Справката за приносите правилно представя научните постижения в дисертацията.

III. Критични бележки към съдържателната част на дисертацията, препоръки към докторанта

Дисертационното изследване отговоря на съдържанието и изискванията за разработване на подобен труд. Направените *критични бележки бяха коригирани своевременно и потвърдени с Доклад на научния ръководител.* Бележките бяха от принципен характер и не влияеха съществено върху положителната оценка на съдържателната част на дисертационното изследване.

IV. Други въпроси

Авторефератът е съставен въз основа на изложението на дисертационния труд и отразява замисъла и структурата на изследването. Той дава представа за обекта, предмета, тезата, целта и задачите на изследването, както и за използваната методология, за структурата и за съдържанието на труда като цяло. Отговаря на приетите стандарти за съставяне на автореферат на дисертационен труд.

Докторантката е посочила 5 научни статии (две от публикациите са самостоятелни, а останалите са в съавторство), публикувани в специализирани научни списания, в периода 2019-2022 г., които представят съществени резултати от дисертационния труд.

Бих искала да задам и един въпрос на докторантката:

1. Как, според Вас, може да се повиши влиянието на фармацевтичната промишленост върху съвременното общество и може ли в този сектор да се говори за своеобразна „потребителска лоялност“?

V. Заключение

Дисертацията е *цялостно, задълбочено и добросъвестно научно изследване* на актуален и значим теоретико-методологически и научно-приложен проблем, съдържа *съществени научни и научно-приложни приноси* в областта на повишаването на конкурентоспособността (в частност, повишаване на конкурентоспособността на фармацевтичните предприятия) и *определено* може да бъде *положително оценена*.

Това ми дава основание за положително заключение, че дисертационният труд **съответства** на изискванията на ЗРАСРБ, на Правилника за неговото приложение, както и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ "Неофит Рилски". Докторантката показва способност за провеждане на самостоятелно изследване и е постигнала теоретични и приложни резултати, представляващи принос към науката и практиката. Предложената разработка е сериозен изследователски труд, който заслужава много добра оценка. С написания дисертационен труд на тема „Възможности за повишаване на конкурентоспособността на фармацевтичните предприятия“ и публикациите към него докторант Юлия Атанасова Неделчева **покрива минималните национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“**.

Представените научни и приложни резултати, съдържащи се в дисертацията, представят докторанта като изследовател, притежаващ знания и умения за самостоятелни изследвания в избраната област. Поради тези причини **оценявам положително дисертационното изследване и призовавам уважаемите членове на научното жури да гласуват за присъждането на Юлия Атанасова Неделчева образователна и научна степен „доктор“** по научната специалност Икономика и управление /индустрия/, професионално направление 3.7 Администрация и управление, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки.

Благоевград, 15 януари 2023 г.

Подпис:

(доц. д-р Мариана Ушева)



ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ "НЕОФИТ РИЛСКИ"
СТОПАНСКИ ФАКУЛТЕТ
Благоевград 2700, ул. Иван Михайлов 60
Tel. + 359 /73/ 859 52, Fax: + 359 /73/ 308 35
E-mail: economics@swu.bg

REVIEW

by Assoc. Prof. Dr. Mariana Usheva

Member of the scientific jury in the competition for awarding the educational and scientific degree "Doctor", announced by SWU "Neofit Rilski"

Subject: Conducting the defense of a dissertation for the award of ONS "Doctor" in the scientific specialty Economics and Management / Industry /, professional field 3.7 Administration and Management, field of higher education 3. Social, economic and legal sciences

Author of the dissertation:

Julia Atanasova Nedelcheva

Topic of the dissertation:

"The opportunities of increasing competitiveness of pharmaceutical enterprises"

Grounds for submitting the review:

Participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation work, according to the Order № 2763/16.12.2022 of the Rector of SWU "Neofit Rilski" – Blagoevgrad – Blagoevgrad

I. Summary data on the scientific production and the activity of the candidate

1. Information about the doctoral student

In 2017, at SU "St. Kliment Ohridski" the doctoral student Yulia Nedelcheva completed her master's degree in Strategic Management - major in "Business Management" and in 2022

acquired a major in the health care system "Organization and Economics of Pharmaceutical Production" (Faculty of Pharmacy, Medical University, Sofia). From the biography of the doctoral student it is clear that her interests are entirely in the field of the pharmaceutical sector, as she holds management positions in various pharmaceutical organizations: Shift manager at Hygia EAD (Aktavis Group), Sofia; Accountant at Higia EAD (Aktavis Group), Sofia; Accountant at Farmnet EAD, Sofia; Chief expert at the Medicines Executive Agency at the Minister of Health. Since 19.12.2018, she has been part-time doctoral student and part-time teacher in the department of "Management and Marketing" at SWU "Neofit Rilski" – Blagoevgrad.

2. General characteristics of the presented dissertation

The doctoral dissertation is 254 pages long. The structure consists of an introduction, an exposition in three chapters, a conclusion, a bibliography (a total of 20 are in Cyrillic and 232 in Latin) and appendices. The dissertation work includes 13 tables, 16 figures and 31 graphs.

The title of the dissertation is clearly formulated and closely related to the doctoral thesis. The chosen topic is **relevant** from the point of view of the great importance of both the development of the pharmaceutical sector of the Bulgarian economy, as well as the issues related to the competitiveness of pharmaceutical enterprises and the possibilities for its increase problems, objective analysis and reasoned conclusions.

The research logic and structure of the dissertation are well constructed. When structuring, the traditional approach for writing similar works is followed - first, the theoretical positions on the topic are clarified. Secondly, the different models are presented and classifications are made. Thirdly, the own research is done, analyzing the data from it and revealing possibilities, proposals and guidelines for improvements are made.

The writing style is highly understandable and informative. **The scientific language and the scientific apparatus** correspond to the specifics of the researched problems. **The tools used** are accurate to the problem.

The obligatory attributes for dissertation research - subject and object of the research, main scientific thesis, research goal and tasks **are clearly highlighted**, which outlines the framework of development. It is characterized by a solid structure of the individual parts of the exhibition and a clear logical connection.

The object and subject of the dissertation work are clearly and correctly defined. **The object** of the research is the competitiveness of leading pharmaceutical manufacturers in

Bulgaria, as **the subject** of which the possibilities of increasing the competitiveness of the pharmaceutical manufacturers in Bulgaria are determined.

The main goal of the development is precisely formulated and is aimed at assessing the competitiveness of pharmaceutical enterprises and identifying opportunities for its increase in the context of the state and development of pharmaceutical manufacturers in Bulgaria.

The doctoral thesis is based on the statement that *by researching, analyzing and evaluating the opinions and attitudes of the manufacturers and consumers of pharmaceutical products, existing opportunities for increasing the competitiveness of pharmaceutical manufacturers in Bulgaria can be revealed.* This position is supported by five research tasks, subsequently developed and evidenced in the overall paper. **I believe that the thesis and research objectives** are protected in the dissertation research.

In the first chapter, a volume of 72 pages and 3 paragraphs, the main concepts of competition and competitiveness are considered, with special attention paid to the development of the pharmaceutical industry from the beginning of the 20th century until now (clarification of its nature, structure and ongoing her processes). I accept as a contribution of the doctoral student the systematization of the stages of development of the pharmaceutical industry and the derived features that characterize the specifics of this sector of the industry.

In this chapter, the doctoral student reviews basic literary sources and highlights essential opinions of leading authors. I especially emphasize the in-depth consideration of the two important categories – competition and competitiveness, as well as the well-founded conclusions drawn. The text clearly shows the personal views of the doctoral student on the issues related to the nature and meaning of competition and competitiveness. In the third paragraph of Chapter One, attention is focused on factors affecting competitiveness in the pharmaceutical industry. It is important to note that the study of the factors is not random, but is in the context of the specifics of the sector. The doctoral student's justification for the opinion that the direct connection of the pharmaceutical industry with the health care sector leads to the rejection of accepted market principles is convincing *because the interests of pharmaceutical companies and society may overlap, but they are not identical.* It is especially emphasized *that the basis of interests and their coincidence is the state and its control function to ensure a reasonable return on investment for pharmaceutical companies, and safety and effectiveness of pharmaceutical products for patients.* I note the PhD student's conclusion *that for the regulatory regime to be effective, the state must offer a public good – to ensure that the pharmaceutical industry works in the public interest.* (p. 55)

The development follows a **logical connection** between the individual paragraphs and an upgrade of the content.

The doctoral student does not just quote famous authors on the subject, but based on the theory, draws her own conclusions, which is a significant contribution in the context of the issue under consideration. A good solution is for the doctoral student to draw his own conclusions at the end of the first chapter (pp. 78-79).

In this chapter, the PhD student demonstrates an excellent knowledge and competitiveness especially when it comes to the literature on competition. What`s more, the main factors affecting competitiveness in the pharmaceutical industry demonstrates ability *to assess and outline* their meaning *and making reasonable and appropriate conclusions*. The doctoral student demonstrates *skills* in analyzing literary sources and, on this basis, making her own proposals to supplement the scientific literature, *defend* scientific theses, and make well-founded generalizations and conclusions.

The second chapter, a volume of 50 pages and 3 paragraphs, examines the basic models for assessing competitiveness. Special attention is paid to the concepts of assessment, qualitative and quantitative models for assessing competitiveness. I note the PhD student's modification of Porter's Model based on the specifics of the pharmaceutical industry and the addition of new forces: *Market power for specialist contracting, Government as a market threat, Complementary product threat, Market power of public payers, Market power of physicians and patient organizations* (p. 124-126) and I accept the specifics brought out in the application of the Five Forces Model in the pharmaceutical industry.

The doctoral student shows the ability *to critically and purposefully* use the analysis of methodological ideas, to compile the necessary methodology, conduct in-depth empirical research, professionally analyze the obtained results and make justified generalizations and conclusions. As a result of the analysis, the PhD student summarizes that *the qualitative models enable the comparison and comparison of companies from different sectors and are recommended when evaluating pharmaceutical production given its dual nature - healthcare and industrial production*. (p. 127)

In the third chapter, a volume of 120 pages and 6 paragraphs, the doctoral student skilfully presents the content of the dissertation research, assesses the competitiveness of pharmaceutical manufacturers in Bulgaria. In this chapter, a methodology for the assessment of the competitiveness of enterprises in the sector is proposed and it is rightly pointed out that it should be tailored to the peculiarities of the pharmaceutical market.

I especially note the presented in Fig. 14 - Fig. 16 process of assessing competitiveness according to the stages of the added value chain and the levels of the economy.

In the third paragraph, the results of an applied quantitative competitiveness assessment model based on the analysis of eight indicators from the 2020 annual reports of the investigated pharmaceutical manufacturers are presented, and summary conclusions are drawn.

I consider that the dissertation research has practical applicability not only in the research sites but also in other companies. The doctoral student correctly chose the topic of her dissertation, proved the formulated thesis, made reasonable conclusions and recommendations.

At the conclusion of the dissertation, the doctoral student made the necessary summaries and main conclusions from the dissertation research. In all parts of the dissertation research, the own presence and own handwriting of the doctoral student is clearly visible, which definitely shows qualities of *constructiveness and logical consistency*, ability to reveal, define and solve scientific and scientific-applied problems. It is emphasized that the peer-reviewed dissertation research is distinguished by its complexity, breadth, depth and justification of a wide range of expedient proposals and innovative approaches.

II. Scientific and applied scientific achievements in the dissertation

In all parts of the dissertation research is clearly visible his own presence and the handwriting of the doctoral student, who definitely shows qualities of *constructiveness and logical consistency*, ability to detect, define and solve scientific and scientific-applied problems. The results and suggestions in the dissertation research can be applied in other organizations after adaptation.

The research logic and the structure of the dissertation are well developed. The traditional approach has been successfully applied in the structuring: theory - practice - guidelines and proposals. The dissertation research is well balanced, focused and purposeful, without unnecessary deviations and descriptions. Scientific problems are clearly articulated and scientific conclusions and suggestions are well-founded. The doctoral student analyzes and derives characteristics and features, relationships and dependencies and expresses views and positions on the problem.

The scientific contribution of the dissertation can be sought in several thematic areas. I accept the scientific-applied contributions in the dissertation research, formulated by the doctoral student. The mentioned scientific and scientific-applied achievements in the

dissertation are the personal work of the doctoral student. The report on the contributions correctly presents the scientific achievements in the dissertation.

III. Critical notes to the content of the dissertation, recommendations to the doctoral student

The dissertation research meets the content and requirements for the development of such work. *The critical remarks were corrected in a timely manner and confirmed by a Report of the Supervisor.* The remarks were of a principled nature and did not significantly affect the positive assessment of the substantive part of the dissertation research.

IV. Other questions

The abstract is based on the presentation of the dissertation and reflects the design and structure of the study. It gives an idea of the object, subject, thesis, purpose and tasks of the study, as well as the methodology used, the structure and content of the work as a whole. Meets the accepted standards for compiling an abstract of a dissertation.

The doctoral student has indicated 5 scientific articles (two of the publications are independent, and the rest are co-authored), published in specialized scientific journals, in the period 2019-2022, which present essential results of the dissertation work.

I would also like to ask the doctoral student a question:

1. How in your opinion can the influence of the pharmaceutical industry on modern society be increased and can we talk about a kind of "customer loyalty" in this sector?

V. Conclusion

The dissertation is *a comprehensive, thorough and conscientious scientific research* of a topical and significant theoretical-methodological and scientifically-applied problem, *contains significant scientific and scientific-applied contributions* in the field of increasing competitiveness (in particular, increasing competitiveness in wine production) and *can definitely be positively assessed.*

This gives me reason to conclude that the dissertation **complies** with the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its implementation and the Internal Rules for the Development of Academic Staff at SWU "Neofit Rilski". The doctoral student demonstrates her ability to conduct independent research and has achieved theoretical and applied results, representing a contribution to science and

practice. The proposed development is a serious research work that deserves very good evaluation. With the dissertation written on the topic "The opportunities of increasing the competitiveness of pharmaceutical enterprises" and the publications related to it, doctoral student Yulia Atanasova Nedelcheva **meets the minimum national requirements for obtaining the educational and scientific degree "doctor"**.

The presented scientific and applied results contained in the dissertation present the doctoral student as a researcher with knowledge and skills for independent research in the chosen field. For these reasons, **I appreciate the dissertation research and call on the esteemed members of the scientific jury to vote for the award of Julia Atanasova Nedelcheva educational and scientific degree "Doctor"** in Economics and Management /Industry/, Professional 3.7 Administration and Management, Higher Education 3. Social, economic and legal sciences.

Blagoevgrad, January 15, 2023.

Signature:

(Assoc.Prof.Dr. Mariana Usheva)