

# РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен  
„доктор“

*Област на висше образование:* 1. Педагогически науки

*Професионално направление:* 1.2. Педагогика

*Докторска програма:* Теория на възпитанието и дидактика

*Тема:* „Въздействие на педагогическите иновации върху мотивацията на учителите да преподават и учениците да учат (перспектива на израелските учители и училищни директори)“

*Автор:* Рина Коен

*Научен ръководител:* доц. д-р Траян Попкочев

*Рецензент:* доц. д-р Юлиана Ковачка

## 1. *Общо представяне на процедурата и докторанта*

Рина Коен е зачислена за докторант на самостоятелна подготовка на английски език към катедра „Педагогика“ във Факултет по педагогика на ЮЗУ „Неофит Рилски“ в докторска програма Теория на възпитанието и дидактика със Заповед №2760/06.12.2018 година и тема на дисертационния труд „Влияние на педагогическите иновации върху климата в класната стая и мотивацията за ученето и преподаването в училище“. След проведено реструктуриране в рамките на основното звено със Заповед №1012/06.07.2020 г. е преместена към катедра „Социална педагогика“. Със Заповед № 2823/02.11.2021 г. е внесена промяна в темата на дисертационния труд на „Въздействие на педагогическите иновации върху мотивацията на учителите да преподават и учениците да учат (перспектива на израелските учители и училищни директори)“. От страна на докторанта е подадено и прието заявление за удължаване срока на обучение с една година, считано от 28.11.2021 г. до 27.11.2022 г. със Заповед №3058/03.12.2021 г. По време на своето докторантско обучение Рина Коен е изпълнила задълженията по индивидуалния си учебен план – положила е успешно всички изпити.

Проектът на автореферат отразява синтезирано и в пълно съответствие разработения от докторантката труд и отговаря на критериите за оформление.

Спазени са всички нормативно регламентирани изисквания относно настоящата процедура за присъждане на ОНС „Доктор“.

## *2. Актуалност на тематиката*

Научната дискусия за иновациите в образованието има своите специфични проекции в политически, управленски и педагогически план. В прочита на редица научни трудове иновациите в училище се изследват в и чрез педагогическите иновации и иновационния мениджмънт. Предложеното за рецензия дисертационно изследване поставя в своя фокус значимата роля на иновативните учители в практиката на израелската образователна система и с това обосновава актуалността си в полето на педагогическата наука.

## *3. Методика на изследването*

Заявената в темата на дисертационното изследване проблематика при първия прочит изглежда с твърде голям обхват, предвид изискванията на които следва да отговори един докторантски труд, при това на чуждестранен докторант, който наред с предизвикателствата, които преодолява по отношение на методологията и анализа на литературата по проблема, следва да преодолява и предизвикателствата на езикови и културни бариери. Детайлният прочит обаче разкрива многоаспектния поглед на докторант Рина Коен върху елементи на образователната система в Израел и значими субекти в контекста на иновациите в образованието – учители, ученици, директори, родители. В съдържателен и процесуален план изследването е повлияно от пандемията от Ковид 19, което е показателно за рефлексивността на докторанта по отношение на наблюдаваните и отчетени промени в хода на изследователската дейност.

Изследването е ориентирано към връзката иновации-мотивация за иновации на ниво учители. То търси източниците на мотивация за иновации при учителите. Целта на изследването е да провери доколко за осъществяване на иновации учителите намират мотивираща подкрепа от промяната на социалнопедагогическата среда, от успеха на учениците и подкрепата на техните родители, както и от институциите, в които работят (с. 10 от дисертацията). Така се очертава връзката иновации-промяна на средата-мотивираща подкрепа от резултатите от иновациите за учителите-инноватори. Резултатите от промяната вследствие на иновациите се разглеждат като фактори за вътрешна мотивация за иновации.

Дизайнът на изследването е комбинация от качествено и количествено изследване. В количественото проучване са обхванати 116 учители, а в качествено – 13 (осем жени и петима мъже – с. 91). Извадката е формирана по метода на отзовалите се лица. Чрез разработена авторска анкетна карта се цели да се изследват „мотивационните източници за иновации и възприемането от иновативните учители на ефекта от техните иновации“ (с. 12 от дисертацията).

Полуструктурираното дълбинното интервю за навлизане в същността на това възприемане е проведено с иновативни учители. Включената в него група е от иновативни учители, което е подходящо с оглед проверка на издигнатите хипотези. За анализ на интервютата е използван специализиран софтуер Narralizer.

Използваните от докторант Коен методи са подходящи за проверка на издигнатите хипотези.

#### *4. Структура и характеристика на дисертационния труд*

Дисертационния труд е структуриран във въведение, четири глави, заключение, използвана литература и приложения. Представен е в общ обем от 247 страници. Онагледяването на получените данни от изследването е постигнато чрез 7 таблици и 18 фигури. Списъкът с използваната литература съдържа 302 заглавия на английски език и 48 на иврит.

Проверката със специализирания софтуер чрез програмата iTanticate на фирма Turnetin показва, че дисертационният труд има индекс на сходство 15%, което е показателно относно авторството на представената за рецензиране разработка.

Първата глава „Иновации в образованието в Израел, края на ХХ и началото на ХХІ век“ съдържа дефинитивни характеристики на основните понятия в дисертационното изследване – иновации, иновационен процес, педагогическа иновация. Направен е анализ на специфичните особености на израелската образователна система с опора върху управленския подход „отгоре-надолу“ и „отдолу-нагоре“. Анализът е подкрепен с данни от национални и международни изследвания. Ползваните литературни източници и позовавания на автори са коректно цитирани. Обоснована е значимостта на една сравнително нова парадигма в образованието, породена от глобални процеси в обществото и в частност в социокултурната рамка на Израел. Още в тази първа част става ясно, че авторът разчита на междудисциплинарен подход в своята изследователска работа с психологически, социологически, управленски и педагогически аспекти. На основание модела VUCA са изведени важни за педагогическите иновации компоненти – иновативни образователни парадигми, иновативни методи на учене-преподаване, иновативни средства за преподаване и учене и иновативно учебно съдържание и умения.

От съдържанието на тази глава могат да се изведат някои относими към българските условия особености на иновациите: а) налагането на иновации отгоре не е достатъчно, ако липсва подкрепа отдолу – от училищата и учителите; б) иновациите се развиват на различно равнище – от парадигмално до технологично, поради което е важно системното им осмисляне и относно

практикуването им от учителите; в) иновациите в образованието са възможни в тяхната пълнота при наличие на иновативна социо-културна и икономическа среда, която насърчава активността и рефлексията на личността, стремежа за непрекъснато учене и развитие, за подобряване на постиженията си и отговорности пред себе си и обществото (при това в условия на Постмодерност).

Във втора глава „Иновативните учители, кои са те-израелска перспектива“ (с. 57-84) е обоснована значимата роля на учителите и по-конкретно на иновативните учители. За да отговори на въпроса „Кои са те?“ докторант Рина Коен се опира на теориите за иновационния мениджмънт и училищната организационна култура. По-нататък в изследването подчертава тяхната ролята на „агенти“ на иновациите в училище, личностните им качества, необходимостта от по-добра подготовка за упражняване на учителската професия, а също и на влиянието на тези субекти върху мотивацията за учене при учениците, респективно и върху техните постижения.

От анализа на изследванията по темата Рина Коен показва, че качеството на учителите се отразява ясно върху качеството на образованието на обучаваните. Освен това, колкото повече са възможностите, които националната политика създава за богати активности извън образователната система, толкова по-високи са постиженията на учениците. Последното е във връзка и с равнището на образованието на родителите, което при еврейските семейства е доста по-високо в сравнение с арабските (стр. 62).

Подчертава се, че от конструктивистка гледна точка персонални качества като автономност, гъвкавост, предприемчивост, последователност, дисциплинираност, са важни за иновативните учители – позволяват да адаптират и индивидуализират учебното съдържание, да сменят стиловете на преподаване, да са отворени към нови технологии. Аналогично тези качества се отнасят и до иновативните директори на училищата (с. 68-80). Разглеждайки учителите като агенти на промяна (т. 2.7.) докторант Коен подчертава, че иновативното обучение и преподаване е комплексен процес, в който са важни качествата както на учителите и директорите, така и на социокултурната среда, образователната политика и семейната среда.

Трета глава „Методология и резултати от изследването“ (с. 85-163), която е с най-голям обем, детайлно е описана методологията на изследването с предимствата и ограниченията, които налага работата на терен в условията на криза. Изследването е проведено чрез количествени и качествени методи и разчита на тяхното взаимно допълване за детайлизиране на проблематиката и вписването ѝ в един обобщен модел по Бронфенбергер.

В контекста на идеята за учителите като агенти на промяната, проверяваните хипотези се отнасят до това, дали като ресурс за вътрешна

мотивация за иновации учителите виждат техните резултати относно промяната на социалнопедагогическата среда в институциите си, предизвикването на подкрепа за тях от ученици и техните родители и от директорите на училищата (с. 86). Ако в житейски план човек намира мотиви в резултатите от дейността си, в случая се търсят се търсят характеристики на тези резултати в специфична дейност за особена категория учители, а именно иновативните.

Количественото изследване разчита на адаптиран от автора вариант на валидираната израелска BPNSFS - Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale, разработена от Venita и сътрудници. Скалата разглежда като основни психологически потребности (а) автономията, (б) компетентността и (в) свързаността, които се проверяват в две форми – удовлетвореност и фрустрация (Satisfaction (S) and Frustration (F) – (с. 94). От иновациите си удовлетвореност или фрустрация изпитват иновативните учители от чувството на свобода (а-а), майсторство и ефективност (б-б) и независимост и обвързаност с колеги, ръководство, ученици (в-в). Втората част от скалата са очакванията относно влиянието на педагогическите иновации върху подкрепата от училищния мениджмънт, сътрудничеството с учителите, позитивния ефект върху учениците и техните родители, институционални и личностни промени.

Коректно са представени резултатите от количественото изследване с тяхната статистическа интерпретация (с. 96-109). Много добре са разграничени независимите променливи във връзка с проверяваните статистически хипотези (с. 91-96). Чрез SPSS е проведен еднофакторен анализ ANOVA. Стойностите на корелационната матрица са представени на с. 101-103.

От представените резултати в частност прави впечатление, че при изследваната извадка доминират иновациите в областта на методите на обучение, следвани от такива в учебното съдържание и изгражданите умения, в учебните средства и накрая – парадигмални иновации, които са най-сложни и обяснимо заемат последно място (с. 93).

Според резултатите удовлетвореността от иновации доминира над фрустрацията при удовлетворяване на водещите потребности за автономност, компетентност и свързаност (фигура 3, с. 98). Относно очакваният ефект от иновации (с. 96-97) интересно е, че резултатите от количественото изследване дават предимство на мотива, че иновациите предизвикват позитивен отговор сред учениците. На второ място е очакването за подкрепа от ръководството, а на трето – вярата, че институционалната промяна е окуражаваща за иновациите в училище. Тези очаквания са в контекста на проверяваните хипотези.

Качественото изследване е силен акцент от работата на докторант Коен. Теоретична основа е теорията на Ryan & Deci за самодетерминация на поведението на човека от неговите резултати (с. 115). Цялостно резултатите в

контекста на хипотезите са представени от с. 110 до с. 163. Тук ще обърна внимание на това, че ключови категории в полу-структурираното дълбинно интервю са потребностите (мотивите) автономия, компетентност (результативност, ефективност) и свързаност. Проследява се влиянието на иновациите чрез категории като постижения на учениците, техните умения и мотивация за учене, развитие у тях на инициативност и предприемчивост, подобряване на климата в класната стая, намаляване на насилието, отсъствието от училище и подобряване на посещаемостта, подобряване на връзката между учители и ученици, засилване на взаимното чувство за сигурност между ученици и учители, засилване на сътрудничеството между учениците, подобряване на социалните умения. Резултатите се проследяват и интерпретират и относно влиянието на педагогическите иновации на учителите върху колеги и професионалната общност, но също така и рискове от отхвърляне и изключване от страна на някои професионални общности. Разкриват се и възприятия на учителите относно въздействието на директорите и образователния мениджмънт върху насърчаването на образователните иновации, включително блокиращо въздействие.

Четвъртата глава (с. 164-190) „Дискусии“ интерпретира коректно получените резултати от проверката на хипотезите в рамките на вече налични теоретични и емпирични изследвания и с оглед на образователната и социокултурна среда в Израел.

##### *5. Преценка на приносите и авторството на докторанта*

1. За целите на проучването е адаптиран метод за количествено изследване (Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale - BPNSFS), който позволява проверка.

2. Тествана е връзката между различните стилове на педагогически иновации и мотивация за автономия, компетентност и свързаност.

3. Чрез качествено изследване са разкрити особености на влиянието на педагогическите иновации върху учениците, климата в класната стая, родителите, професионална общност, училищния мениджмънт.

Като цяло резултатите от изследването разкриват проявления на иновативното поведение на учителите – активност, възможност, мислене и на тази основа иновативно съзнание и иновативна организационна култура.

Изследваните личностни характеристики на иновативните учители разкриват важни детайли по отношение професионалния профил на учителя.

##### *6. Критични бележки и препоръки*

С оглед на глобалната социокултурна среда в Израел е от значение в ограниченията на изследването (с. 12) да се посочи дали изследваните са от различни културни общности.

### *7. Заключение*

В заключение считам, че разработения от докторант Рина Коен дисертационен труд на тема „Въздействие на педагогическите иновации върху мотивацията на учителите да преподават и учениците да учат (перспектива на израелските учители и училищни директори)“ отговаря на всички необходими характеристики за такъв тип научен труд и има своите приноси. Убедено предлагам на научното жури да подкрепи присъждането на ОНС „доктор“ в област на висше образование 1. Педагогически науки, Професионално направление 1.2. Педагогика, докторска програма Теория на възпитанието и дидактика на докторант Рина Коен.

Дата: 10.02.2023 г.

Рецензент:

/доц. д-р Юлиана Ковачка/

# REVIEW

of dissertation for the award of the educational and scientific degree "Doctor"

*Field of higher education:* 1. Pedagogical Sciences

*Professional field:* 1.2. Pedagogy

*Doctoral Program:* Theory of Education and Didactics

*Topic:* "The impact of pedagogical innovation on the motivation of teachers to teach and students to learn (Israeli innovative teachers and school principals' perspective) "

*Author:* Rina Cohen

*Scientific supervisor:* Assoc. Prof Trayan Popkochev, PhD

*Reviewer:* Assoc. Prof Yuliana Kovachka, PhD

## 1. *General presentation of the procedure and the PhD student*

Rina Cohen is enrolled as a PhD student in English at the Department of Pedagogy at the Faculty of Pedagogy of the South-west University "Neofit Rilski" in the PhD program Theory of Education and Didactics with Order No. 2760/06.12.2018 and the topic of her dissertation is "Influence of pedagogical innovations on classroom climate and motivation for learning and teaching in school". After a restructuring within the main unit, she was transferred to the Department of Social Pedagogy with Order No. 1012/06.07.2020. With Order No. 2823/02.11.2021, the dissertation topic was changed to "The impact of pedagogical innovation on the motivation of teachers to teach and students to learn (Israeli innovative teachers and school principals perspective)". An application was submitted and accepted by the doctoral student for an extension of the study period by one year, from 28.11.2021 to 27.11.2022, by Order No. 3058/03.12.2021. During her doctoral studies, Rina Cohen has fulfilled the obligations of her individual study plan - she has successfully passed all the examinations.

The project of the abstract reflects the work developed by the PhD student in a synthesized and consistent manner and meets the criteria for layout.

All the statutory requirements concerning the present procedure for the award of the educational-scientific degree "Doctor".

## 2. *Relevance of the topic*

The scientific discussion on innovation in education has its specific projections in political, management and pedagogical terms. In a number of research readings, school innovation is explored in and through pedagogical innovation and innovation management. The dissertation research proposed for review focuses on the significant role of innovative teachers in the practice of the Israeli educational system and thus justifies its relevance in the field of educational science.



### *3. Research methodology*

The problems stated in the dissertation topic, upon a first reading, seem to be too broad in scope, given the requirements that a PhD thesis should meet, and that of a foreign PhD student, who, along with the challenges he or she overcomes in terms of methodology and analysis of the literature on the issue, should also overcome the challenges of language and cultural barriers. A detailed reading, however, reveals PhD student Rina Cohen's multifaceted view of elements of the Israeli education system and significant subjects in the context of educational innovation - teachers, students, principals, parents. In terms of content and process, the research was influenced by the Covid 19 pandemic, which is indicative of the doctoral student's reflexivity regarding the changes observed and reported in the course of the research.

The research is oriented towards the innovation-motivation for innovation relationship at the teacher level. It seeks the sources of teachers' motivation for innovation. The purpose of the study is to examine to what extent teachers find motivational support for innovation from changes in the socio-pedagogical environment, from the success of students and the support of their parents, and from the institutions in which they work (p. 10 of the thesis). Thus, an innovation-environment change-motivational support relationship emerges from the outcomes of innovations for innovating teachers. Change outcomes due to innovation are seen as factors of intrinsic motivation for innovation.

The research design is a combination of qualitative and quantitative research. The quantitative study included 116 teachers and the qualitative study included 13 teachers (eight women and five men - p. 91). The sample was formed by the method of respondents. Through an author-developed questionnaire, the aim was to investigate "motivational sources for innovation and innovative teachers' perception of the effects of their innovations" (p. 12 of the thesis).

The semi-structured in-depth interview to exploring the nature of this perception was conducted with innovative teachers. The group included was of innovative teachers, which is appropriate in order to test the hypotheses put forward. Specialized software Narralizer was used to analyze the interviews.

The methods used by doctoral student Cohen are suitable for testing the hypotheses put forward.

### *4. Structure and characteristics of the dissertation*

The dissertation is structured in an introduction, four chapters, conclusion, references and annexes. It is presented in a total of 247 pages. Illustration of the data obtained from the study is achieved through 7 tables and 18 figures. The list of references used contains 302 titles in English and 48 in Hebrew.

Checking with the specialised software using Turnitin's iTenticate program shows that the thesis has a similarity index of 15%, which is indicative of the authorship of the work submitted for review.

The first chapter "Innovation in Education in Israel, Late Twentieth and Early Twenty-first Century" contains definitional characteristics of the main concepts in the dissertation research - innovation, innovation process, pedagogical innovation. An analysis of the specific features of the Israeli educational system is made, with support on the top-down and bottom-up management approaches. The analysis is supported by national and international research data. Literature sources and author references used are correctly cited. The relevance of a relatively new paradigm in education is substantiated, driven by global processes in society and in particular in the socio-cultural framework of Israel. Already in this first part it becomes clear that the author relies on an interdisciplinary approach in his research work with psychological, sociological, managerial and pedagogical aspects. On the basis of the VUCA model, important components of pedagogical innovation are identified - innovative educational paradigms, innovative learning-teaching methods, innovative teaching and learning tools, and innovative learning content and skills.

From the content of this chapter some features of innovation relevant to Bulgarian conditions can be deduced: a) imposing innovation from above is not enough if there is no support from below - from schools and teachers; b) innovations develop at different levels - from paradigmatic to technological, therefore it is important to reflect systematically on their practice by teachers; c) innovations in education are possible in their fullness in the presence of an innovative socio-cultural and economic environment that encourages the activity and reflection of the personality, the aspiration for continuous learning and development, to improve their achievements and responsibilities to themselves and society (and this in the conditions of Postmodernity).

Chapter Two, "Innovative Teachers, Who Are They-An Israeli Perspective" (pp. 57-84), justifies the important role of teachers and, in particular, innovative teachers. To answer the question "Who are they?" PhD student Rina Cohen relies on theories of innovation management and school organizational culture. Later in the study, she highlights their role as "agents" of innovation in schools, their personal qualities, the need for better preparation to practice the teaching profession, and also the impact of these subjects on students' motivation to learn and, respectively, on their achievement.

Rina Cohen's analysis of the research on this topic shows that teacher quality clearly affects the quality of education of learners. Moreover, the more opportunities

that national policy creates for rich activities outside the education system, the higher the achievement of students. The latter is also related to the level of parental education, which is much higher in Jewish families than in Arab ones (p. 62).

From a constructivist point of view, it is emphasized that personal qualities such as autonomy, flexibility, entrepreneurship, consistency, and discipline are important for innovative teachers - they allow them to adapt and individualize learning content, change teaching styles, and be open to new technologies. Likewise, these qualities apply to innovative school principals (pp. 68-80). Considering teachers as change agents (section 2.7), PhD student Cohen emphasizes that innovative learning and teaching is a complex process in which the qualities of teachers and principals, as well as the sociocultural environment, educational policy, and family environment are important.

The third chapter, "Methodology and Research Results" (pp. 85-163), which is the largest in length, describes in detail the research methodology with the advantages and limitations imposed by fieldwork in the crisis. The research was conducted using quantitative and qualitative methods and relies on their complementarity to detail the issues and fit them into a generalized Bronfenbrenner model.

In the context of the notion of teachers as change agents, the hypotheses tested relate to whether teachers see as a resource for intrinsic motivation to innovate their outcomes on changing the socio-pedagogical environment in their institutions, eliciting support for them from students and their parents and from school principals (p. 86). If in life one finds motives in the results of one's activities, in this case one looks for characteristics of these results in a specific activity for a specific category of teachers, namely innovative.

The quantitative study relies on an author-adapted version of the validated Israeli BPNSFS - Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale, developed by Benita and collaborators. The scale considers as basic psychological needs (a) autonomy, (b) competence, and (c) relatedness, which are tested in two forms - Satisfaction (S) and Frustration (F) - (p. 94). Innovative teachers experience satisfaction or frustration from their innovations in their sense of freedom (a-a), mastery and effectiveness (b-b), and independence and connectedness to colleagues, leadership, and students (c-c). The second part of the scale is expectations about the impact of pedagogical innovation on support from school management, collaboration with teachers, positive effects on students and their parents, institutional and personal changes.

The results of the quantitative study are correctly presented with their statistical interpretation (pp. 96-109). The independent variables in relation to the statistical hypotheses tested are very well distinguished (pp. 91-96). A one-factor ANOVA

analysis was conducted using SPSS. The correlation matrix values are presented on p. 101-103.

From the presented results, it is particularly noticeable that innovations in the field of teaching methods dominate in the studied sample, followed by innovations in teaching content and skills, teaching tools and finally paradigm innovations, which are the most complex and understandably occupy the last place (p. 93).

According to the results, satisfaction with innovation dominated over frustration in satisfying the leading needs of autonomy, competence and relatedness (Figure 3, p. 98). Concerning the expected effect of innovation (pp. 96-97), it is interesting that the results of the quantitative study give priority to the motive that innovation elicits a positive response among students. Second was the expectation of leadership support, and third was the belief that institutional change is encouraging for innovation in schools. These expectations are in the context of the hypotheses being tested.

Qualitative research is a strong highlight of PhD student Cohen's work. The theoretical foundation is Ryan & Deci's theory of self-determination of human behavior by its outcomes (p. 115). Overall results in the context of the hypotheses are presented by p. 110 to p. 163. Here I will draw attention to the fact that the key categories in the semi-structured depth interview are the needs (motives) autonomy, competence (outcome, efficacy) and relatedness. The impact of innovation is traced through categories such as student achievement, student skills and motivation to learn, development of initiative and enterprise, improvement of classroom climate, reduction of violence, absenteeism and improvement of attendance, improvement of the relationship between teachers and students, enhancement of the mutual sense of security between students and teachers, enhancement of cooperation between students, improvement of social skills. Results are also tracked and interpreted regarding the impact of teachers' pedagogical innovations on colleagues and the professional community, but also the risks of rejection and exclusion by some professional communities. Teachers' perceptions of the impact of principals and educational management on fostering educational innovation are also revealed, including blocking effects.

The fourth chapter (pp. 164-190), "Discussions," correctly interprets the results obtained from testing the hypotheses within the framework of already available theoretical and empirical research and in light of the educational and sociocultural environment in Israel.

##### *5. Assessment of the doctoral student's contributions and authorship*

1. For the purpose of the study, a quantitative research method (Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale - BPNSFS) was adapted to verify.

2. The relationship between different styles of pedagogical innovation and motivation for autonomy, competence and relatedness was tested.

3. Through a qualitative study, features of the impact of pedagogical innovation on students, classroom climate, parents, professional community, school management are revealed.

Overall, the results of the study reveal manifestations of teachers' innovative behavior - activity, opportunity, thinking and on this basis innovative consciousness and innovative organizational culture.

The studied personal characteristics of innovative teachers reveal important details regarding the teacher's professional profile.

#### *6. Critical comments and recommendations*

Considering the global socio-cultural environment in Israel, it is significant in the limitations of the study (p. 12) to indicate whether the respondents are from different cultural communities.

#### *7. Conclusion*

In conclusion, I believe that the dissertation developed by doctoral student Rina Cohen on "The impact of pedagogical innovation on the motivation of teachers to teach and students to learn (Israeli innovative teachers and school principals` perspective)" meets all the necessary characteristics for this type of scientific work and has its own contributions. I would confidently propose that the scientific jury shall support awarding educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education. 1. Pedagogical Sciences, Professional field 1.2. Pedagogy, Doctoral program in Theory of Education and Didactics of PhD student Rina Cohen.

Date: 10.02.2023

Reviewer:

/Assoc. Prof Yuliana Kovachka, PhD/