

Рецензия

**от доц. д-р Невяна Докова Докова, Югозападен университет „Неофит Рилски“ -
Благоевград**

относно дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен
„доктор“

по: област на висше образование **1. Педагогически науки**
професионално направление **1.3. Педагогика на обучението по...**
докторска програма **„Теория и методика на физическото възпитание и спортната
тренировка“**

Автор: Лилиана Василева Гоцева

Тема: „Функционалната подготовка на националния отбор по ориентирание“
Научен ръководител: проф. д-р Атанас Георгиев

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със заповед № 800 от 02.05. 2023 г. на Ректора на Югозападния университет „Неофит Рилски“ съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема: **„Функционалната подготовка на националния отбор по ориентирание“** за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в посочените по-горе област на висше образование, професионално направление и докторантска програма.

Автор на дисертационния труд е докторант в редовна форма на подготовка към катедрата по „Теория и методика на физическото възпитание“ при ФП на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Кратки биографични данни за докторанта

Лилиана Василева Гоцева е роден на 01.05.1991 год. Висшето си образование завършва в ЮЗУ „Неофит Рилски“ като „магистър“ в специалност „Спортна анимация“ и „бакалавър“ с придобита професионална квалификация „учител по физическо възпитание и спорт“.

Към днешна дата Лилиана Гоцева е преподавател в катедра „ТМФВ“ при ФП на ЮЗУ „Неофит Рилски“ .

2. Актуалност на тематиката

Всяко научно изследване насочено към усъвършенстване на тренировъчния процес и обогатяване на методическото познание в областта на физическото възпитание и спорта заслужава положителна оценка. В тази връзка представеният дисертационен труд се базира на практико-приложно изследване върху актуален

научен проблем, засягащ разработването и прилагането на тренировъчен модел, с цел подобряване на функционалната подготовка на националните състезатели по ориентирание.

3. Познаване на проблема

Дългогодишният спортно-състезателен и тренировъчен опит на докторанта в областта на спортното ориентирание е безспорно показател за доброто практическо познаване на разглеждания научен проблем. От друга страна професионалната компетентност на автора в съчетание със задълбочената теоретична обосновка на проблема придава по-голяма научна и приложна стойност на дисертационния труд.

4. Методика на изследването

Авторът демонстрира познаване на методологията и методите за научно изследване в областта на физическото възпитание и спорта. Подбраната от него комплексна методика както за теоретично и емпирично изследване, така и за математико-статистическа обработка на експериментални данни, дава възможност за постигане на заложената изследователска цел, решаване на поставените задачи и доказване на формулираната хипотеза.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

В структурно и съдържателно отношение трудът отговаря на установените стандарти за такъв вид разработки. По същество дисертационния труд е оформена от увод, три глави с обособени изводи, препоръки, приложения и литературни източници, които са ползвани. Количествено, разработката е в обем от 150 стандартни страници, от които 126 са основен текст. Онагледен е добре с 25 фигури и 27 таблици. Контингент на изследването са 22 национални състезатели по ориентирание. Библиографията се състои от 154 източника, от които 77 на кирилица, 71 на латиница и 6 интернет ресурса. Списъкът на авторските публикации включва 3 заглавия.

В първата глава логично е представена теоретичната обосновка на проблема. Направената историческа ретроспекция дава представа за възникването и развитието на спортното ориентирание в международен план, както и за българските постижения в този вид спорт. На преден план е изведено периодизацията и планирането на тренировъчния процес. Обърнато е внимание на профила на движенията, величината и характера на натоварването присъщи за ориентирането. В заключение глава първа завършва с представяне на работната хипотеза.

Като цяло ясно и аргументирано се откроява научната и приложна значимост на изследването, подкрепена от съдържателен теоретичен анализ на специализирана методическа литература.

Разработената от докторанта втора глава обхваща методологическата рамка на изследването и неговите организационно-времеви параметри. Формулирани са обекта, предмета, целта и задачите на научното изследване. Също така избраната от автора методика като цяло позволява да се реализират поставените изследователски намерения. Положително впечатление прави и представената авторска методика за подобряване на функционалната подготовка на националните състезатели по ориентирание. Всичко това показва наличието на една добра методологическа компетентност за провеждане на изследователска дейност.

Третата и най-важна част от дисертационния труд, свързана с анализа на експерименталните резултати, съдържа необходимия качествен и количествен анализ на събрания емпиричен материал. Научно-методически е обоснована връзката между всички измервани параметри и влияние на тренировъчния процес по ориентирание върху тях. Получените експериментални резултати като цяло потвърждават заложената работна хипотеза.

Въз основа на направеното проучване са представени формулираните изводи и препоръки насочени към усъвършенстване на тренировъчния процес по ориентирание. Също така дефинираните приноси имат научно-приложен характер и ще бъдат полезни за практиката.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Докторантът има три публикации, свързани с дисертационния труд. Всяка една от посочените публикации напълно отразяват научните търсения по темата. Нямам съмнение, че текстовете, емпиричното изследване, получените резултати и очертаните приноси към дисертационния труд са следствие от научноизследователската дейност на докторанта.

7. Автореферат

Авторефератът към дисертационния труд отразява основните моменти и резултати от изследването. Като обем и структура е направен според изискванията и приетите стандарти за подобен род разработки.

8. Критични бележки и препоръки

В представената дисертационна работа могат да се открият и някои слабости, а именно:

1. Налице са някои неточности при цитирането на литературните източници и техническото оформяне на дисертационния труд.
2. Мястото на работната хипотеза според мен е в методологията на изследването, а не в литературния обзор.
3. Препоръчвам предложения от автора модел за усъвършенстване на функционалната подготовка на практикуващите ориентирани да бъде като цяло интегриран в тренировъчния процес по този вид спорт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение ще отбележа, че независимо от направените критични бележки, представената за рецензиране разработка е едно завършено научно изследване. Като цяло дисертационният труд съдържа предимно научно-приложни резултати, които представляват принос за обучението и подготовката на занимаващите се с ориентирани. Той отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Също така дисертационният труд показва, че докторантът Лилиана Гоцева притежава необходимата професионална компетентност в областта на теория и методика на физическото възпитание и спорта, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, давам своята положителна оценка за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да **присъди** образователната и научна степен „доктор“ на **Лилиана Василева Гоцева** в:

област на висше образование: **1. Педагогически науки**

професионално направление **1.3. Педагогика на обучението по...**

докторска програма **„Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка“**

18.05.2023г.

Изготвил рецензията:

/Доц. д-р Невяна Докова/