

# УНИВЕРСИТЕТ ПО БИБЛИОТЕКОЗНАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

---

## СТАНОВИЩЕ

от Проф. д-р Христина Станчева Богова, преподавател в Катедра  
“Обществени комуникации”, Декан на ФБКН, УНИБИТ

относно: Дисертационен труд на тема: „УБЕЖДАВАЩАТА КОМУНИКАЦИЯ В  
ПРЕДИЗБОРНАТА РЕЧ НА КАНДИДАТ-ПРЕЗИДЕНТИ”

Автор на разработката: **Марияна Стефанова Олева**

Представения дисертационен труд е посветен на кандидатпрезидентската комуникация като основен ПР инструмент за убеждаване на аудиторията. Акцентира се върху факта, че изследването няма претенциите да бъде изчерпателно откъм изяви на кандидатпрезидентски изявления през кампанията от 2016 г. Разгледани са само двамата кандидат-президенти Румен Радев и Цеца Цачева, като представители на двете най-големите политически сили (БСП и ГЕРБ), както и поради това, че са очертани предварително от социологическите агенции като открояващи се отостаналите. Отбелязвам, че до момента не е създаден модел за успешно убеждаващо комуникиране на кандидат-президентите по време на техните предизборни кампании и в частност кандидатпрезидентските речи. За това

този дисертационен труд цели да представи модел, по който комуникирането с аудиториите да доведе до успешен край на предизборната кампания.

***Темата е актуална и дисертабилна.***

***Обект на изследването*** са двамата кандидат-президенти Румен Радев и Цеца Цачева, подкрепени от основните политически формации БСП (Българска социалистическа партия) и ГЕРБ (Граждани за европейско развитие на България) в България през 2016 г.

***Предмет на изследването*** са техните речи, произнесени пряко пред избирателите в различни градове от страната в периода на предизборните им кампании.

***Целта на настоящето изследване*** е да изведе успешен модел за убеждаване на кандидат-президентите в предизборните им кампании, с оглед печелене на доверието на избирателите чрез набор от техники, елементи и похвати, чрез които да се повлияе на аудиторията.

***Задачите*** на изследването са формулирани съобразно неговата логика и традиционната последователност от дейности които включват: оценка на състоянието на проблема, избор на методи и инструменти на изследването, изпълнение на изследователската работа, оценка на резултатите и формулиране на изводи и препоръки.

***Методологията*** на изследването включва традиционните методи и инструменти за събиране и обработка на данни, провеждане на лични наблюдения, съдържателен анализ на значителен по обем научна, теоретичен анализ и синтез на описателен модел, емпирико-аналитични методи, медиа мониторинг.

Емпиричната част от изследването е на основата на анализ на речите на Румен Радев и Цеца Цачева от кандидатпрезидентската им кампания. В анализа на речите изследваме подробно общо 12 речи на двамата

кандидати – по 6 на всеки от тях. Сравнителният анализ е направен по модел на Иванка Мавродиева, като част от критериите са премахнати и са добавени нови, с цел приспособяване към нуждите на настоящия дисертационен труд. Анализирани са общо 11 критерия за всяка една от речите по отделно, като е направен и общ анализ. Медиа мониторингът включва разглеждането на 400 заглавия в общо 9 медии от които: 6 български медии, излъчващи България и 3 български медии, излъчващи в чужбина за период от един месец по време на предизборната им кампания през 2016 г. (06 октомври – 04 ноември). Направен е анализ на получените от медиа мониторингът данни, както и изводи от тях.

**Потребител** на научния продукт ще са всички специалисти, експерти и учени, работещи в тази научна област, които ще го използват за изпълнение на нови разработки, провеждане на бъдещи научни изследвания, обучение и повишаване на квалификацията.

**Публичността на резултатите:** резултатите от изследването ще бъдат популяризирани на научни форуми, както и публикувани чрез научни статии и доклади.

### **Структура и обем на дисертационния труд**

Дисертационния труд е с обем от 371 страници и съдържа увод, изложение в три глави, заключение, приложения (147 страници) и библиография. В края на всяка глава има направени изводи. Използвани са 183 източника. Дисертацията съдържа 291 бележки под линия. В текста са включени 19 таблици и 22 фигури. Съдържанието на изследването се разгръща, както следва:

В Първа глава на дисертационния труд „**Убеждаваща комуникация в предизборен период**“ се разглежда етимологията и произхода на термина „убеждаваща комуникация“, като за целта изследваме анализите и понятията,

дадени от редица български и чуждестранни автори, датиращи от дълбока древност. Разглеждат се различните сектори и как проблемите във вътрешната и външната политика се включват в речите им. Прави впечатление, че разделението и насочеността на самите речи на двамата кандидат-президенти. Докато Румен Радев коментира проблемите на страната и секторите, в които се наблюдават грешки, пропуски и negliжиране, Цеца Цачева обръща внимание на ефективно развитите отрасли, без да засяга проблемните такива. Тази закономерност отново отдаваме на това, че кандидатът на ГЕРБ е от управляващата към момента партия в България и това обуславя изпълнените ѝ с хвалебствия речи. Кандидатът, подкрепен от БСП пък се явява опозиция, което предопределя и сериозната му на места критика, която се наблюдава в изказванията му.

Във втора глава *„Характеристики на убеждаващата комуникация в кандидатпрезидентските речи“* се разглеждат правила, принципи, елементи и методи, които най-общо определяме като характеристики, които изграждат същността на убеждаващата комуникация и я правят разпознаваема.

Трета глава *„Изследване на кандидатпрезидентските речи в България по време на кандидатпрезидентските избори през 2016 г.“* е ориентирана към анализ на политическите и по-специално кандидатпрезидентските речи на двамата основни кандидати Цеца Цачева и Румен Радев през 2016 г.. Освен самите речи на кандидат-президентите за изграждане на цялостен имидж на убеждаващ оратор са разгледани и самите личности на двамата кандидат-държавни глави.

*Научните и приложните приноси* могат да се характеризират накратко като: формулировка на научен проблем, формулиране на хипотеза, постановка на научни задачи, съставяне на детайлни описания на нови факти, обработка на данни и информация, аналитичен обзор на състоянието на

изследвания обект, съставяне на нови описания, обяснения, интерпретации, разработка на концептуален модел, формулиране на препоръки, създаване на нова методика за изследване, приложима в конкретната предметна област.

Не съм установила елементи на плагиатство.

**Заключение:**

Оценявам положително предложения дисертационен труд и предлагам на Уважаемото жури да гласува положително и да присъди ОНС „доктор“ на **Марияна Стефанова Олева** по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки“, докторска програма “Връзки с обществеността“, съгласно ЗРАСРБ и правилника на Югозападен университет „Неофит Рилски“ - гр. Благоевград.

Подпис:

Проф. д-р Христина Богова

11.07. 2023 г.