

СТ А Н О В И Щ Е

от проф. д-р ИВАН СЪЛОВ

относно **качествата на дисертационния труд на г-жа ИРИНА ГЕОРГИЕВА АТАНАСОВА на тема „Наказателноправна защита на авторското право и сродните му права“**

Докторантката г-жа Ирина Георгиева Атанасова е родена на 14.01.1983 г. Средното си образование завършва през 2001 г. а висшето си образование завършва през 2006 г. в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ като магистър по Право. Асистент е по Обща теория на правото и Наказателно право в Правно-историческия факултет на ЮЗУ. Има множество специализации в чуждестранни университети, както и участия в международни научни семинари и конференции.

Дисертационният труд е на тема „Наказателноправна защита на авторското право и сродните му права“. Трудът е в обем от 243 страници, структуриран в увод, три глави и заключение. Библиографията е от 172 заглавия, на български и на английски.

В труда е изследван един съвременен правен проблем, актуален и значим поради повишената роля и значение на защитата на авторското право и сродните му права за стимулиране на интелектуалното творчество.

Целите на дисертационния труд са: да се очертае същността и особеностите на авторското право и сродните му права; да се установи актуалното състояние на наказателноправната защита на авторското право и сродните му права според НК на Република България; да се предложат изменения *de lege ferenda*, с които да се стигне до усъвършенстване на

наказателноправната защита; да се изследват актуалните и приоритетните проблеми, както и глобални тенденции, свързани с наказателноправната защита на авторското право и сродните му права.

Използвани са системният метод, формалнологическият метод, историческият метод, сравнително-правният анализ, както и други традиционни за правните изследвания методи.

Изследваните в дисертационния труд проблеми и заключенията, до които е достигнала докторантката, имат както теоретична стойност, така и определена практическа стойност.

Глава първа на труда „Същност и нормативна уредба на авторското право и сродните му права“ е посветена на историческото развитие на тази материя и разглежда общи въпроси, които следва да бъдат изяснени преди да се пристъпи към анализ на престъпните състави.

Глава втора „Вътрешноправна и международноправна уредба на наказателноправната защита на авторското право и сродните му права“ е посветена на изследване способите и мерките на защита на авторското право и сродните му права според законодателството на Република България. Успешно е изследването на принципните различия между континенталната и англосаксонската система за защита. Подробно е разгледана защитата на авторското право и сродните му права във Франция, Германия, Великобритания, Ирландия и САЩ.

Глава трета „Съвременно състояние, развитие и предизвикателства пред наказателноправната защита на авторското право и сродните му права“ е посветена на изследване на международната защита на авторското право и сродните му права. Поддържа се тезата за необходимост от криминализиране на нарушенията на интелектуалната собственост в световен мащаб.

Смятам, че целите, които си е поставила докторантката в дисертационния труд са успешно постигнати.

Мога да посоча следните приносни моменти в дисертационния труд:

Извършено е цялостно изследване на защитата на авторското право и сродните му права, като специално е подчертана действащата наказателноправна защита.

Утвърдено е разбирането, че престъпленията срещу интелектуалната собственост са отделен вид престъпления.

Анализирана е наказателноправната защита на авторското право и сродните му права в дигитална среда, според българското и чуждестранното

законодателство. Направени са удачни предложения за ограничаване размера на компютърното пиратство.

Разгледани са спецификите на двете системи, свързани със закрилата на авторското право – континенталната и англосаксонската.

Задълбочено са анализирани международните конвенции и споразумения, както и директивите на ЕС в областта на авторското право и сродните му права.

Горното изброяване разбира се не изчерпва приносните моменти в дисертационния труд. Те имат теоретичен и практико-приложен характер.

Критичната ми обща бележка е, че разказният компонент е сравнително голям, но това не променя положителната ми оценка за качествата на дисертационния труд.

Дисертационният труд отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България, което ми дава основание да дам следното

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Предлагам докторантката ИРИНА ГЕОРГИЕВА АТАНАСОВА да получи образователната и научна степен „Доктор“.

София

30 .11. 2012 г.

Член на научното жури:

/проф. д-р Иван Сълов/