

ДО НАУЧНОТО ЖУРИ

Утвърдено със Заповед 7 1320 от 30.08.2023 г. на Ректора на Югозападния университет „Неофит Рилски“ в конкурса, обявен в ДВ, бр. 57/2023 за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Конституционно право)

РЕЦЕНЗИЯ

От проф. д.н. Георги Близнашки

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със Заповед 7 1320 от 30.08.2023 г. на Ректора на Югозападния университет „Неофит Рилски“ съм включен в Научно жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в професионално направление: 3.6. Право (Конституционно право). Решението за конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 57 от 2023 г. Конкурсът е за нуждите на Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, катедра „Публичноправни науки“. На първото заседание на научното жури съм избран за негов председател и за рецензент на представените научни публикации. За участие в конкурса е подал необходимата документация и е допуснат един кандидат - д-р Борислав Бориславов Цеков.

I. Наличие на условия за заемане на академичната длъжност „Доцент“

От представената документация е видно, че кандидатът е представил всички изискуеми за конкурса документи, предвидени в нормативната уредба. Те удостоверяват, че кандидатът отговаря на националните изисквания за заемане на академичната длъжност „Доцент“, съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България и правилника за неговото прилагане, както и на допълнителните изисквания, уредени във Вътрешните правила за развитие на академичния състав на Югозападния университет „Неофит Рилски“, а именно:

- (а) притежава образователната и научна степен „доктор по право“;
- (б) има повече от две академични години стаж като хоноруван преподавател във висши училища;
- (в) представил е публикуван монографичен труд, който не повтаря представения за придобиване на научната и образователна степен „доктор“;
- (г) отговаря на минималните национални изисквания и допълнителните изисквания на ЮЗУ „Неофит Рилски“ за заемане на академичната длъжност „Доцент“ по конституционно право;
- (д) няма доказано по законоустановения ред плагиатство в научните му трудове.

При изискуеми за академичната длъжност „доцент“ 330 точки (300 по националните изисквания и 30 по допълнителните изисквания на университета), кандидатът удостоверява значително повече 515 точки. Прави впечатление, че по някои от наукометричните показатели кандидатът надхвърля значително изискуемия минимум, като например по броя на цитиранията на негови научни публикации - при изискуеми 50 точки, д-р Борислав Цеков има 140 точки.

II. Биографични данни за кандидата и лични впечатления

Д-р Борислав Цеков е утвърден юрист и общественик с активно участие в обществената и научно-експертна дискусия по законодателни и конституционни теми и свързаните с тях политически процеси. Роден е през 1972 г. в София, става магистър по право в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ през 1995 г., а през 2016 г. защитава успешно дисертационен труд за ОНС „Доктор“ в областта на конституционното право в Института за държавата и правото на БАН. Професионалният му юридически стаж е близо 20 години. Има редица специализации в чужбина в областта на правото и политическите науки. Придобил е и практически опит в законотворчеството, парламентарното и конституционното право. Професионалната му кариера като юрист започва в дирекция „Правна и законодателна дейност“ на Народното събрание (1996-2001 г.), където преминава всички стъпала на експертната йерархия и работи по законопроекти, засягащи основни въпроси на конституционното право. Надгражда този опит вече на нивото на политическото представителство като народен представител в XXXIX Народно събрание (2001-2005 г.). Там е избран за член на Комисията по правни въпроси и на Комисията по европейска интеграция. Взема участие и в работата по конституционните промени от 2005 г., свързани с

присъединяването на България към ЕС в качеството си на член на Временната комисия за подготовка на промени в Конституцията. Избран е и за зам.-председател на Временна комисия по религиозните въпроси. Като практическо достижение на кандидата от този период може да се посочи, че самостоятелно или в съавторство негова е инициативата и разработката на проектите на важни закони, които са източници на конституционното право, приети са от ХХІХ НС и действат и до днес: напр. Закон за вероизповеданията, Закон за политическите партии, Закон за ордените и медалите. В периода 2005-2010 г. е главен секретар на първия Омбудсман на Република България г-н Гиньо Ганев, където допринася за утвърждаването на тази държавна институция в България. Основател е на Института за модерна политика, който е един от активните неправителствени центрове по проблеми на законодателството. Бил е член на Правния съвет на Президента и на Консултативния съвет по конституционни въпроси при Омбудсмана. Има повече от три години преподавателски стаж в различни висши училища по конституционно право, сравнително конституционно право и сравнителна публична администрация, в т.ч. преподавани на английски език. Участвал е като експерт и ръководител на проекти по международни и национални програми и по оперативните програми на ЕС. Развива частна предприемаческа дейност. Член е на Международната асоциация по конституционно право.

Личните ми впечатления от него са, че е отговорен към задачите, по които работи, има организационни и лидерски качества, както и умения за работа в екип. Притежава и гражданска смелост да отстоява публично свои позиции по значими теми от националния живот, в т.ч. по конституционни въпроси.

Ш. Характеристика на научната и научно-приложната продукция на кандидата

В научно-изследователската си работа кандидатът проявява научна добросъвестност и творчески подход. В областта на правото има публикувани монография, две научни студии и редица статии в специализирани правни издания с научно рецензиране. Те са посветени на актуални и важни проблеми на конституционното право. Характеризират се с оригинален подход, концептуално мислене и задълбочени теоретични познания, за които допринася и натрупания практически опит в политиката и държавното управление. Кандидатът има и по-широки изследователски интереси извън правната наука - публикувал е монография и книги на политико-историческа тематика. Научно-приложна стойност притежава и онази част от неговата публицистична дейност, чрез която с ерудиция и компетентност разяснява достъпно и увлекателно на широката аудитория

високите конституционни и политически идеи и прищипи. Това го прави авторитетна и влиятелна фигура, която често задава тон в обществения живот. За научно-приложните достижения на кандидата свидетелства и обстоятелството, че е привлечан от Конституционния съд да представя становища по конституционни дела.

За настоящия конкурс д-р Борислав Цеков е представил 5 бр. научни трудове - една монография, една книга, основана на защитен дисертационен труд и три статии, публикувани в специализирани издания с научно рецензиране, както следва:

1. Хабилизационен труд (монография): **Цеков, Б.** „Държава и религия: конституционни модели - . Университетско издателство „Неофит Рилски - , 2023, 312 с. ISBN 978-954-00-0330-6.

2. Книга, базирана на защитен дисертационен труд за ОНС „Доктор - : **Цеков, Б.** „Конституционният институт на извънредното положение - . С: Артипо, 2022, 127 с., ISBN 978-619-7096-06-4

3. Статия в специализирано издание с научно рецензиране: **Цеков, Б.** „Съвременни конституционни модели на държавно-църковни отношения - - в: Съвременно право, 2017, ? 4, 87-106.

4. Статия в специализирано издание с научно рецензиране: **Цеков, Б.** „Епизоди от конституционната история на САЩ - . - в: Studia Iuris, 2017, ? 2.

5. Статия в специализирано издание с научно рецензиране: **Цеков, Б.** „За фундаментите на българския конституционен модел - . - в: Studia Iuris, 2022, ? 2.

Представените трудове отговарят на изискванията и стандартите за академични публикации. Публикувани са след датата на придобиване на образователната и научна степен "доктор по право" и отговарят на изискването на чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ и чл. 53, ал. 1, т. 3 от ППЗРАСРБ. Всички представени публикации са по темата на обявения конкурс и се приемат за оценка. Хабилизационният труд е обсъден и одобрен за издаване от катедра „Публичноправни науки - в Правно-историческия факултет на Югозападния университет. Извършена е и проверка с анти-плагиатската програма Turnitin, която показва, че в труда няма съвпадения с чужди публикации.

IV. Основни приноси

Хабилитационният труд е структуриран по класически начин: състои се от увод, три глави, заключение, приложение и библиография с общ обем 312 страници. Написан е с ерудиция и на точен конституционноправен език. Демонстрира познаване на широк кръг от актуални и класически трактати и научни разработки на учени и мислители от областта на правото, философията, социологията и историята, като някои от тях са разгледани за първи път в българската конституционноправна литература. От тях са изведени акценти, които са пряко свързани с темата на труда и са анализирани от конституционноправна гледна точка. Достойнство на хабилитационния труд е, че не се задоволява с наративно изложение на разглежданите концепции и процеси, а ги полемизира, предлага свои оригинални тези, аргументи и изводи, които позволяват на автора в крайна сметка да конструира и обоснове цялостен свой възглед за конституционните модели на отношенията държава-религия. По принцип голямото предизвикателство на изследваната материя е, че тя е твърде обширна и интердисциплинарна. Това изправя изследователя пред две опасности. Първата е, да се навлезе преимуществено в територията на философския и историческия разказ или пък да продибие белезите на публицистични разсъждения. Втората опасност е конституционноправният анализ да бъде сведен до позитивистки и нормативистки категории и съждения, което би ограничило пълноценното конституционноправно осмисляне на материята. Според мен д-р Борислав Цеков успешно е преодолел тези две опасности, удържал е конституционноправният ракурс към предмета на изследването, като в същото време умело е разположил своите юридически изводи в исторически, философски и аксиологичен контекст, при това с отчитане на ролята на националната държава в съвременните глобализационни процеси. На тази основа са направени интересни и важни за конституционната теория изводи, предложена е оригинална типологизация на конституционните модели държава-религия, направена е класификация на множество държави, съобразно така предложената типология, формулирани са научни обобщения и препоръки за конституционната политика на България.

Кандидатът е представил справка с изведени 20 основни научни приноса на неговия хабилитационен труд. Потвърждавам тяхната научна стойност. В обобщен вид бих открийл измежду тях следните приноси:

- Представеният хабилитационен труд е първото в българската конституционноправна наука самостоятелно изследване на един от централните въпроси за конституционното право - отношенията между държавата и религията, тяхното развитие през различните фази от еволюцията на конституционализма, конституционното съдържание на

процеса на секуларизация и формираните на тази основа съвременни конституционни модели.

- Аргументацията, че отношенията държава-религия трябва да бъдат разглеждани през призмата на теорията за мултилинеарната социална еволюция, тъй като тя дава най-подходяща интерпретативна рамка за многообразието на конституционните модели държава-религия. Направеният анализ от позицията на конституционното право на интересни научни концепции и хипотези, като например: тезата за постсекуларното общество на Юрген Хабермас, „множествените модерности“ , формулирани от израелския проф. Шмуел Айзенщад, тезата на френския учен Франсоа Лиотар за прехода от модерно към постмодерно общество, свързан с разпада на един от „големите разкази“ (метанаративи) за човешката история за взаимната обусловеност на секуларизацията и модернизацията.

- Съпоставителният анализ за ролята на религията в Американската и Френската революции и оттам формирането на два основни конституционни модела на отношенията държава-религия - американският неутрализъм и френският лаицизъм (*laicite*).

– Конституционноправният анализ на понятията секуларизъм, неосекуларизъм, десекуларизация и постсекуларизъм, както и формулираният на тази основа каталог от юридически признаци и характеристики, които очертават минимално необходимото юридическо съдържание на секуларността в демократичната конституционна държава.

– Обоснованата от автора типологизация на конституционните модели държава-религия, в т.ч. формулирането на система от юридически признаци, които ги дефинират. Открит е секуларен макромодел, който се подразделя на а) държавно-конфесионален, б) позитивно-секуларен, в) неутрално-секуларен, г) негативно-секуларен и д) дуалистичен. Обособени са също теократичен и атеистичен макромодел, в които се наблюдават умерени и стриктни форми. Приносен е и сравнителният конституционноправен преглед и класифицирането на редица държави според предложената типология.

– Обосноваването на тезата, че българският конституционен модел се причислява към позитивно-секуларния модел, като за целта авторът анализира важни конституционни аспекти на действащия Закон за вероизповеданията от 2002 г., както и релевантна практика на Съда в Страсбург, както и национална съдебна и административна практика. Направените на тази основа изводи и препоръки имат и своята научно-приложна стойност.

Останалите публикации, представени за конкурса ▪ студията „Конституционният институт на извънредното положение ▪ и трите научни статии, допълнително потвърждават научно-изследователските качества на д-р Борислав Цеков.

V. Критични бележки и препоръки

Нямам специални критични бележки към представените научни публикации на кандидата или към неговата преподавателска дейност. Бих искал обаче да отправя две препоръки. На първо място, да не допуска (както и досега) конституционноправните му разработки да се рамкират от теоретичната ограниченост на правния позитивизъм и нормативизма. Другата ми препоръка към него е да не спира дотук, а да продължава да задълбочава своите научни познания и търсения, включително и с оглед евентуално заемане в перспектива на академичната длъжност „професор ▪ в областта на конституционно право, за което той притежава необходимите научни качества.

VI. Заключение

Кандидатът в настоящия конкурс, д-р Борислав Цеков, е представил всички необходими документи и публикации, които доказват, че напълно отговаря на националните изисквания и на допълнителните изисквания на Югозападния университет „Неофит Рилски ▪ за заемане на академичната длъжност „Доцент ▪ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.6. Право (Конституционно право).

Ето защо, с категорично убеждение предлагам на уважаемото Научно жури и на Факултетния съвет на Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски ▪ д-р Борислав Бориславов Цеков да бъде избран на академичната длъжност „Доцент ▪ по професионално направление: 3.6. Право (Конституционно право).

18 септември 2023 г.

София

Проф. д.н. Георги Близнашки

**TO
THE SCIENTIFIC JURY**

Appointed by Order No. 1320 of 30.08.2023 of the Rector of the Southwest University "Neofit Rilski" in the competition announced in the Official Gazette, no. 57/2023 for occupying of the academic position "Associated Professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law (Constitutional Law)

R E V I E W

By Prof. Doctor of Science Georgi Bliznashki

DEAR MEMBERS OF THE SCIENTIFIC JURY,

By Order No. 1320 of 30.08.2023 of the Rector of the Southwest University "Neofit Rilski", I've been assigned to the Scientific Jury for conducting a competition for the academic position "Associate Professor" in the professional direction: 3.6. Law (Constitutional Law). The decision on the competition was promulgated in the Official Gazette, no. 57 of 2023. The competition is for the needs of the Faculty of Law and History of the Southwest University "Neofit Rilski", Department of "Public Law Sciences". At the first meeting of the scientific jury, I was elected as its chairman and as a reviewer of the presented scientific publications. Only one applicant submitted the necessary documentation and has been admitted to the competition - Dr. Borislav Borislavov Tsekov.

I. Regarding meeting the requirements for occupying the academic position Associate Professor

It is clear from applicant's documentation that all the documents required for the competition, provided for in the regulations are submitted. They certify that the applicant meets the national requirements for holding the academic position "Associate Professor" according to the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the rules for its implementation, as well as the additional requirements regulated in the Internal Rules for the Development of the Academic Staff of the Southwest University, namely the applicant:

- (a) holds the educational and scientific degree Doctor of Law;
- (b) has more than two academic years of experience as a university lecturer;

(c) submitted a published monograph that does not repeat the dissertation submitted for the acquisition of the scientific and educational degree Doctor of Law;

(d) meets the minimum national requirements and the additional requirements of the Southwest University for holding the academic position of "Associate Professor" in constitutional law;

(e) no plagiarism in his scientific works has been proven according to the law.

With 330 points required for the academic position "Associated Professor" (300 according to the national requirements and 30 according to the additional requirements of the University), the applicant certifies significantly more - 515 points. It is noteworthy that on some of the scientometric indicators the applicant significantly exceeds the required minimum, such as the number of citations of his scientific publications - with the required 50 points, Dr. Borislav Tsekov has 140 points.

II. Biographical data about the applicant and my personal impressions of him

Dr. Borislav Tsekov is an established lawyer and public figure with an active participation in the public and scientific-expert discussion on legislative and constitutional topics and related political processes. He was born in 1972 in Sofia. Graduated the Faculty of Law of Sofia University "Sv. Kliment Ohridski" in 1995, and in 2016 received Doctor degree after successfully defended dissertation thesis in the field of constitutional law at the Institute of State and Law of the Bulgarian Academy of Science. His professional legal experience is nearly 20 years. He has completed a number of specializations abroad in law and political science. He also gained practical experience in law-making, parliamentary and constitutional law. His professional career as a lawyer began in the Legal and Legislative Activity Directorate of the National Assembly (1996-2001), where he passed all levels of the expert hierarchy and worked on draft laws affecting basic issues of constitutional law. He builds on this experience already at the level of political representation as a Member of Parliament in the XXXIX National Assembly (2001-2005). There he was elected a member of the Committee on Legal Affairs and the Committee on European Integration. In his capacity as a member of the Provisional Committee for the preparation of amendments to the Constitution he also took part in the work on the constitutional amendments from 2005, related to the accession of Bulgaria to the EU. He was also elected Vice-Chairman of the Provisional Parliamentary Committee on Religious Affairs. As a practical achievement of the applicant from this period, it can be pointed out that he independently or as a co-author initiated the drafts of important laws, which are sources of constitutional law, which were adopted by the XXXIX National Assembly and are still in effect today: e.g. Law on Religions, Law on Political Parties, Law on Orders and Medals. In the period 2005-2010, he was the chief secretary of the first Ombudsman of the Republic of Bulgaria, Mr. Ginyo Ganey, where he contributed to the establishment of this human rights institution in Bulgaria. He is the founder of the

Institute for Modern Politics, which is one of the active non-governmental centers on legislative issues. He was also a member of the Legal Council of the President of the Republic and Member of the Advisory Council on Constitutional Issues at the Ombudsman institution. He has more than three years of teaching experience in various universities in constitutional law, comparative constitutional law and comparative public administration, including taught in English. He participated as an expert and project manager under international and national programs and under EU operational programs, and develops private entrepreneurial activity. He is a member of the International Association of Constitutional Law.

My personal impressions of applicant are that he is responsible for the tasks he works on, has organizational and leadership qualities, as well as teamwork skills. He also has the civic courage to publicly express his positions on significant topics of national life, including on constitutional issues.

III. *Characteristics of the applicant's scientific and scientific-applied production*

In his research work, the applicant demonstrates scientific integrity and a creative approach. In the field of law, he has published a monograph, two scientific studies and a number of articles in specialized legal publications with scientific review. They are devoted to current and important problems of constitutional law. The publications are characterized by an original approach, conceptual thinking and in-depth theoretical knowledge, to which the accumulated practical experience in politics and public administration also contributes. The candidate also has broader research interests outside legal science - he has published a monograph and books on political-historical topics. Scientific-applied value also has that part of his analysis published in the press, through which, with erudition and competence, he explains high constitutional and political ideas and principles in an accessible and fascinating way to a wide audience. This makes him an authoritative and influential figure who often sets the tone in public life. The scientific and applied achievements of the candidate are also evidenced by the fact that he was invited by the Constitutional Court to present opinions on constitutional cases. For the current competition, Dr. Borislav Tsekov presented 5 scientific publications - one monograph, one book based on a dissertation thesis and three articles published in specialized editions with scientific review, as follows:

1. Habilitation thesis (monograph): Tsekov, B. State and religion: constitutional models. University Publishing House "Neofit Rilski", 2023, 312 pp. ISBN 978-954-00-0330-6.
2. A book based on a dissertation thesis for the Doctor degree: Tsekov, B. The Constitutional Institute of the State of Emergency. S: Artipo, 2022, 127 p., ISBN 978-619-7096-06-4
3. Article in a specialized edition with scientific review: Tsekov, B. Contemporary constitutional models of state-church relations. - in: Contemporary Law, 2017, No. 4, 87-106.
4. Article in a specialized edition with scientific review: Tsekov, B. Episodes from the

constitutional history of the USA. - in: *Studia Iuris*, 2017, No. 2.

5. Article in a specialized publication with scientific review: Tsekov, B. On the foundations of the Bulgarian constitutional model - in: *Studia Iuris*, 2022, No. 2.

Submitted works meet the requirements and standards for academic publications. They were published after the date of acquisition of the educational and scientific degree "Doctor of Law" and meet the requirements of Art. 24, para. 1, item 3 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and Art. 53, para. 1, item 3 of the rules for its implementation. All submitted publications are on the topic of the announced competition and are accepted for evaluation.

The habilitation thesis (monograph) has been discussed and approved for publication by the Department of Public Law Sciences at the Faculty of Law and History of Southwest University. A check was also carried out with the anti-plagiarism program Turnitin, which showed that the work did not match other authors' publications.

IV. *Main scientific contributions*

The habilitation thesis is structured in a classic way: it consists of an introduction, three chapters, a conclusion, an appendix and a bibliography with a total volume of 312 pages. It is written with erudition and in precise constitutional language. Demonstrates knowledge of a wide range of current and classic treatises and scientific works of scholars and thinkers from the fields of law, philosophy, sociology and history, some of which are considered for the first time in Bulgarian constitutional law literature. The author brings out from them those accents that are directly related to the topic of the research and are analyzed from a constitutional point of view. The merit of the habilitation work is that it presents not just a narrative exposition of the considered concepts and processes, but polemizes them, offers its own original theses, arguments and conclusions, which allow the author to ultimately construct and justify his overall view of the constitutional models of state-religion relations. Basically, the big challenge of the researched matter is that it is too extensive and interdisciplinary. This exposes the researcher to two dangers. The first is to enter primarily into the territory of the philosophical and historical narrative, or else to penetrate the marks of analyses for the press. The second danger is that the constitutional analysis could be reduced to positivist and normative categories and judgments, which would limit the full constitutional interpretation of the matter. In my opinion, Dr. Borislav Tsekov has successfully overcome these two dangers, he has kept the constitutional law perspective to the subject of the study, while at the same time he has skillfully placed his legal conclusions in a historical, philosophical and axiological context, taking into account the role of the national state in modern globalization processes. On this basis, interesting and important conclusions for constitutional theory have been drawn, an original typology of state-religion constitutional models has been proposed, a classification of many countries has been made, according to the proposed typology, scientific summaries and recommendations for the constitutional policy of Bulgaria have been formulated. The applicant has submitted a reference with 20 main scientific

contributions of his habilitation thesis. I confirm their scientific value. In summary, I would highlight the following contributions among them:

- The presented habilitation work is the first comprehensive study in Bulgarian constitutional theory of one of the central issues of constitutional law - the relations between the State and Religion, their development through the various phases of the evolution of constitutionalism, the constitutional content of the process of secularization and the modern constitutional models formed on this foundations.
- The argument that State-Religion relations should be viewed through the prism of the theory of multilinear social evolution, as it provides the most appropriate interpretive framework for the diversity of State-Religion constitutional models. The analysis made from the position of constitutional law of interesting scientific concepts and hypotheses, such as: the thesis of the post-secular society of Jürgen Habermas, the "multiple modernities" formulated by the Israeli Prof. Shmuel Eisenstadt, the thesis of the French scientist Francois Lyotard on the transition from modern to postmodern society associated with the collapse of one of the "great narratives" (metanarratives) of human history - of the mutual conditioning of secularization and modernization.
- The comparative analysis of the role of religion in the American and French revolutions and from there the formation of two main constitutional models of State-Religion relations - American neutralism and French laicism (laicite).
- The constitutional analysis of the concepts of secularism, neosecularism, desecularization and postsecularism, as well as the catalog of legal signs and characteristics formulated on this basis, which outline the minimum necessary legal content of secularism in a democratic constitutional state. The author's substantiated typology of State-Religion constitutional models, incl. the formulation of a system of legal criteria that define them. A secular macro-model is highlighted, which is subdivided into a) state-confessional, b) positive-secular, c) neutral-secular, d) negative-secular and e) dualistic. Also distinguished are theocratic and atheistic macromodels, in which moderate and strict forms are observed. The comparative constitutional review and the classification of a number of countries according to the proposed typology is also a scientific contribution.
- The substantiation of the thesis that the Bulgarian constitutional model belongs to the positive-secular model, for which the author analyzes important constitutional aspects of the Act on Religions of 2002, as well as relevant practice of the Court in Strasbourg, as well as national judicial and administrative practice . The conclusions and recommendations made on this basis also have their scientific and applied value.

The other publications presented for the competition - the study "Constitutional Institute of the State of Emergency" and the three scientific articles - further confirm the scientific and research qualities of Dr. Borislav Tsekov.

V. *Critical Notes and Recommendations*

I have no special critical remarks about the presented scientific publications of the applicant or about his teaching activity. However, I would like to make two recommendations. First of all, not to allow (as it has been so far) his constitutional legal

research to be framed by the theoretical limitations of legal positivism and normativism. My other recommendation to him is not to stop there, but to continue deepening his scientific knowledge and research, including with a view to possibly occupying the academic position of "Professor" in the field of constitutional law, for which he possesses the necessary scientific qualities.

VI. *Conclusion*

The applicant in the current competition, Dr. Borislav Tsekov, has submitted all the necessary documents and publications that prove that he fully meets the national requirements and the additional requirements of the Southwest University "Neofit Rilski" for holding the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education: 3. Social, economic and legal sciences, professional direction: 3.6. Law (Constitutional Law).

Therefore, with firm conviction, I propose to the respected Scientific Jury and the Faculty Council of the Faculty of Law and History of the Southwest University "Neofit Rilski" that Dr. Borislav Borislavov Tsekov be elected to the academic position of "Associate Professor" in professional direction: 3.6. Law (Constitutional Law).

September 18, 2023
Sofia

Prof. Doctor of Science Georgi Bliznashki