

До

Членовете на Научното жури в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по ПН 3.6 Право (Международно право и международни отношения)

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Габриела Белова – ръководител на катедра „Международно право и международни отношения“ и заместник-декан на Правно-историческия факултет в Югозападен университет „Неофит Рилски“,

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 3.6 Право („Международно право и международни отношения“), обявен в ДВ, бр. 57 от 04.07.2023 г.

I. Данни за конкурса

Конкурсът за заемане на академична длъжност „професор“ по 3.6. Право (Международно право и международни отношения) е обявен в ДВ, бр. 57 от 04.07.2023 г. за нуждите на катедра „Международно право и международни отношения“ в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“. Със заповед № 1322/30.08.2023 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ проф. д-р Борислав Юруков съм определена за член на научното жури. На първото заседание на научното жури, проведено на 05.09.2023 г., ми е възложено да изготвя рецензия за целите на настоящия конкурс.

II. Данни за кандидата

Единствен кандидат в настоящия конкурс е доц. д-р Николай Атанасов Марин. Академичната му кариера следва своето закономерно развитие, като през 2007 г. той успешно защитава дисертационен труд на тема: „Правни аспекти на Общата външна политика и политика за сигурност на Европейския съюз“ по научната специалност „Международно право и международни отношения“ пред СНС по правни науки при ВАК, последователно заема АД „асистент“ и „главен асистент“, а през 2011 г. успешно се хабилитира в професионално направление 3.6 Право с монографичен труд на тема: „Юрисдикция на Съда на Европейския съюз в пространството на свобода, сигурност и правосъдие“ (УИ „Неофит Рилски“, ISBN 978-954-680-745-8, Благоевград, 2011, 384 стр.). Доц. д-р Николай Марин е преподавател по дисциплините Международно публично право, Право на Европейския съюз, Защита на личните данни в ЕС и трети държави, Дипломатическо и консулско право, Право на международните договори и др. в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“. От м. септември 2020 г. е преподавател в катедра „Правни науки“ на Академията на МВР. Кандидатът притежава сериозен

професионален опит, натрупан и като преподавател в ПУ „Паисий Хилендарски” и във ВСУ „Черноризец Храбър”.

III. Съответствие с изискванията на чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагането му и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски”

Член 29 ЗРАСРБ в приложимата му за настоящия конкурс редакция и чл. 87 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски” предвиждат шест кумулативни изисквания, на които следва да отговарят лицата, които заемат академичната длъжност „професор” – (1) придобита ОНС „доктор“, (2) заемане за срок не по-малък от две години на академичната длъжност „доцент“, (3) представяне на публикуван монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, (4) осъществяване на научно ръководство на най-малко двама успешно защитили дисертация докторанти, (5) покриване на минималните национални изисквания по чл.2б ЗРАСРБ, както и на изискванията на ЮЗУ „Неофит Рилски”(верификация в НАЦИД) и (6) липса на доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове.

Доц. д-р Николай Марин отговаря на всички посочени изисквания. През 2007 г. придобива ОНС „доктор” по научната специалност „Международно право и международни отношения”, заема академичната длъжност „доцент“ в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” от 2011 г., а от 2020 г. е преподавател и в АМВР. В настоящия конкурс кандидатът е представил монографично изследване на тема: **„Юриспруденцията на Съда на Европейския съюз в защитата на личните данни - нова парадигма”**, публикувано през 2023 г. от УИ „Неофит Рилски”, ISBN 978-954-00-0342-9, Благоевград, 2023, с.279. Представеното монографично изследване не повтаря дисертационния труд на кандидата. Кандидатът изпълнява минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, както и изискванията по чл. 2б, ал. 5 ЗРАСРБ, като в документацията са приложени съответните доказателства. Следва да се отбележи, че доц. д-р Николай Марин безспорно разполага с необходимия дългогодишен преподавателски опит, натрупан, както при провеждането на лекционни курсове в рамките на Правно-историческия факултет на ЮЗУ от 2011 г. досега, но също така и АМВР, в ПУ „Паисий Хилендарски” (2007-2012 г.), както и в ВСУ „Черноризец Храбър” (2015-2017 г.).

Специално следва да бъде отбелязан фактът, че кандидатът е ръководител на проект „Европейска защита на данните: пост пандемични ефекти и нови измерения“ (European Data Protection: Post pandemic effects and new dimensions), съфинансиран по Програма „Еразъм+“ на ЕС 2021-2027, в резултат на който за първи път във факултет, осигуряващ обучението по право, се предлага учебната дисциплина „Защита на личните данни в ЕС и трети държави”.

IV. Научни трудове, представени за участие в конкурса

Николай Марин участва в конкурса с **монографично изследване** “Юриспруденцията на Съда на Европейския съюз в защитата на личните данни - нова парадигма”, УИ „Неофит Рилски”, ISBN 978-954-00-0342-9, Благоевград, 2023, с.279. За участие в конкурса доц. д-р Николай Марин представя и **две студии**, като и двете са публикувани в издания, реферирани и индексирани в световноизвестните бази данни с научна информация Scopus и Web of Science. Първата студия, озаглавена „Правни проблеми и решения при сътрудничеството между националните омбудсмани в Югоизточна Европа” (в съавторство), е публикувана в научно издание на ЮЗУ (сп. Балканистичен форум), реферирано и индексирано в Scopus и Web of Science, а втората - The Constraints of international courts as a tool for resolving the Ukrainian-Russian conflicts е публикувана в авторитетния German Yearbook of International Law.

Представени са също така и двадесет и една статии, публикувани в нереферирани списания или в редактирани колективни томове в страната и в чужбина.

Представените за участие в конкурса научни публикации в авторитетни издания не повтарят публикации, представени за придобиване на образователната и научна степен „доктор”. Направеното от автора им представяне от гледна точка на техния принос е коректно.

V. Оценка на научноизследователската и научно-приложната стойност на научните публикации, представени за участие в конкурса от кандидата

Научно-изследователската и научно-приложна стойност на публикациите на доц. д-р Николай Марин е от съществено значение, както за правната наука, така и за практикуващите юристи. Предмет на научен интерес за кандидата през последните години е защитата на личните данни в юриспруденцията на Съда на ЕС - един изключително актуален, нов и недостатъчно изследван в българската научна литература въпрос, което само по себе си е достатъчно, за да бъде обоснована актуалността, теоретическата значимост и оригиналността на представения монографичен труд.

1. Монография със заглавие „Юриспруденцията на Съда на Европейския съюз в защитата на личните данни - нова парадигма”, публикувано през 2023 г. от УИ „Неофит Рилски”, ISBN 978-954-00-0342-9, Благоевград, 2023, с.279.

Основната научна публикация, представена за участие в конкурса, е публикуваният монографичен труд, който представлява анализ и успешен опит за формулиране на нова парадигма в областта на правото, за която безспорно водеща роля има юриспруденцията на Съда на Европейския съюз (СЕС) по отношение на защитата на правата на човека, и в частност за защитата на личните данни. В тази връзка авторът заявява, че настоящото изследване не би било пълноценно, ако бъде ограничено в един изолиран анализ на съдебната практика, без да се изяснят основните аспекти от нормативната уредба и без да

бъдат обяснени характеристиките на личните данни в съвременната обективна действителност, която безспорно е сериозно повлияна от новите технологии и възможностите, които технологичните постижения предоставят. Предмет на монографичното изследване са международноправната уредба в рамките на Съвета на Европа, както и първичното и вторично право на ЕС, в които се очертават фундаменталните права и свободи на човека. Интерес от научна и практическа гледна точка представляват делата на Съда на ЕС, които разглеждат проблематиката на личните данни, като въвеждат нови аспекти в тази сфера и са основополагащи за формиране на новата парадигма. Поради динамичното развитие на дигиталната среда вследствие на навлизането на информационните и комуникационни технологии, авторът разглежда връзката им със защитата на личните данни в контекста на правната уредба на национално равнище и на равнище ЕС, съдебната практика и независимия надзор, като извежда нова парадигма за защита на личните данни, по отношение на която е представен и структурен модел с елементите, които обосновават нейното съществуване. Научното изследване отговаря на всички утвърдени изисквания в традицията на българската международноправна наука – добра вътрешна структура; логичност и последователност на изложението; извеждане и аргументация на авторовите тези. Монографичният труд представлява безспорна научна новост и от гледна точка на правото на ЕС.

Освен актуалността на проблематиката, безспорен е и интердисциплинарният характер на представената монография. Логично, предметът на изследването предполага добро познаване на различни материи – международно публично право, правото на Съвета на Европа и правото на ЕС, конституционното право, но също така функционирането на информационното общество и разширяващата се дигитална среда с оглед на тяхното въздействие върху защитата на личните данни.

Представеният монографичен труд на тема: „Юриспруденцията на Съда на Европейския съюз в защитата на личните данни – нова парадигма“ е в обем от 235 стандартни страници основен текст. В структурно отношение монографията се състои от увод, четири глави, заключение, библиография и приложения.

Глава първа разглежда същността, обхвата и правната уредба на защита на личните данни. Обособени са етапите в развитието на личната неприкосновеност, водещи до открояване на правото на защитата на личните данни. Освен това е разграничена концепцията на неприкосновеността в европейската система от концепцията за поверителност в американската правна система. В този смисъл неприкосновеността на личността е представена в контекста на прилагането на определен тип технологии, с използването на които се навлиза в личното пространство на физическите лица. Разгледана е правната уредба, произтичаща от Конвенция № 108 на Съвета на Европа, разширената Конвенция №108 +, както и особеностите и специфики в защитата на личните данни, въведени с Директива 95/46 ЕО, Регламент 679/2016(ОРЗД) и Директива 680/2016 г.

Глава втора разглежда защитата на личните данни като нова парадигма в юриспруденцията на Съда на ЕС. Изследвано е предаването на данни в светлината на Решението Шремс-I на СЕС, което има за предмет трансфера на данни между ЕС и САЩ въз основа на „сферата на неприкосновеност на личния живот“ (Safe Harbor), до обявяването му за невалидно от Съда на ЕС. Впоследствие с решението Шремс-II на СЕС е обявен за невалиден и Щитът за неприкосновеност на личните данни между ЕС и САЩ (Privacy Shield). Авторът посочва, че именно с тези две решения се поставят концептуални въпроси относно възможните варианти за взаимодействие между правната система на ЕС и американската правна система в дискурса на защитата на правата на гражданите на ЕС в областта на личните данни. Проследени са и най-актуалните моменти от търсенето на решение за предаване на данни между ЕС и САЩ, като е анализиран проектът за Трансатлантическа рамка за поверителност на данните.

Глава трета от изследването има за предмет да изясни законодателството на Република България в областта на защитата на личните данни, разглеждайки в детайли дейността и правомощията на националните надзорни органи. Обърнато е внимание върху общата нормативна уредба в България съгласно Закона за защита на личните данни, като се проследява неговото развитие и се анализират процесите, довели до приемането му във вида, в който го познаваме към настоящия момент. В тази част от монографичното изследване е използван комплексен подход за анализ. Акцент е поставен върху дейността на Комисията за защита на личните данни по определени обществено значими поради своята масовост случаи, като например ситуацията с изтичането на личните данни от информационните масиви на Националната агенция за приходите, засягаща всички данъчнозадължени лица в страната.

Четвърта глава от изследването се спира на едни от най-актуалните въпроси, засягащ личните данни и тяхното значение в контекста на алгоритмите и открояващата се все по-ясно концепция за „алгоритмична държава“. Тя е представена както от гледна точка на нейната приложимост, така и в контекста на актуалния конституционен дебат относно новите технологични измерения на основните закони. Разгледани са основополагащите ѝ елементи и е дадена примерна дефиниция, която да послужи като основа за разглеждането ѝ през призмата на няколко фактора: защита правата на човека, електронното управление, дигиталната икономика и защитата на личните данни. Освен това са посочени и въпроси от гледна точка на международното публично право, свързани с изясняването на функциите на алгоритмичната държава, защото този аспект от тяхната дейност следва да получи необходимата правна регламентация на правата, задълженията и отговорността на държавите като първичен субект на международните отношения.

Монографичният труд има ясна насоченост, проблематиката е разгърната последователно в отделните глави, като е очевидна пряката връзка между анализираните проблеми. При разглеждането на общите теоретични въпроси са открити основните

проблеми и са предложени възможни решения, които имат не само теоретично, но и практическо значение. Методологическата основа на изследването представлява комплекс от общонаучни и специални методи за провеждане на научни изследвания, като юридически, исторически, телеологически, политологичен, сравнителноправен и системен метод. Последователното и целенасочено използване на посочените методи на правно изследване, методите на логическа връзка и последователност имат не само познавателен характер, но чрез тях се извеждат научни аргументи в подкрепа на една или друга авторова теза. Всичко това дава основание да се потвърдят уменията на автора за изграждане на научнообоснован анализ, за постигане на систематизация и обобщение. Монографията е написана на ясен и разбираем език, като в същото време е пример за много добър юридически анализ.

Монографичният труд има впечатляващ научен апарат от 322 бележки под линия, който е доказателство за изключителната добросъвестност и прецизност при изследователската дейност. Бележките под линия са богати и разнообразни – както в библиографски, така и в аспект на даване на допълнителна информация относно дадено понятие. Библиографският списък обхваща 103 източници на български и чужд език, както и 49 интернет източници, а отделно е представен списък на съдебната практика на Конституционния съд на Република България, на Върховния административен съд на Република България и на Съда на Европейския съюз. Следва да бъде отбелязано, че преобладаващата част от литературните източници включва научни трудове на български и чуждестранни автори, които са от последните години, а останалите са основополагащи или значими в разглежданата област.

Доц. д-р Н. Марин владее отлично правно-логическия анализ, изказът е точен и добре структуриран. Това ми дава основание да твърдя, че до настоящия момент в българската доктрина не е правено подобно теоретично изследване с такъв фокус и обобщение. Правната теория тук догонва практиката, която вече от години се сблъсква с някои нежелани аспекти през последните години, като например случаят НАП лийкс. Всички изводи са защитени и са резултат на самостоятелна изследователска работа, обогатени от богатия професионален опит на автора. От монографията личи сериозна експертиза, задълбоченост и отговорност към високите стандарти за академично творчество.

2. Други научни публикации, представени наред с монографията

Двете студии, както и статиите на доц. д-р Николай Марин, представени за участие в конкурса, са доказателство за последователността и аналитичността на научните търсения на автора и са посветени на актуални проблеми с теоретично и практико-приложно значение. Публикациите могат да бъдат обособени в няколко тематични кръга: защита на личните данни (№ 8, 18, 19, 20, 21), актуални проблеми, свързани с правата на човека (№ 2, 4, 7, както и студията, посветена на правните проблеми и решения при сътрудничеството между националните омбудсмани в Югоизточна Европа), актуални

проблеми от правото на ЕС (№ 3, 5, 9,10,11 и 16, актуални проблеми на дипломатическото право и правото на международните договори (№10,11,12,14) както и публикации, свързани с пандемията COVID-19 (№ 15 и 17). Специално внимание поради своята актуалност заслужава втората студия *The Constraints of international courts as a tool for resolving the Ukrainian-Russian conflicts*, публикувана в *German Yearbook of International Law*.

Доц. д-р Николай Марин демонстрира висока юридическа култура, както и интердисциплинарни умения. Той се е утвърдил като ерудиран колега, доказал се в областта на международноправните науки със солиден преподавателски опит. С оглед на гореизложеното поддържам, че приетите за рецензиране научни трудове следва да се оценят положително.

VI. Научни приноси на доц. д-р Николай Марин в трудовете, представени от него за участие в конкурса

Приемам посочените от кандидата доцент д-р Николай Марин научни и научно-приложни приноси, като специално бих открито следните:

- Трудът е първото монографично изследване в българската правна литература, в което се проследява правната уредба по проблематиката, свързана с личните данни, пречупена през юриспруденцията на Съда на Европейския съюз. При това авторът разглежда въпросите, свързани със защитата на личните данни по един нестандартен начин от гледна точка на юриспруденцията на Съда на ЕС и неговото влияние върху развитието на това ново право в каталога на правата на човека; (с.218).
- Приносен момент в представения монографичен труд е очергания диалог между Съда на ЕС и националните правни системи, който следва да допринася за изясняването и оформянето на новото поколение права на човека, каквито са информационните права. Разгледаните в научния труд по-важни дела от практиката на съда в Люксембург, са безспорно доказателство, че Съдът на ЕС има водеща стратегическа визионерска роля при формирането на новата парадигма за защита на личните данни.
- С оригиналност се отличава направеният извод, че правото и правните науки не следва да отстъпват пред новите технологии, напротив недопустимо е да се позволи навлизане и прилагане на технологии за сметка на правата на човека. Според автора през следващите десетилетия отношенията между технологиите и установените принципи на правото ще бъдат напрегнати; личните данни и икономиката, задвижвана от данните, са придобили и монетарно изражение чрез икономическата дейност на големи компании като Гугъл, Мета, Амазон, Тик-ток и

други платформи за социална комуникация или сайтове с широко, дори ежедневно присъствие в живота на индивидите.

- Научна новост представлява и анализът относно държавите като основен субект на международното право, която следва да получи съответната правна регламентация в тази нова информационна и цифрова среда. Авторът посочва изрично, че формиращата се нова регулация, без която дигиталната среда не може да бъде пълноценно регулирана от правото следва да уреди правата и задълженията на държавите в контекста на алгоритмичната държава.
- С нов научно–приложен резултат се отличава подробният анализ на отношенията между ЕС и САЩ при предаване на лични данни в светлината на практиката на Съда на ЕС по делата Шремс I и Шремс II, както и новите моменти от Трансатлантическата рамка за поверителност между ЕС и САЩ, включително и разработваната възможност за административен и съдебен контрол от страна на гражданите на ЕС пред специални органи - Data Protection Review Court (с. 149 от монографичния труд).

С редица приносни моменти се отличават и представените за рецензиране студии и статии. Оригинален е анализът на правните проблеми и решения при сътрудничеството между националните омбудсмани в Югоизточна Европа. Принос представляват и разсъжденията на автора относно проверките за почтеност като част от борбата с корупцията и защитата на правата на човека в контекста на европейските стандарти и практиката на ЕСПЧ. В публикацията се посочва, че тестовете за почтеност са крайна и изключителна мярка за проверка на професионалния и етичен интегритет на служителите в администрацията, но трябва да бъдат прилагани с повишено внимание, за да не „подкопаят” устоите на правовата държава и да не компрометират върховенството на закона (с.63 от съответната публикация).

Също така следва да се открие изводът, направен в публикацията „Отношенията ЕС – САЩ при предаване на лични данни след решението Schrems II (Шремс II) на съда на Европейския съюз” (№ 18), че „новата правна рамка бележи безпрецедентен ангажимент от страна на САЩ за прилагане на реформи, които ще засилят защитата на неприкосновеността на личния живот и гражданските свободи на гражданите на ЕС” (с.16 от съответната публикация). Не без значение е фактът, че няколко от публикациите са проведени в рамките на проект No 101047808 с наименование **„European Data Protection: Post pandemic effects and new dimensions“** (EDP-PPEND), който се реализира с финансовата подкрепа на Програма „Еразъм +“ 2021-2027, действие по инициативата „Жан Моне“ в областта на висшето образование, чийто ръководител е кандидатът в конкурса.

Без повече да преразказвам и повтарям отново тяхното значение, тук само ще изразя своето съгласие с посочените приносни моменти така, както са формулирани.

VII. Заключение

В обобщение, следва да се посочи, че кандидатът в конкурса изцяло отговаря на минималните национални изисквания по б. „А” и „В” и значително надхвърля изискуемия брой точки по б. „Г”, „Д” и „Е” – съответно 195,5; 170 и 240 (при изскващи се 100 т. по всяка от трите категории). Специално следва да бъде отбелязано ръководството на четирима успешно защитили докторанти, както и активното му участие по проекти, финансирани от различни програми на Европейския съюз.

Въз основа на положителната оценка на представените от кандидата научни публикации – предмет на рецензиране в настоящия конкурс, както и с оглед на цялостната му преподавателска и изследователска дейност, може да се направи обоснован извод, че доц. д-р Николай Атанасов Марин напълно отговаря на изискванията на чл. 29 от Закона за развитие на академичния състав в Република България, както и на останалата релевантна правна уредба. Напълно убедено подкрепям кандидатурата му за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 3.6. Право (Международно право и международни отношения) за нуждите на катедра „Международно право и международни отношения”, поради което предлагам на членовете на почитаемото научно жури, а впоследствие и на Факултетния съвет на Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” да гласуват положително.

02.10.2023 г.

проф. д-р Г. Белова

To the members of the Scientific Jury in the competition for academic position of "Professor" in Professional field 3.6 Law (International Law and International Relations)

REVIEW

by Prof. Gabriela Belova, PhD – Head of the International Law and International Relations Department and Deputy Dean of the Law and History Faculty at South-West University

"Neofit Rilski",

Regarding: the competition for the academic position of "Professor" in professional field 3.6 Law (International Law and International Relations) announced in SG, No. 57/04.07.2023

I. Information about the competition

The competition for the academic position of "Professor" in 3.6. Law (International Law and International Relations) is declared in SG. 57 of 04.07.2023 for the needs of the International Law and International Relations Department at the Faculty of Law and History of SWU "Neofit Rilski". By Order No 1322/30.08.2023 of the Rector of SWU "Neofit Rilski" Prof. Dr. Borislav Yurukov I have been appointed as a member of the scientific jury. At the first meeting of the scientific jury, held on 05.09.2023, I was assigned to prepare a review for the purposes of this competition.

II. Information about the candidate

The only candidate in the current competition is Assoc. Prof. Dr. Nikolay Atanasov Marin. His academic career follows its logical development, as in 2007 he successfully defended his dissertation on the topic: "Legal aspects of the Common Foreign and Security Policy of the European Union" in the scientific specialty "International Law and International Relations" before the Specialized Scientific Council in Legal Sciences at Supreme Attestation Commission (VAK), successively holds the positions of "Assistant" and "Senior Assistant", and in 2011 successfully habilitates in professional direction 3.6 Law with a monograph on the topic: "Jurisdiction of the Court of Justice of the European Union in the area of freedom, security and justice" (UPH "Neofit Rilski", ISBN 978-954-680-745-8, Blagoevgrad, 2011, 384 p.). Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin is a lecturer in the disciplines International Public Law, European Union Law, Protection of Personal Data in the EU and Third Countries, Diplomatic and Consular Law, Law of International Treaties and others at the Faculty of Law and History at SWU "Neofit Rilski". Since September 2020 he has been a lecturer at the Department of Legal Sciences at the Academy of the Ministry of Interior. The candidate has serious professional experience,

accumulated also as a lecturer at Plovdiv University “Paisii Hilendarski” and at Varna Free University “Chernorizets Hrabar”.

Particular mention should be made of the fact that the applicant is the head of the project named “European Data Protection: Post pandemic effects and new dimensions”, co-funded by the Erasmus+ Programme 2021-2027, as a result of which for the first time in a faculty providing training in law the subject ‘Protection of personal data in the EU and third countries’ is offered.

III. Compliance with the requirements of Art. 29 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB), the Rules for its Implementation and the Internal Rules for the Development of the Academic Staff at SWU “Neofit Rilski”

Article 29 LDASRB in its applicable edition for the current competition and Art. 87 of the Internal Rules for the Development of the Academic Staff at SWU “Neofit Rilski” provide six cumulative requirements, which must be met by persons who hold the academic position “professor” - (1) acquired Educational and scientific degree “doctor”, (2) holding for a period of not less than two years the academic position “Associate professor”, (3) presentation of a published monographic work or equivalent publications in specialized scientific publications, which do not repeat those presented for obtaining the educational and scientific degree “doctor”, (4) scientific supervision of at least two successfully defended doctoral dissertations, (5) coverage of the minimum national requirements under Art. 2b LDASRB, as well as the requirements of SWU “Neofit Rilski” (verification in NACID) and (6) lack of proven plagiarism in scientific papers according to the established procedure. Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin meets all the mentioned requirements. In 2007 he acquired ONS “doctor” in the scientific specialty “International Law and International Relations”, holds the academic position “associate professor” at the Faculty of Law and History at SWU “Neofit Rilski” since 2011, and since 2020 he is a lecturer at AMVR.

In the current competition, the candidate has presented a monographic study on the topic: “The jurisprudence of the Court of Justice of the European Union in the protection of personal data - a new paradigm”, published in 2023 by UI “Neofit Rilski”, ISBN 978-954-00-0342-9, Blagoevgrad, 2023, 279 p. The presented monographic study does not repeat the candidate’s dissertation. The candidate fulfills the minimum national requirements under Art. 2b, para. 2 and 3, as well as the requirements under Art. 2b, para. 5 LDASRB, as the relevant evidence is attached to the documentation. It should be noted that Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin undoubtedly has the necessary long-term teaching experience gained both in conducting lecture courses within the Faculty of Law and History of SWU since 2011, but also in the Academy of the Ministry of Interior, in Plovdiv University "Paisii Hilendarski" (2007-2012), as well as in VFU "Chernorizets Hrabar" (2015-2017).

IV. Scientific papers presented for participation in the competition

Nikolay Marin participates in the competition with a monographic study “The jurisprudence of the Court of Justice of the European Union in the protection of personal data - a new paradigm”, UI “Neofit Rilski”, ISBN 978-954-00-0342-9, Blagoevgrad, 2023, 279 p. For participation in the competition Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin presents two studies, both of which are published in publications, referenced and indexed in the world-famous databases with scientific information Scopus and Web of Science. The first study, entitled “Legal problems and solutions in the cooperation between national ombudsmen in Southeast Europe” (in co-authorship), is published in a scientific publication of SWU (Balkanistic Forum journal), referenced and indexed in

Scopus and Web of Science, and the second - The Constraints of international courts as a tool for resolving the Ukrainian-Russian conflicts is published in the authoritative German Yearbook of International Law. Twenty-one articles are also presented, published in non-referenced journals or in edited collective volumes in the country and abroad. The scientific publications presented for participation in the competition in authoritative publications do not repeat publications presented for obtaining the educational and scientific degree “doctor”. The presentation made by their author from the point of view of their scientific contribution is correct.

V. Assessment of the research and scientific-applied value of the scientific publications presented for participation in the competition by the candidate

The research and scientific-applied value of the publications of Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin is of essential importance, both for legal science and for practicing lawyers. The subject of scientific interest for the candidate in recent years is the protection of personal data in the jurisprudence of the ECJ - an extremely topical, new and insufficiently studied issue in Bulgarian scientific literature, which alone is enough to justify the relevance, theoretical significance and originality of the presented monographic work.

1. Monograph entitled “The jurisprudence of the Court of Justice of the European Union in the protection of personal data - a new paradigm”, published in 2023 by “Neofit Rilski” University publishing house, ISBN 978-954-00-0342-9, Blagoevgrad, 2023, 279 p. The main scientific publication presented for participation in the competition is the published monographic work, which represents an analysis and a successful attempt to formulate a new paradigm in the field of law, for which undoubtedly a leading role has the jurisprudence of the Court of Justice of the European Union (CJEU) with regard to the protection of human rights, and in particular for the protection of personal data. In this regard, the author states that the present study would not be complete if it is limited to an isolated analysis of judicial practice, without clarifying the main aspects of the regulatory framework and without explaining the characteristics of personal data in modern objective reality, which is undoubtedly seriously influenced by new technologies and the opportunities that technological achievements provide. The subject of the monographic study is the international legal framework within the Council of Europe, as well as the primary and secondary law of the EU, which outline the fundamental rights and freedoms of man. Of interest from a scientific and practical point of view are the cases of the CJEU, which address the issue of personal data, introducing new aspects in this sphere and are fundamental for shaping the new paradigm. Due to the dynamic development of the digital environment as a result of the introduction of information and communication technologies, the author examines their connection with the protection of personal data in the context of the legal regulation at national level and at EU level, judicial practice and independent supervision, deriving a new paradigm for protection personal data, with respect to which a structured model with elements that justify its existence is presented.

The scientific study meets all established requirements in the tradition of Bulgarian international law science - good internal structure; logic and consistency of the exhibition; Presentation and argumentation of the author's theses. The monographic work is an indisputable scientific novelty also from the point of view of EU law. In addition to the topicality of the issue, the interdisciplinary nature of the presented monograph is indisputable. Logically, the subject of the study implies a good knowledge of different subjects - international public law, the law of the Council of Europe and EU law, constitutional law, but also the functioning of the information

society and the expanding digital environment with regard to their impact on the protection of personal data. The presented monographic work on the topic: “The jurisprudence of the Court of Justice of the European Union in the protection of personal data - a new paradigm” is in a volume of 235 standard pages main text. Structurally, the monograph consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a bibliography and appendices.

Chapter one examines the essence, scope and legal regulation of personal data protection. The stages in the development of personal inviolability leading to the separation of the right to protection of personal data are distinguished. In addition, the concept of inviolability in the European system is distinguished from the concept of confidentiality in the American legal system. In this sense, personal inviolability is presented in the context of applying a certain type of technology, with the use of which it enters into the personal space of natural persons. The legal regulation resulting from Convention No. 108 of the Council of Europe, the extended Convention No. 108 +, as well as the peculiarities and specifics in the protection of personal data introduced by Directive 95/46 EC, Regulation 679/2016 (GDPR) and Directive 680/2016 are examined.

Chapter two examines the protection of personal data as a new paradigm in the jurisprudence of the CJEU. The transfer of data in light of Decision Schrems-I of the CJEU, which concerns the transfer of data between the EU and the USA on the basis of “the sphere of inviolability of private life” (Safe Harbor), until its declaration as invalid by CJEU. Subsequently, with Decision Schrems-II by CJEU, Shield for inviolability was declared invalid. The author points out that it is these two solutions that raise conceptual questions about the possible options for interaction between the EU legal system and the American legal system in the discourse of the protection of EU citizens' rights in the field of personal data. The latest moments of the search for a solution for data transfers between the EU and the US are also traced, and the project of the Transatlantic Framework for Data Privacy is analyzed.

Chapter three of the study aims to clarify the legislation of the Republic of Bulgaria in the field of personal data protection, examining in detail the activities and powers of the national supervisory authorities. Attention is paid to the general regulatory framework in Bulgaria according to the Personal Data Protection Act, following its development and analyzing the processes that led to its adoption in the form we know it at present. A complex approach for analysis is used in this part of the monographic study. The focus is on the activities of the Commission for Personal Data Protection on certain socially significant cases due to their massiveness, such as the situation with the leakage of personal data from the information arrays of the National Revenue Agency (NRA), affecting all taxpayers in the country.

Chapter four of the study focuses on some of the most topical issues affecting personal data and their importance in the context of algorithms and the increasingly clear concept of “algorithmic state”. It is presented both from the point of view of its applicability and in the context of the current constitutional debate on the new technological dimensions of basic laws. Its basic elements are examined and an exemplary definition is given, which should serve as a basis for its consideration through the prism of several factors: human rights protection, e-government, digital economy and personal data protection. In addition, issues from the point of view of international public law are pointed out, related to clarifying the functions of the algorithmic

state, because this aspect of their activity should receive the necessary legal regulation of the rights, obligations and responsibility of states as a primary subject of international relations. The monographic work has a clear approach, the problem is developed sequentially in separate chapters, as there is a direct connection between the analyzed problems. When considering the general theoretical issues, the main problems are identified and possible solutions are proposed, which have not only theoretical but also practical significance. The methodological basis of the study is a complex of general scientific and special methods for conducting scientific research, such as legal, historical, teleological, political, comparative legal and systemic method. The consistent and purposeful use of the indicated methods of legal research, the methods of logical interconnection and consistency have not only a cognitive character, but through them scientific arguments are derived in support of one or another author's thesis. All this gives grounds to confirm the author's skills for building a scientifically based analysis, for achieving systematization and generalization. The monograph is written in clear and understandable language, while at the same time being an example of very good legal analysis. The monographic work has an impressive scientific apparatus of 322 footnotes, which is evidence of the exceptional conscientiousness and accuracy in the research activity. The footnotes are rich and diverse - both in bibliographic and in aspect of providing additional information on a given concept. The bibliography covers 103 sources in Bulgarian and foreign languages, as well as 49 Internet sources, and a separate list of the case law of the Constitutional Court of the Republic of Bulgaria, the Supreme Administrative Court of the Republic of Bulgaria and the Court of Justice of the European Union is presented. It should be noted that the predominant part of the literary sources includes scientific works by Bulgarian and foreign authors are from recent years, and the rest are fundamental or significant in the field under consideration. Assoc. Prof. Dr. N. Marin has excellent legal-logical analysis skills, the statements are accurate and well structured.

This gives me reason to claim that until now in the Bulgarian doctrine no similar theoretical study has been done with such a focus and generalization. Legal theory here catches up with practice, which has already faced some unwanted aspects in recent years, such as the case of NRA leaks. All conclusions are defended and are the result of independent research work, enriched by the rich professional experience of the author. The monograph shows serious expertise, depth and responsibility to the high standards of academic creativity.

2. Other scientific publications presented along with the monograph

The two studies, as well as the articles by Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin, presented for participation in the competition, are evidence of the consistency of the author's scientific searches and are devoted to current problems with theoretical and practical-applicative significance. The publications can be separated into **several thematic circles**: personal data protection (No. 8, 18, 19, 20, 21), current problems related to human rights (No. 2, 4, 7, as well as the study devoted to legal problems and solutions in cooperation between national ombudsmen in Southeast Europe), current problems of EU law (No. 3, 5, 9,10,11 and 16 from the publications' list), current problems of diplomatic law and law of international treaties (No.10,11,12,14) as well as publications related to the COVID-19 pandemic (No. 15 and 17). Special attention due to its relevance deserves the second study *The Constraints of international courts as a tool for resolving the Ukrainian-Russian conflicts*, published in German Yearbook of International Law. Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin demonstrates high legal culture, as well as interdisciplinary skills. He has established himself as an erudite colleague, proven himself in the

field of international legal sciences with solid teaching experience. In view of the above, I support that the accepted for review scientific works should be evaluated positively.

VI. Scientific contributions of Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin in the works presented by him for participation in the competition

I accept the scientific and scientific-applied contributions indicated by the candidate Assoc. Prof. Dr. Nikolay Marin, as I would especially highlight the following:

- The work is the first monographic study in the Bulgarian legal literature, in which the legal regulation on the issues related to personal data is traced, refracted through the jurisprudence of the Court of Justice of the European Union. Moreover, the author examines the issues related to the protection of personal data in a non-standard way from the point of view of the jurisprudence of the Court of Justice and its influence on the development of this new law in the catalog of human rights; (p.218).
- A contributing moment in the presented monographic work is the outlined dialogue between the Court of Justice and the national legal systems, which should contribute to clarifying and shaping the new generation of human rights, such as information rights. The more important cases from the practice of the court in Luxembourg, examined in the scientific work, are undoubtedly evidence that the Court of Justice has a leading strategic visionary role in shaping the new paradigm for protection of personal data.
- The conclusion that law and legal sciences should not give way to new technologies is distinguished by originality, on the contrary it is unacceptable to allow the introduction and application of technologies at the expense of human rights. According to the author, over the next decades, relations between technologies and established principles of law will be strained; personal data and data-driven economy have acquired monetary expression through economic activity of large companies such as Google, Meta, Amazon, Tik-Tok and other platforms for social communication or websites with wide, even daily presence in people's lives.
- Scientific novelty also represents the analysis regarding states as a main subject of international law, which should receive appropriate legal regulation in this new information and digital environment. The author explicitly states that the emerging new regulation, without which the digital environment cannot be fully regulated by law, should regulate the rights and obligations of states in the context of the algorithmic state.
- A new scientific-applied result is distinguished by the detailed analysis of the relations between the EU and the US in the transfer of personal data in the light of the practice of the Court of Justice in the cases Schrems I and Schrems II, as well as the new moments from the Transatlantic Framework for Privacy between the EU and the US, including the possibility for administrative and judicial control by EU citizens before special bodies - Data Protection Review Court (p. 149 of the monographic work).

A number of contributing moments are also distinguished by the presented studies and articles for review. The analysis of legal problems and solutions in cooperation between national ombudsmen in Southeast Europe is original. A contribution is also represented by the author's reasoning on integrity checks as part of the fight against corruption and protection of human rights in the context of European standards and practice of ECHR. The publication states that integrity tests are an extreme and exceptional measure to verify the professional and ethical integrity of employees in administration, but they must be applied with increased attention, so as

not to “undermine” the foundations of the rule of law and not compromise the supremacy of law (p.63 from the respective publication).

Also, it should be highlighted the conclusion made in the publication “EU-US Relations in Personal Data Transfer after Schrems II Decision (Schrems II) of European Union Court” (No. 18 from the publications’list), that “the new legal framework marks an unprecedented commitment by US to implement reforms that will enhance protection of privacy and civil liberties of EU citizens” (p.16 from respective publication). Not without importance is the fact that several publications are conducted within project No 101047808 with acronym „**European Data Protection: Post pandemic effects and new dimensions**“ (EDP-PPEND), which is implemented with the financial support of the Erasmus+ Programme 2021-2027, a Jean Monnet action in the field of higher education, led by the candidate in the competition.

Without further repeating their meaning, here I will only express my agreement with these contribution moments as they are formulated.

VII. Conclusion

In summary, it should be pointed out that the candidate in the competition fully meets the minimum national requirements under letters "A" and "C" and significantly exceeds the required number of points under letters "D", "E" and "F" – respectively 195.5; 170 and 240 (requiring 100 points in each of the three categories). Special mention should be made of the leadership of four successfully defended PhD students, as well as its active participation in projects funded by various programs of the European Union.

Based on the positive evaluation of the scientific publications submitted by the applicant – subject to review in this competition, as well as in view of his overall teaching and research activity, it can be concluded that Assoc. Dr. Nikolay Atanasov Marin fully meets the requirements of art. 29 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, as well as the other relevant legal framework. I fully support his candidacy for the academic position of "Professor" in professional field 3.6. Law (International Law and International Relations) for the needs of the Department of International Law and International Relations, which is why I propose to the members of the honorable scientific jury, and subsequently to the Faculty of Law and History of SWU "Neofit Rilski" to vote positively.

02.10.2023

Prof. G. Belova, PhD