

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.ю.н. Георги Близнашки, член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ПРОФЕСОР по професионално направление 3.6. Право (Международно право и международни отношения), обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в „Държавен вестник“ бр. 57/04.07.2023г., определено със Заповед № 1322 от 30.08.2023 г. на Ректор на ЮЗУ „Неофит Рилски“

проф. д-р Борислав Юруков

Относно: Научната продукция, представена от участниците в конкурса

Кандидат доц. д-р Николай Атанасов Марин

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

За участие в конкурса кандидатът доц. д-р Николай Марин е представил- монографичен труд, 2 студии и 21 други научни публикации. Те не преповтарят представените трудове за придобиване на научната степен „доктор“ и академичната длъжност „доцент“. Кандидатът е представил и справка с цитиранията от други автори в българската правна доктрина.

Научноизследователската дейност на доц. д-р Николай Марин е насочена предимно в областта на Международното публично право и Правото на Европейския съюз. Представената продукция напълно удовлетворява предвидените минимални изисквания за заемане на длъжността, които се съдържат във Вътрешните правила за развитие на академичния състав на Университета (минимални национални изисквания и

допълнителни университетски изисквания).

Монографичното изследване със заглавие „Юриспруденцията на Съда на Европейския съюз в защитата на личните данни – нова парадигма“ – е издадено от авторитетното университетско издателство „Неофит Рилски“ в Благоевград през 2023 г. (двама научни рецензенти, един научен редактор).

Кандидатът доц. д-р Николай Марин има повече от петнадесет годишна научна кариера. Междувременно заема и ръководни длъжности в академичната институция като заместник-декан по образователните дейности в два поредни мандата и декан на Правно-историческия факултет в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Той се утвърди като авторитетен учен и уважаван преподавател в специалност „Право“. Трябва да се отчете неговата ангажираност при решаването на проблемите пред висшето юридическо образование, като декан на Правно-историческия факултет в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Представеният монографичен труд проследява правната уредба, свързана с личните данни в правото на ЕС и българското законодателство. Авторът анализира дейността на международните организации по отношение на личните данни, на примера ОИСР и Съвета на Европа, сред които преимуществено внимание се обръща на правовия ред на Съвета на Европа. Приносен момент се забелязва при анализирането на по-важните актове от вторичното законодателство на ЕС, чрез които се разширява правната уредба, усъвършенстват се правните механизми, регламентиращи личните данни и се постига завършеност на новата парадигма. За първи път в правната наука се изследва и представя примерно структурно съдържание на новата парадигма в защитата на личните данни, като се наблюдава

нейното развитие и се откроят отделните елементи, мотивиращи нейното наличие.

Авторът на монографичното изследване е разгледал в него най-важните дела от юриспруденцията на Съда на Европейските общности (СЕО) и Съда на Европейския съюз (СЕС), като ги обособява в три етапа. Първият е преди приемането на законодателството на ЕС по тематиката на личните данни, когато личните данни нямат изрична правна уредба. Вторият етап е след приемането на Директива 95/46 ЕО. Третият етап започва след влизането в сила на Общия регламента за защита на данните (ОРЗД). Необходимо е да се отбележи, че в монографията се акцентира върху отношенията между ЕС и САЩ при предаване на лични данни в светлината на практиката на СЕС по делата Шремс I и Шремс II.

Представят се новите моменти от Трансатлантическата рамка за поверителност между ЕС и САЩ и се проследява българското законодателство и независимата надзорна дейност от Комисията за защита на личните данни в Република България, в това число и дейността на Инспектората към ВСС като специален независим надзорен орган.

В четвърта глава от представения труд се разкрива се същността на концепцията за алгоритмичната държава, нейното отражение в правната действителност от гледна точка на конституционното право, което със сигурност представлява едновременно принос и интерес за правната доктрина и практика в контекста на нарастването на приложението на новите информационни технологии в различни сфери на обществените отношения.

Следващ важен момент в монографичното изследване е изследваната правна система на ЕС, която следва да е в диалог с националните правни системи на държавите членки, като стои в основата на изясняването и оформянето на най-новото поколение на права на човека, каквито са информационните права. Разгледаните в научния труд, по-важни дела от

практиката на СЕС са безспорно доказателство, че съдебната институция на ЕС ще има водеща стратегическа визионерска роля при формирането и допълването на новата парадигма за защита на личните данни.

Авторът е представил по задълбочен и достъпен начин практиката на СЕС, която позволява да се направи заключението, че е формирана нова парадигма в защитата на личните данни.

На следващо място, бих искал да предоставя обобщени оценки по повод представените други научноизследователски публикации от страна на кандидата.

Те са в следните направления международно публично право, право на Европейски съюз и национално законодателство. Настоящите публикации представят автора като изследовател с широки научни интереси (изследване на обществено политически процеси в контекста на демократичното развитие на държавите; статутът на нелегалните мигранти и мигрантите без документи от гледна точка на международното публично право; сравнителноправен аспект на институцията Омбудсман и проблемите пред сътрудничеството между държавите от Югоизточна Европа; ограниченията пред международните съдебни органи при решаване на украинско-руските конфликти. На следващо място част от публикациите са насочени към Правото на Европейския съюз (т. нар. гражданска сигурност и правата на човека; взаимодействието между Съда на ЕС и Европейския съд по правата на човека. Други публикации са в областта на независимия надзор от страна на Комисията за защита на личните данни. Крайната ми оценка по повод представените 23 (други) научни публикации е положителна, защото те са издадени в авторитетни научни издания, като чуждестранни годишници по международно право и показват изследователски интерес на автора в различни области на правото, включително и най-актуални въпроси на правните науки.

III. Критични бележки и препоръки

Критични бележки нямам, освен такива с техническа насоченост, които по никакъв повод не биха повлияли на положителната ми оценка.

IV. Заключение

Въз основа на предоставените научни публикации, преподавателската и практическата дейност на кандидата изразявам становището си научното жури да предложи на Факултетния съвет на Правно-историческия факултет в ЮЗУ „Неофит Рилски“ доц. д-р Николай Атанасов Марин да бъде избран за „професор“ по професионално направление 3.6. Право, специалност „Международно право и международни отношения“. Изразявам положителната си оценка, че представената научна продукция и дейността на кандидата отговарят на изискванията на чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в Република България, на чл. 60 и следващите от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и чл. 87 и следващите от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски" относно условията и реда за заемане на академичната длъжност „професор“, поради което предлагам да бъде избран доц. д-р Николай Атанасов Марин за „професор“ по професионално направление 3.6. Право, специалност „Международно право и международни отношения“.

дата: 28.09.2023

Член на журито:

Проф. д.ю.н Георги Близнашки

OPINION

by Prof. Georgi Bliznashki, D.Sc. a member of the scientific jury in the competition for the academic position 'PROFESSOR' in the professional field 3.6. Law (International Law and International Relations), announced by SWU "Neofit Rilski" in the "State Gazette" No. 57/04.07.2023, appointed by Order No. 1322 dated August 30, 2023, by the Rector of SWU "Neofit Rilski" Prof. Borislav Yurukov, PhD.

Refer to: The scientific production presented by the participants in the competition

Candidate Assoc. Prof. Nikolay Atanasov Marin, PhD.

I. Summary of the candidate's scientific production and activities

In the competition, Associate Professor Nikolay Marin, PhD. has presented a monographic work, 2 studies, and 21 other scientific publications. These do not duplicate the works submitted for obtaining the doctoral degree and the academic position of associate professor. The candidate has also provided a citation record from other authors in Bulgarian legal doctrine.

The research activity of Associate Professor Nikolay Marin, PhD. is primarily focused on the fields of Public International Law and European Union Law. The presented production fully satisfies the minimum requirements for holding the position, as outlined in the Internal Rules for the Development of the Academic Staff of the University (minimum national requirements and additional university requirements).

The monographic study titled "Jurisprudence of the Court of Justice of the European Union in the Protection of Personal Data – a New Paradigm" was published by the prestigious university publisher "Neofit Rilski" in Blagoevgrad

in 2023 (with two scientific reviewers, one scientific editor).

Associate Professor Nikolay Marin, PhD. has more than fifteen years of scientific career. In the meantime, he has also held managerial positions in the academic institution, serving as Deputy Dean for Educational Activities for two consecutive terms and as Dean of the Faculty of Law and History at Neofit Rilski South-West University. He has established himself as an authoritative scholar and respected academician in the field of law. His commitment to addressing the challenges in legal education as the Dean of the Faculty of Law and History at Neofit Rilski South-West University should also be noted.

II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative work submitted for the competition

The presented monographic work examines the legal regulation related to personal data in EU law and Bulgarian legislation. The author analyzes the activities of international organizations regarding personal data, such as the OECD and the Council of Europe, with a primary focus on the legal framework of the Council of Europe. A significant contribution is noted in the analysis of key acts in EU secondary legislation that expand the legal framework, improve the legal mechanisms governing personal data, and bring completeness to the new paradigm. For the first time in academic literature, the monograph explores and presents a structural content of the new paradigm, observing its development and highlighting its individual elements while substantiating its existence.

The author of the monographic study has examined the most important cases from the jurisprudence of the Court of Justice of the European Communities (CJEC) and the Court of Justice of the European Union (CJEU), categorizing them into three stages. The first stage predates the adoption of EU legislation on personal data when personal data had no explicit legal regulation. The second stage follows the adoption of Directive 95/46/EC. The third stage begins with the entry into force of the General Data Protection Regulation (GDPR). It should be

noted that the monograph places emphasis on the EU-US relations concerning the transfer of personal data in light of the CJEU's practice in the Schrems I and Schrems II cases.

The monograph presents new aspects of the Transatlantic Privacy Framework between the EU and the US and traces Bulgarian legislation and the independent supervisory activities of the Commission for Personal Data Protection in the Republic of Bulgaria, including the activities of the Inspectorate at the Supreme Judicial Council as a specialized independent supervisory authority.

In the fourth chapter of the presented work, the essence of the concept of the algorithmic state is revealed, examining its reflection in legal reality from a constitutional law perspective, which undoubtedly constitutes both a contribution and interest for legal doctrine and practice.

Another important aspect of the monographic study is the examined legal system of the EU, which is intended to dialogue with the national legal systems of the Member States and forms the basis for clarifying and shaping the latest generation of human rights, such as informational rights. The significant cases from the practice of the CJEU discussed in the research undoubtedly demonstrate that the judicial institution of the EU will play a leading strategic and visionary role in shaping and complementing the new paradigm for the protection of personal data.

The author has presented the practice of the CJEU in a detailed and accessible manner, which shapes a new paradigm in personal data protection.

Next, I would like to provide summarized evaluations of the other research publications submitted by the candidate.

These publications cover various fields, including international public law, European Union law, and national legislation. The current publications portray the author as a researcher with broad interests, including the study of socio-political processes in the context of democratic development in states, the

role of international criminal law, the status of undocumented migrants from the perspective of international public law, the comparative aspects of the Ombudsman institution, and the challenges to cooperation between Southeast European states. Furthermore, some publications focus on the field of European Union Law, particularly civil security and human rights, as well as the interaction between the CJEU and the European Court of Human Rights. Other publications are in the area of independent supervision by the Commission for Personal Data Protection.

In conclusion, my assessment of the 23 (other) scientific publications presented is positive because they have been published in reputable scientific journals, including foreign yearbooks of international law, and they demonstrate the author's research interest in various areas of law, including current issues in legal sciences.

III. Critical Comments and Recommendations

I have no critical comments, except for technical ones that would in no way affect my positive evaluation.

IV. Conclusion

Based on the provided scientific publications, the candidate's teaching and practical activities, I express my opinion that the academic jury should recommend to the Faculty Council of the Faculty of Law and History at Neofit Rilski South-West University to appoint Assoc. Prof. Nikolay Atanasov Marin, PhD. as a "Professor" in professional field 3.6. Law, specializing in "International Law and International Relations." I express my positive assessment that the candidate's scientific production and activities meet the requirements of Article 29 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, Article 60 and the following of the Regulation for the Application of the Law on the Development of the Academic Staff, and Article 87 and the following of the Internal Rules for the Development of the Academic Staff at South-West

University 'Neofit Rilski' concerning the conditions and procedure for appointment to the academic position of "Professor." Therefore, I propose that Assoc. Prof. Nikolay Atanasov Marin, PhD. should be appointed as a "Professor" in professional field 3.6. Law, specializing in "International Law and International Relations."

date: September 28, 2023

Member of the Jury:

Prof. Georgi Bliznashki, D.Sc.