

Югозападен университет „Неофит Рилски“

СТАНОВИЩЕ

От: проф. д-р Никола Аврейски - член на научно жури

за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“,

обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в ДВ бр. 57 от 04.07.2023 г.

Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от участника в конкурса

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата
Единственият участник в конкурса – Диана Иванова, е ярко творение на ЮЗУ. Тук тя завършва магистърската специалност „История“ (1995 г.) и получава образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 2.2. История и археология (2004 г.), след което става асистент (2006 г.) и главен асистент (от 2007 г.) в Катедра „История“. Понастоящем е научен секретар на Правно-историческия факултет на ЮЗУ и отговорен секретар на неговото научно издание „Международна политика“. Член е на Редакционната колегия на списание „DOCTRINA“ и на Съюза на учените в България. Ползва английски, руски и чешки езици.

За участието си в конкурса д-р Иванова е представила 30 публикации. От научните ѝ трудове 8 са реализирани на английски език. Нейни публикации са цитирани, включително от чуждестранни автори, 3 пъти в световно известни бази данни с научна информация или в монографии и колективни трудове, а 29 – в нереферирани списания с научно рецензиране. Кандидатът е участвала в 3 международни, 1 национален и 12 университетски (на ЮЗУ) научни проекти. Със своите общо 1080 точки д-р Иванова значително надхвърля минималните национални изисквания и допълнителните минимални количествени показатели на ЮЗУ за получаване на академичната длъжност „доцент“.

Научните интереси на д-р Иванова са в областта на новата и най-новата обща история, международните отношения, европейската интеграция, политологията и документалистиката, като основно място в тях заема съвременната история на страните от Централна Европа.

Преподавателската работа на д-р Иванова изявява високото равнище на нейната педагогическа подготовка и впечатляващото ѝ умение да намира своето достойно място в академичния колектив. Подготвените от нея 2 университетски учебни помагала отразяват научните постижения в тази област и са ценни настолни книги за студенти, докторанти и млади учени. На високо равнище са разработените учебни програми по 7 бакалавърски и 3 магистърски дисциплини. Доктор Иванова е участвала и като лектор по Програма „Еразъм+” в гръцкия Македонски университет в Солун и в румънския Университет в Тимишуара.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Най-мащабното и задълбочено изследване, с което д-р Иванова кандидатства за заемане на академичната длъжност „доцент”, е монографичният труд „Аспекти на външната политика на държавите от Вишеградската група”. Той е посветен на политическото развитие на един трансграничен регион, разположен между Западна и Източна Европа, където се преплъзгват тектоничните плочи на различни и трудно съвместими цивилизации, изследването на който е голямо предизвикателство и пред най-опитните учени. Проучването на дейността на възникналата в самия край на Студената война Вишеградска група е от голямо научно значение и представлява значим практически интерес не само за участващите в нея държави, но и за страните от Западна, Източна и Югоизточна Европа, както и за глобалните сили на нашето време (САЩ, Русия и Китай), чиито интереси се преплитат в този регион на Стария свят. Авторката е базирала своето изследване върху някои непубликувани

материали от бюлетините на БТА и богат набор от публикувани документи (някои непубликувани на български език), речи, интервюта, мемоари и медийни коментари. Здравно е стъпила върху анализите на своите предшественици в самите държави от Вишеградската група, както и на научни изследвания на български, английски, руски, чешки и полски език. Списъкът на реално ползваните източници и литература заема 32 печатни страници, а индексът на направените бележки и позовавания под линия достига 546. Това придава богата документална обоснованост на монографията. Малко е да се каже, че книгата на д-р Иванова е самостоятелен и оригинален научен труд, посветен на съществен научен проблем. Взета в своята цялост, тя е нова дума в българската историография и неин достоен принос в научната интерпретация на Вишеградската група. Може с увереност да се твърди, че тя ще се утвърди като незаобиколим труд на вещ изследовател при по-нататъшното проучване на съвременната политическа история на Централна Европа. Погледната от по-високата камбанария на световната историография, монографията на д-р Иванова обогатява съществуващите знания за Вишеградската група и на стратегическия курс на участващите в нея държави. Авторката коректно обръща внимание на различните гледни точки при оценката на процеси, явления и персонажи. Трудът ѝ предлага убедителна научна трактовка на възникването и на над 30-годишното развитие на групата, политическото визионерство на нейните създатели, периодичното адаптиране на нейните цели, използването на групата като платформа за консултации на различни равнища, приливите и отливите на дейността ѝ, съпътстващите я с времето проблеми. Детайлно са анализирани създаването и значението на ЦЕФТА, както и единствената структура на групата – Международният Вишеградски фонд. Показано е как отказът от институционализация на групата се оказва спасителен за нейното оцеляване в условията на естественоменящите се правителства в

участващите държави. Предложена е добре обоснована периодизация на дейността на Вишеградската група, като са открити главните ѝ постижения на различните етапи от нейното съществуване. Сред външнополитическите приоритети на групата авторката концентрира вниманието си върху ролята ѝ в Инициативата на ЕС „Източно партньорство” и нейната позиция по мигрантските предизвикателства пред Обединена Европа (от Близкия изток и Северна Африка, както и от Украйна). Довеждайки изложението си до наши дни, авторката разкрива появилите се сериозни разминавания в политиката на различните вишеградски държави спрямо военния конфликт в Украйна и по отношение на новия европейски Пакт за миграцията. Убедително е разкрито как с времето пламенният европеизъм на страните от групата остъпва място на прагматизма и евроскептицизма.

Наред с гносеологичните си достойнства, монографията на д-р Иванова има и твърде съществени научно-приложни приноси - тя ще намери приложение в университетската преподавателска работа, ще окаже ценна помощ на докторанти и млади учени, ще предизвика оправдан интерес в научната общност и без съмнение ще привлече вниманието на експерти, дипломати, политици и държавници.

Научните приноси на д-р Иванова се допълват от публикуваните студии, статии и доклади. Особен интерес представляват анализите ѝ за спецификата на „реФолюциите” (Тимоти Гартън Аш) във всяка от страните от Централна Европа, особено в Чехия.

III. Критични бележки и препоръки

С оглед бъдещата изследователска работа на д-р Иванова бих искал да изразя някои мои колегиални препоръки. Леко недооценена е ролята на Унгария, която е пилотната страна не само на Вишеградската група, но и на всички нови европейски демокрации. Обоснован отговор очаква резонният въпрос: дали Инициативата „Източно партньорство”, лансирана

от Полша и стартирана от Чешкото председателство на ЕС, не е съотговорна за разгарянето на войната в Украйна? Прави впечатление, че д-р Иванова е посветила свои публикации на всички държави от Вишеградската група, освен Словакия – страна, която заслужава специален анализ от такъв познавач на Централна Европа, като нея. Държа да подчертая, че направените препоръки не са от естество да засенчат безспорните положителни качества на научната продукция на д-р Иванова.

IV. Заключение

Взета в своята цялост, научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност на д-р Иванова доказва, че в лицето на кандидата имаме един изграден учен и опитен университетски преподавател, който напълно покрива изискванията на чл. 24 на Закона за развитие на академичния състав в Република България, чл. 53 на Правилника за неговото прилагане и чл. 80 на Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ за заемане на академичната длъжност „доцент”. Затова без каквото и да било колебание давам своята положителна оценка и с убеденост ще гласувам в научното жури гл. ас. д-р Диана Велева Иванова да заеме академичната длъжност „доцент” в ЮЗУ „Неофит Рилски” в научна област 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология.

Член на научното жури:

(проф. д-р Никола Аврейски)

2 октомври 2023 г.

Юго-Западный университет им. Неофита Рильского

ОТЗЫВ-МНЕНИЕ

От: проф. д-р Никола Аврейски - член научного жюри
на соискание академической должности "ДОЦЕНТ",
объявленной в Юго-Западном университете им. Неофита Рильского
(опубликованной в ДВ № 57 / 04.07.2023 г.)

Относительно: научной, научно-прикладной и профессионально-академической деятельности и продукции, представленные участником конкурса.

I. Обобщенные данные о научной продукции и деятельности кандидата.

Единственный участник в конкурсе на соискание академической должности "доцент" – Диана Иванова, является ярким представителем Юго-Западного университета. Здесь она заканчивает специальность "История" степень "магистр" (1995 г.) и получает образовательную научную степень "доктор" по профессиональному направлению 2.2. История и археология (2004 г.), после чего проходит по конкурсу на соискание академической должности "ассистент" (2006 г.). В 2007 году получает должность "главный ассистент" на Кафедре "История". В настоящее время является научным секретарем на Факультете права и истории при Юго-Западном университете и ответственный секретарь его научного издания "Международная политика". Является членом редакционной коллегии журнала "DOCTRINA" и Союза ученых Болгарии. Пользуется английским, русским и чешским языками.

Для участия в конкурсе д-р представила 30 публикаций. Из её научных работ 8 реализованы на английском языке. Публикации кандидата

многократно цитированы, включительно и зарубежными авторами: 3 раза во всемирно известных базах данных с научной информацией, в монографиях и коллективных работах; 29 – в нереферируемых журналах с научным рецензированием. Кандидат участвовала в 3 международных, 1 национальном и 12 университетских (ЮЗУ) научных проектах. Общим количеством баллов – 1080 д-р Иванова в значительной степени превышает минимальные национальные требования и дополнительные минимальные количественные показатели ЮЗУ для получения академической должности "доцент".

Научные интересы д-ра Ивановой в области новой и новейшей общей истории, международных отношений, европейской интеграции, политологии и документалистики, основное место среди которых занимает современная история стран Центральной Европы.

Преподавательская деятельность д-ра Ивановой показывает высокий уровень ее педагогической подготовки и впечатляющую способность находить свое достойное место в академическом коллективе. Подготовленные ею 2 университетских учебных пособия отражают научные достижения в этой области и являются ценными справочниками для студентов, аспирантов и молодых ученых. На высоком уровне разработаны 7 учебных программ для дисциплин в рамках бакалавриата, и 3 для степени "магистр". Доктор Иванова принимала участие как лектор по Программе "Еразм+" в македонском Университете в г. Салоники /Греция/ и в румынском Университете в г. Тимишоара.

II. Оценка научно-практических результатов и вклада представленной для участия в конкурсе творческой продукции.

Одним из наиболее масштабных и глубоких исследований, с которым д-р Иванова претендует на соискание академической должности "доцент", является ее монографическая работа "Аспекты внешней политики Вышеградской группы". Исследование посвящено

политическому развитию трансграничного региона, расположенного между Западной и Восточной Европой, в котором наблюдается скольжение тектонических плит разных и трудно совместимых цивилизаций, изучение которых является серьезным вызовом даже для самых опытных ученых. Исследование деятельности Вышеградской группы, возникшей в самом конце Холодной войны, имеет большое научное значение и представляет значительный интерес не только для участвующих в ней странах, но и для стран Западной, Восточной и Юго-Восточной Европы, а также для глобальных сил нашего времени (США, Россия и Китай), интересы которых переплетаются в этом регионе Старого Мира. Автор основывает свое исследование на некоторых неопубликованных материалах из бюллетеней БТА (Болгарской телеграфной агенции) и богатого набора опубликованных документов (некоторые из которых не опубликованы на болгарском языке), выступлений, интервью, мемуаров и комментариев СМИ. Автор полностью основывается на анализах своих предшественников самих стран-участниц Вышеградской группы, а также на научных исследованиях на болгарском, английском, русском, чешском и польском языках. Список фактически использованных источников и литературы занимает 32 печатных страницы, а индекс сделанных примечаний и сносок под линией достигает 546. Это придает монографии богатую научную и документальную обоснованность. Совсем недостаточно будет отметить, что книга д-ра Ивановой является самостоятельной оригинальной научной работой, посвященной существенной научной проблематике. В целом, работа является новым словом в болгарской историографии, и ее достойный вклад в научную интерпретацию Вышеградской группы бесспорен. Можно с уверенностью утверждать, что представленная работа зарекомендует себя как заслуживающий внимания труд опытного исследователя при дальнейшем изучении современной политической истории Центральной Европы. Если

рассматривать работу с более высокой колокольни мировой историографии, то можно отметить, что монография д-ра Ивановой обогащает существующие знания о Вышеградской группе и стратегическом курсе участвующих в ней государств. Автор корректно обращает внимание на различные точки зрения при оценке процессов, явлений и персонажей. Представленная работа предлагает убедительную научную трактовку о возникновении и более чем 30-летнем развитии рассматриваемой группы; политическом визионерстве ее создателей; периодической адаптации ее целей; использование группы в качестве платформы для консультаций различного уровня; приливы и отливы ее деятельности; сопутствующие с течением времени проблемы. Подробно в деталях анализируется создание и значение ЦЕФТА, а также единственная структура группы – Международный Вышеградский фонд. В работе продемонстрировано как отказ от институционализации группы оказался спасительным для ее сохранения в условиях естественно меняющихся правительств участвующих в ней государств. Предложена хорошо обоснованная периодизация деятельности Вышеградской группы, в которой выделяются ее основные достижения на различных этапах ее существования. Среди внешнеполитических приоритетов группы автор концентрирует свое внимание на роли группы в Инициативе ЕС "Восточное партнерство" и ее позициях по вопросам мигрантов, стоящим перед Объединенной Европой (из Ближнего Востока и Северной Африки, а также и из Украины). Доводя свое изложение до наших дней, автор раскрывает появившиеся серьезные расхождения в политике различных вышеградских государств в отношении военного конфликта на Украине и в отношении нового европейского Миграционного пакта. Убедительно раскрывается как с течением времени пылкий европеизм стран рассматриваемой группы уступает место прагматизму и евроскептицизму.

Наряду с гносеологическими достоинствами, монографический труд д-ра Ивановой имеет и весьма существенный научно-прикладной вклад, который найдет применение в университетской преподавательской работе; окажет существенную помощь аспирантам и молодым ученым; вызовет оправданный интерес в научных средах и, несомненно, привлечет внимание экспертов, дипломатов, политиков и государственных деятелей.

Научный вклад д-ра Ивановой дополняется также и опубликованными студиями, статьями и докладами. Особенный интерес представляют анализы автора о специфике "реФолуций" (Тимоти Гартон Эш) в каждой из стран Центральной Европы, особенно в Чехии.

III. Критические замечания и рекомендации.

С учетом будущей исследовательской работы д-ра Ивановой, хотелось бы выразить некоторые коллегиальные рекомендации. Слегка недооценена роль Венгрии, которая является пилотной страной не только Вышеградской группы, но и всех новых европейских демократий. Также, хотелось бы получить обоснованный ответ на резонный вопрос: не является ли Инициатива "Восточное партнерство", выдвинутая Польшей и взявшая старт с Чешского председательства ЕС, и не несет ли совместной ответственности за развязывание войны на Украине? Производит впечатление также, что д-р Иванова посвятила свои публикации всем государствам, входящим в состав Вышеградской группы, кроме Словакии – страны, которая является знатоком Центральной Европы, и которая заслуживает особого анализа как таковая. Хотелось бы подчеркнуть, что сделанные рекомендации не ставят перед собой цель каким-то образом затмить бесспорные положительные качества научной продукции д-ра Ивановой.

IV. Заключение.

Во всей своей совокупности научная, научно-прикладная и профессионально-академическая деятельность д-ра Ивановой доказывает,

что в лице кандидата мы видим сложившегося ученого и опытного университетского преподавателя, который полностью соответствует предъявляемым требованиям по статье 24 Закона о развитии академического состава Республики Болгарии, по статье 53 Правил его применения и по статье 80 Внутренних правил академического состава в ЮЗУ для занятия академической должности "доцент". Поэтому, без каких-либо колебаний, даю свою положительную оценку и убежденно проголосую в научном жюри гл. асс. д-ру Диане Велевой Ивановой занять академическую должность "доцент" в Юго-Западном университете им. Неофита Рильского в научной области 2. Гуманитарные науки; профессиональное направление 2.2. История и археология.

Член научного жюри:

(проф. д-р Никола Аврейски)

2 октября 2023 г.