

## Становище

по конкурс за доцент в професионално направление

2.1. Филология (Литература на народите на Европа, Америка, Африка, Азия и Австралия – Американска литература),

обявен в Държавен вестник, бр. 57

от проф. д-р Амелия Личева, катедра „Теория на литературата“,  
СУ „Св. Кл. Охридски“

В обявения конкурс за доцент по западноевропейска литература в ЮЗУ участва един кандидат - гл. ас. д-р Мария Димитрова Анастасова. Спазени са всички срокове по конкурса. Документите на кандидатката отговарят на всички изисквания.

Самата Мария Анастасова покрива и дори надскача минималните държавни изисквания за длъжността. Има достатъчен брой публикации в реномирани издания, част от които са предложени и за конкурса. Участвала е и в много конференции. Редактор с английски език е и в академично списание „Езиков свят“, което е реферирано в множество бази данни, сред които и Scopus.

Кандидатката е сред най-активните преподаватели във Филологическия факултет на ЮЗУ, като много всеотдайно работи и със студентите, включително по техните публикации в сборници от конференции. Води часове по дисциплините Американска

литература, Американско странознание, Британска литература на XIX век, Практически английски език, Превод и редактиране; Теория на художествения превод.

Мария Анастасова има трайни интереси и постижения в изследването на хорър литературата, така че съвсем закономерно хабилитационният ѝ труд е посветен на един от майсторите на жанра – Стивън Кинг. Разбира се, както и самата авторка подчертава в работата си, Кинг надхвърля определението „хорър писател“ и Анастасова показва не само посоките, в които той е четен в англоезичния свят, но и самата дава свои гледни точки за различни линии, в които творчеството му може да се интерпретира.

Фокус на хабилитационния труд „**Stephen King: New Reflections and Refractions**“ са романите на Стивън Кинг от последното десетилетие или по-точно – от периода 2011-2021 г. Мария Анастасова мотивира избора си с факта, че академичните публикации, отнасящи се до най-новата му проза, изглеждат по-скоро спорадични и фрагментарни и това ѝ дава възможност да бъде сред малцината, сериозно изследвали промените в писането на Стивън Кинг в посочения период.

Захващането с писател като Стивън Кинг поставя много сериозни въпроси, на които работата индиректно отговаря:

- къде е границата между масовото и високото писане;

- как се печелят читатели;
- компромисна литература ли са бестселърите;
- как масовата литература може да употреби традицията;
- какви са феномените на успеха в литературата;
- можем ли да открием новаторски техники в бестселъровото писане;

Разбира се, това са наистина малка част от въпросите, които фокусирането върху Стивън Кинг отваря и на които, пак ще кажа, индиректно се отговаря, без това да е основна цел на работата.

Един от сериозните отговори идва през обглеждането на традицията на прочитите на творчеството на Стивън Кинг, които показват големия интерес към писателя. Авторката проследява различните посоки, в които бива четен той - през политическото или автобиографичното, през феминизма или психоанализата. Още повече, че общо е убеждението, че всички глобални събития и промени, настъпили в света, намират приложение в неговото писане.

Колкото до романите от избория за анализ в хабилитационния труд период, въпреки концентрирането върху изследването на типажите, както и върху някои наративни техники, не е подмината и идеята, че текстовете на Кинг дават визия и по отношение на новите реалности и проблеми в настоящия социален контекст. Така че когато се вглежда в темата за злото, тя насочва и към открояването на

проблеми като опасностите, които крият технологиите, пред нормалността на човешкото, различните метаморфози на човека в убийци и чудовища, видени като типови проекции на политическата реалност, заплахите от тероризма и пр.

И другият много сериозен отговор на индиректните въпроси е като че ли през анализите, които авторката прави. Анализи, които са пълноценни, интересни, многопосочни и които се съсредоточават както върху персонажите и наративните техники, така и върху своеобразната контекстуализация на текста. През тях, както и споменавайки чужди изследвания, които опитват да поставят и четат Кинг през различни традиции, авторката мотивира тезата, че времената, в които Стивън Кинг е бил значително подценяван като писател, отдавна са отминали. И с въвеждането на произведенията му в гимназиалните и университетските курсове по-скоро вече стои само питането как точно да се преподават романите му.

Приносите на хабилитационния труд „**Stephen King: New Reflections and Refractions**“ са коректно очертани. Действително Стивън Кинг е писател, който макар и да върви с етикета „автор на бестселъри“ е признат от критиката за майстор не просто на сюжета, но и за истински добър писател. В този смисъл изследването на Мария Анастасова се вписва в линията на автори, които посвещават сериозни книги на романите му и защитават обекта си. Достойнство е, че тя избира по-малко изследвани текстове и така работата ѝ се

вписва в силната вълна на англоезични изследвания, посветени на Стивън Кинг. А вече погледнато откъм родния ни контекст, изследването разширява посоките, в които работи българското литературознание и за пореден път отваря големия дебат за това кои автори трябва да мислим като световни – само класиците или й авторите на бестселъри.

Постижение е изграждането на профил на типичния Кингов герой от последното десетилетие, както и изобщо на мъжките, женските и детските персонажи в творчеството на Стивън Кинг от последното десетилетие. Всичко това работи в полза на установяване на традицията и новаторството при автора в късното му творчество, а и представя интересни наблюдения по отношение на жанра на романа от последните години по принцип.

Когато говори за връзките на Стивън Кинг с готическото, авторката би могла да стъпи върху доста сериозната вълна от изследване на англоезичната готика у нас, за да може да се позове и на някакви български изследвания в труда си, който в момента цитира само чужди източници.

В заключение, като имам предвид активната преподавателска и научна работа на кандидатката, както и задълбочеността и сериозността на нейните текстове, си позволявам убедено да гласувам на Мария Анастасова да бъде присъдена академичната

длъжност доцент в професионално направление 2.1. Филология  
(Литература на народите на Европа, Америка, Африка, Азия и  
Австралия – Американска литература).

Проф. дфн Амелия Личева

## Opinion

on the competition for associate professor in the professional field

2.1. Philology (Literature of the Peoples of Europe, America, Africa, Asia and Australia - American Literature),

published in the Official Gazette, issue 57

by Prof. Dr. Amelia Licheva, Department of Theory of Literature, Sofia University "St. Kl. Ohridski"

In the announced competition for associate professor in Western European literature at the South-Western University one candidate took part - head asst. Dr. Maria Dimitrova Anastasova. All deadlines of the competition were met. The candidate's documents meet all the requirements.

Maria Anastasova herself meets and even exceeds the minimum state requirements for the position. She has a sufficient number of publications in reputable publications, some of which have been proposed for the competition. She has also participated in many conferences. She is also an English-language editor of the academic journal *Linguistic World*, which is refereed in numerous databases, including Scopus.

The candidate is one of the most active lecturers at the Faculty of Philology of the University of Southwestern Europe, and works very dedicatedly with students, including on their publications in conference proceedings. She teaches classes in American Literature, American Studies, Nineteenth-Century British Literature, Practical English, Translation and Editing; and Theory of Fiction Translation.

Maria Anastasova has a long-standing interest and achievements in the study of horror literature, so it is only natural that her habilitation thesis is dedicated to one of the masters of the genre - Stephen King. Of course, as the author herself stresses in her thesis, King goes beyond the definition of "horror writer" and Anastasova not only shows the directions in which he has been read in the English-speaking

world, but also gives her own perspectives on different lines in which his work can be interpreted.

The focus of the habilitation thesis "Stephen King: New Reflections and Refractions" is Stephen King's novels of the last decade or, more precisely, of the period 2011-2021. Maria Anastasova motivates her choice by the fact that academic publications concerning his most recent fiction seem to be rather sporadic and fragmentary and this enables her to be among the few who have seriously investigated the changes in Stephen King's writing in the mentioned period.

Engaging with a writer like Stephen King raises very serious questions that the work indirectly answers:

- Where is the line between mainstream and high writing;
- how to gain readers;
- are bestsellers compromise literature;
- how mainstream literature can use tradition;
- what are the phenomena of success in literature;
- can we identify innovative techniques in bestselling writing;

Of course, these are really a small part of the questions that focusing on Stephen King opens up and which, again, I will say are indirectly answered without that being the main purpose of the work.

One of the serious answers comes through looking at the tradition of readings of Stephen King's work that show the great interest in the writer. The author traces the different directions in which he is read, through the political or the autobiographical, through feminism or psychoanalysis. Moreover, there is a common belief that all global events and changes that have occurred in the world find application in his writing.

As for the novels of the period chosen for analysis in the habilitation thesis, despite concentrating on the study of types, as well as on some narrative techniques, the idea that King's texts also provide a vision of new realities and problems in the current social context is not overlooked. So when looking at the theme of evil, it also points to the highlighting of issues such as the dangers of technology to the normality of the human, the various metamorphoses of humans into murderers and



monsters seen as typological projections of political reality, the threats of terrorism, etc.

And the other very serious answer to the indirect questions seems to be through the analyses that the author does. Analyses that are meaningful, interesting, multidirectional, and that focus on characters and narrative techniques as well as a kind of contextualization of the text. Through these, as well as referencing other scholarship that attempts to situate and read King through different traditions, the author argues that the time when Stephen King was vastly undervalued as a writer is long gone. And with the introduction of his works into high school and university courses, it is more likely that the only question now is how exactly to teach his novels.

The contributions of the habilitation thesis "Stephen King: New Reflections and Refractions" are correctly outlined. Indeed, Stephen King is a writer who, though he goes by the label of "bestselling author," is recognized by critics as a master not just of plot but as a genuinely good writer. In this sense, Maria Anastasova's study fits in the line of authors who devote serious books to his novels and defend their subject. It is to her credit that she chooses lesser-researched texts, and so her work fits into the strong wave of English-language scholarship on Stephen King. And now, seen from our native context, the study broadens the directions in which Bulgarian literary studies is working and once again opens up the great debate about which authors we should think of as world authors - only the classics or her bestselling authors.

It is an achievement to build a profile of the typical King character of the last decade, and of male, female and child characters in general in Stephen King's work of the last decade. All of this works in favor of establishing tradition and innovation in the author's late work, and presents interesting observations regarding the genre of the recent novel in general.

When discussing Stephen King's connections to the Gothic, the author could have built on the rather serious wave of English-language Gothic scholarship in this country to be able to draw on some Bulgarian scholarship in a work that currently cites only foreign sources.

In conclusion, taking into account the active teaching and scientific work of the candidate, as well as the thoroughness and seriousness of her texts, I take the liberty to vote with conviction to award Maria Anastasova the academic position of associate professor in the professional field 2.1. I would like to appoint Prof.

Anastas Anastas in the first year of my Ph. D. in Philology (Literature of the Peoples of Europe, America, Africa, Asia and Australia - American Literature).

Prof. Dr Amelia Licheva