

## **Югозападен университет „Неофит Рилски“**

### **СТАНОВИЩЕ**

от проф. Георги Петров Димитров, член на научно жури в процедура за присъждане на образователната и научна степен „доктор” с кандидат: Анастас Викторов Ифандиев – редовен докторант в научна област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, докторска програма „Теория и история на културата“ с дисертационен труд на тема: „Културно Наследство и Дигитални Технологии Дигитализиране на Скални Светилища от Югозападна България ”

#### **I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата**

Анастас Викторов Ифандиев е докторант в катедра „Културология” на Факултет по изкуствата при ЮЗУ „Неофит Рилски”. От представените документи е видно, че той притежава необходимите научно-изследователски качества и отговаря на изискванията за придобиването на образователната и научна степен „доктор” в професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, докторска програма „Теория и история на културата“.

#### **II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция**

Представеният от Анастас Викторов Ифандиев дисертационен труд на тема „Културно Наследство и Дигитални Технологии - Дигитализиране на Скални Светилища от Югозападна България ” е актуален и дисертабилен. Дисертационният труд е в обем от 186 страници и съдържа увод, три глави, заключение, библиография и две приложения. В текста са

използвани 3 фигури и 1 таблица; цитирани са 169 литературни източника, от които 46 на български език и 123 на чужд език, както и 82 онлайн източника. Резултатите са публикувани в 4 статии и една глава от книга.

В увода са представени актуалността, обектът, предметът, целта, задачите, основната теза, научноизследователските методи и теоретичното и практическото значение на изследването. Отделните глави следват логиката на изложението.

Изпълнението на поставените задачи и постигането на целта на изследването спомагат за защитата на основната теза. В заключението на представения дисертационен труд са отбелязани основните изводи.

Според изискванията Анастас Ифандиев е представил автореферат с обем от 28 страници, следващ изложението на дисертационния труд. В него са отразени основните моменти от съдържанието на изследването и постигнатите резултати. Посочени са и публикациите, свързани с темата на дисертацията. Основателно могат да бъдат приети отбелязаните от Анастас Ифандиев в автореферата научни приноси.

### **III. Критични бележки и препоръки**

Критичните бележки и препоръки нямат отношение към достойнствата на дисертационния труд. Според мен приносите би могло да се оформят като научно-приложни и приложни поради естеството на дисертационния труд.

### **IV. Заключение**

Представеният от Анастас Ифандиев дисертационен труд показва познанията и научноизследователските му качества. Видно е, че той притежава необходимите теоретични знания в съответната научна област, а също така и способността да разработи научно изследване. Дисертацията

съдържа необходимите научни и научно приложни резултати, които да представляват приноси в науката.

Съобразно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за приложението му и Вътрешните правила за развитие на академичния състав на ЮЗУ „Н. Рилски“, изразявам **положителната си оценка** за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в научна област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, докторска програма „Теория и история на културата“ на Анастас Ифандиев .

Дата:

Член на журито:

*(Подпис)*

*/ Проф. Георги Димитров /*

## **Southwest University "Neofit Rilski"**

### **OPINION**

by prof. Georgi Petrov Dimitrov, member of the scientific jury in the procedure for awarding the educational and scientific degree "Doctor" with candidate.

Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences, PhD programme "Theory and History of Culture" with a dissertation on:

"Cultural Heritage and Digital Technologies  
Digitizing Rock Sanctuaries of Southwest Bulgaria "

#### **I. Summary of the candidate's scientific output and activities**

Anastas Viktorov Ifandiev is a PhD student at the Department of Cultural Studies, Faculty of Arts, Neofit Rilski University. From the submitted documents it is evident that he possesses the necessary scientific and research qualities and meets the requirements for the acquisition of the educational and scientific degree "PhD" in the professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences, doctoral programme "Theory and History of Culture".

#### **II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for the competition**

The dissertation presented by Anastas Viktorov Ifandiev on "Cultural Heritage and Digital Technologies - Digitization of Rock Sanctuaries from Southwest Bulgaria" is topical and dissertationable. The dissertation is 186 pages long and contains an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography and two appendices. 3 figures and 1 table are used in the text; 169 literature sources are cited, of which 46 in Bulgarian and 123 in foreign languages, as well as 82 online sources. The results are published in 4 articles and one book chapter.

The introduction presents the relevance, object, subject, aim, objectives, main thesis, research methods and theoretical and practical significance of the study. The individual chapters follow the logic of the exposition.

The accomplishment of the set tasks and the achievement of the aim of the study contribute to the defense of the main thesis. In the conclusion of the presented dissertation the main conclusions are noted.

According to the requirements, Anastas Ifandiev submitted an abstract of 28 pages, following the thesis statement. It reflects the main points of the research content and the achieved results. Publications related to the dissertation topic are also listed. The scientific contributions noted by Anastas Ifandiev in the abstract can be reasonably accepted.

### **III. Critical comments and recommendations**

The critical remarks and recommendations have no bearing on the merits of the thesis. In my opinion, the contributions could be framed as scientific and applied because of the nature of the dissertation.

### **IV. Conclusion**

The dissertation presented by Anastas Ifandiev shows his knowledge and research qualities. It is evident that he possesses the necessary theoretical knowledge in the relevant scientific field and also the ability to develop a scientific study. The dissertation contains the necessary scientific and scientifically applied results to constitute contributions to science.

In accordance with the requirements of the Academic Staff Development Act in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its Application and the Internal Rules for the Development of the Academic Staff of the SUSU "N. Rilski", I express **my positive evaluation** for the award of the educational and scientific degree "Doctor" in scientific field 3. Social, Economic and Legal Sciences,

professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences, doctoral programme "Theory and History of Culture" to Anastas Ifandiev.

Date:

Opinion prepared by: .....

*(Signature)*

*/ Prof. Georgi Dimitrov/*