

Рецензия

от доц. д-р Райна Димитрова

на дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“
по научната специалност „Икономика и управление (индустрия)“
професионално направление 3.7. Администрация и управление,
област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

тема на дисертационния труд:

„Възприемането на социалния принос на големите компании от страна на обществото в Израел“

разработен от докторант на самостоятелна подготовка

Тамир Розентал

Рецензията е изготвена съгласно Заповед № 1518 от 18.09.2023 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“

I. Общо представяне на докторанта

Тамир Розентал придобива магистърска степен по Business Administration, Specialization in Marketing през 2009 г. в Bar-Ilan University и бакалавърска степен по Electrical Engineering and Electronics през 2001 г. в Holon Technological Academic Institute (under Tel Aviv University). Професионалната кариера на докторанта се развива след 2001 г. в различни образователни институции: гимназия Ort Milton, Bat Yam - преподавател по електроенергетика и лаборатория по електроенергетика; Sami Shimon Academic College for Engineering, Ashdod Campus - преподавател в лаборатория по електричество, лаборатория по управление, лаборатория по цифрови схеми, асистент в курсовете по Материали, Електричество 1, Електричество 2, Цифрови системи; Ruppin Academic Center, School of Engineering - преподавател в лаборатория по електроенергетика, лаборатория по електроника, асистент в курсовете по Електричество 1, Електричество 2, Аналогови схеми; Ort Hermlin Engineering College - преподавател в лаборатория по електроенергетика, лаборатория по Електроника; Weizmann Institute - инженер по електроника в изследователска група в катедра "Физикохимия"; Bar Ilan University, School of Engineering – асистент по логическо проектиране и контрол, главен инструктор в лаборатории по електричество

и електроника, главен преподавател в лаборатория по цифрови схеми и лаборатория по микрокомпютри; Azrieli Academic College for Engineering, Jerusalem - преподавател по електротехника, лаборатория по цифрови схеми, лаборатория по аналогови схеми, асистент по Електроенергетика 1, Електроенергетика 2, Цифрови системи, Управление; Kineret Academic College for Engineering - асистент по Въведение в електротехниката; Logitech Engineering College - преподавател в лаборатория по електротехника, лаборатория по цифрови системи, лаборатория по електроника, лаборатория MATLAB, лаборатория по обработка на сигнали, лаборатория по контрол; Ort Singalovsky Engineering College - преподавател по контрол за инженерни техники за Държавния институт за обучение по технологии и наука (МАНАТ) и за програмата за военни технологични изследвания, инструктор в лаборатория по електричество, лаборатория по цифрови и аналогови схеми, лаборатория по цифрови системи за МАНАТ и програмата за военни технологични изследвания; Ort Hermlin Engineering College - преподавател по аналогова схемотехника и управление, преподавател в лаборатория по електроенергетика, лаборатория по цифрови и аналогови схеми, лаборатория по цифрови системи; College of Management, Ashdod Campus - преподавател по аналогови схеми; College for Electronic Technicians, Rishon LeZion - преподавател в лаборатории по електричество и електроника, лаборатории за аналогови схеми, цифрови системи цифрови схеми. От 06.06.2018 г. е докторант на самостоятелна подготовка на английски език в катедра „Мениджмънт и маркетинг“ на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

II. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд е в общ обем от 176 стандартни страници текст, от които основният текст е 140 стр., като е по-малък от обичайно очакваното за такава разработка. Включени са графични изображения – 12 таблици и 19 фигури, които нагледно представят данните и резултатите от направените изследвания.

Посочени са 152 литературни източника на английски език и на иврит. Те показват достатъчен обхват на литературното проучване в предметната област на дисертацията. Литературните източници са използвани добросъвестно и коректно в процеса на дисертационното изследване.

Съдържанието на дисертацията е разпределено в увод и изложение в четири глави, списък на използваната литература. Към дисертационния труд има 2 приложения. Заключение като обособен елемент на разработката не е включено. Такова

е налице като трети параграф в последната, четвърта глава на дисертацията. Считаю, че би било по-удачно този параграф да бъде отделна част Заключение на дисертационния труд. Би могло настоящите първа и втора глава да се обединят, тъй като в съдържателно отношение те разглеждат идентични въпроси, касаещи теорията и практиката в различни държави. По този начин би се получила една балансирана структура на дисертационния труд, която да е в съотнесимост с установената практика по отношение на разработка от такъв характер в професионално направление 3.7. Администрация и управление.

Езикът и стилът на текста са прецизни и са релевантни на изследваната проблематика. Дисертацията е добре оформена и подредена, вкл. таблиците, фигурите и т. н. На места се установява наличие на ненужно големи отстояния между отделни абзаци, което би следвало да се коригира.

Представената за рецензия докторска дисертация представлява задълбочено и комплексно научно изследване на възприемането на социалния принос на големите компании от страна на обществото в Израел. Темата на дисертационния труд е актуална и значима, което е добре обосновано от докторанта. Заглавието на дисертацията е ясно формулирано и е в тясна връзка с поставените цели на разработката. В съдържателен план докторантът е извел структурирано конкретни доводи, обосноваващи **актуалността и значимостта** на темата на дисертацията.

Авторът и неговият научен ръководител заслужават адмирации за избора на темата и за детайлното изследване на въпросите, свързани с възприемането на социалния принос на големите компании от страна на обществото в Израел, основано на адекватен количествен и качествен анализ. Тези въпроси представляват теоретичен и практически интерес, което определя дисертационния труд като актуален и значим, както от теоретична, така и от практико-приложна гледна точка.

Задължителните атрибути на дисертационен труд – изследователска/и хипотеза/и, обект, предмет, цели на дисертационния труд са прецизно дефинирани, обвързани и насочени към изясняване на проблема за общественото възприемане на корпоративната социална отговорност на големите компании в Израел. Коректно са посочени използваните методи и ограниченията на изследването. По този начин е очертана рамката на разработката. Тя се характеризира с издържана структура на отделните части на изложението и с ясна логическа обвързаност. Постройката е подчинена на целите на изследването. Качеството на разработката в тази ѝ част допълнително би се повишило, ако се отдели и необходимото внимание на степента на

разработеност в научната литература на поставения във фокуса на дисертацията проблем.

Формулирани са правилно шест научни хипотези, които са определени в съответствие с темата и целите на дисертацията.

Обектът и предметът на дисертационния труд са ясно и коректно дефинирани. Като **обект на изследването** е определена корпоративната социална отговорност. Неговият **предмет** е общественото възприемане на социалната отговорност на големите компании в Израел и нейното влияние върху отношението на обществото към тях.

Препоръчително е и да се изведе една **основна цел** на изследването, за постигането на която би следвало да се реализират поставените в текста (с. 7) пет отделни цели, които да се посочат като конкретни научни задачи. Поставените пет цели са правилно определени. Качеството на разработката в тази ѝ част допълнително би се повишило, ако се представи обобщен преглед на теоретичните основи и на степента на разработеност в научната литература на проблемите, попадащи в обхвата на дисертационния труд.

Използваният **методически инструментариум** е адекватен на проблематиката.

С оглед на поставените цели на дисертацията са използвани подходящи и достатъчни по обем и обхват **източници на проучването**. Докторантът е изследвал и систематизирал голямо количество информация. Използваната литература е достатъчна по обем и обхват, релевантна по съдържание и насочена към изследвания научен въпрос. Литературните източници са цитирани в съответствие с установените стандарти. Използвани са и резултати от проведено от автора емпирично проучване. Богатата литература и друга информация е предпоставка и база за задълбоченото разработване на поставения изследователски проблем.

Ясно и конкретно са посочени **ограниченията** на изследването. Би могло да се представят и **затрудненията**, пред които то е било изправено.

Приложенията към дисертацията са добре структурирани и представени, отнасят се към възлови моменти на разработката, допълват и внасят необходимата яснота по тях.

Считам, че с посочените характеристики дисертационният труд е една завършена научна разработка, обхващаща в комплекс теоретичните, методическите и научно-приложните въпроси на проведеното от докторанта изследване.

III. Оценка на съдържанието и основните резултати на дисертационния труд

В представения за рецензиране дисертационен труд са спазени основните изисквания към научно-приложните изследвания, вследствие на което са постигнати конкретни резултати. Като цяло дисертацията се отличава с прецизност, логическа последователност, задълбоченост на изследването и стремеж за комплексно разглеждане на проблемите в тяхната взаимна връзка и зависимост.

Като съдържание и основни елементи **уводът** обхваща необходимото за тази част на дисертационен труд. Отделните елементи на увода са добре представени в съответствие с изискваното и очакваното от него.

Първа глава на дисертацията поставя на разглеждане основните въпроси свързани с корпоративната социална отговорност в САЩ. Правилно е започнато с литературен обзор на развитието на концепциите и схващанията в това отношение. Представени са теоретичните детерминанти на корпоративната социална отговорност. Оценявам положително съдържанието на тази глава. Качеството на разработката в тази ѝ част допълнително би се повишило, ако се направи убедителна обосновка на причините да се обърне специално внимание на характеристиките на корпоративната социална отговорност в САЩ. Позволявам си да отправя препоръка, която би била полезна в тази глава, а именно: в резултат на съдържанието на настоящите параграф 2 на първа глава и на параграфите във втора глава да се направи обобщен сравнителен анализ на концепциите и тенденциите в развитието на КСО. Този анализ би могъл да се оформи и в таблична форма, в която подобно сравнение да се реализира по определени от докторанта критерии. Така би могло да се изведе още един съществен приносен момент на разработката. Направена е систематизация на концепциите и тенденциите свързани с корпоративната социална отговорност в САЩ.

Във **втора глава** са разгледани характерните особености на корпоративната социална отговорност в Израел и България. И тук бих препоръчала да се обоснове необходимостта от разглеждане на проблема и в български контекст. В съдържателен и структурен аспект текстът е добре разработен. От изложението се вижда, че докторантът познава задълбочено въпросите, попадащи в предметното поле на тази част. В съответствие с темата, обекта и предмета на изследването е започнато с параграф, посветен на развитието на корпоративната социална отговорност в Израел. В следващите параграфи акцентът е поставен върху характеристиките и обхвата на корпоративната социална отговорност в Израел. Оценявам положително съдържанието

на Таблицы 2.1. ÷ 2.4., които съдържат резултати от собствено проучване на дисертанта, проведено през 2008 г. Тук би могло да се постигне още по-ценен научен принос, ако такава изследване беше реализирано повторно в периода на разработване на дисертацията. Един сравнителен анализ на получените резултати спрямо тези от 2008 г. би позволил да се разкрият интересни и нови научно-приложни аспекти, тенденции, проблеми.

Оценявам положително съдържанието и структурата на **трета глава**, която е посветена на въпросите, свързани с формите, приложенията и факторите на КСО и тяхното влияние върху ползите за корпорациите. Качеството на изследването в тази му част допълнително би се повишило, ако съдържанието на параграф 4.4. посветен на сравнение на характеристиките на КСО в Европа, Израел и България се допълни и конкретизира – напр. като се изведат критерии за сравнение и в съответствие с тях се идентифицират специфичните особености на КСО в Европа, Израел и България.

В **четвърта глава** е представено реализираното от докторанта емпирично проучване. То е посветено на анализ на КСО в големите компании в Израел. В първи параграф е очертана методическата рамка на това проучване. Поставени са адекватни изследователски въпроси и са дефинирани съответни хипотези по отношение на трети, четвърти и пети въпрос. Правилно е отделено необходимото внимание на представяне на отделните аспекти на използваната за целите на изследването методика. Изложен е подходът за формиране на извадката и са изведени основните характеристики на респондентите. Изяснени са важните методически аспекти на проучването, касаещи: инструментариум и измерване; процес; анализ; ограничения. Във втори параграф на тази глава са представени резултатите от емпиричното изследване и тяхната интерпретация. Определено считам, че това е най-силната част на дисертацията. Резултатите от проучването са коректно представени и анализирани, вкл. и онагледени с подходящи фигури. На база на получените резултати са направени ценни, имащи характер на новости, научно-приложни изводи. Подложени са на проверка, чрез прилагане на релевантен статистически инструментариум дефинираните хипотези. Трети параграф е наречен Заключение и в него са представени структурирано обобщените резултати от направеното в дисертационния труд научно изследване и са формулирани основните изводи, основани на тези резултати. Оценявам положително отправените практически препоръки, които са основани на получените емпирични резултати и имат приносно значение. Определени са възможни насоки за допълнителни бъдещи изследвания на докторанта в разглежданата предметна област. Както вече бе

споменато при общата характеристика на дисертационния труд, считам, че би било по-правилно и в съответствие с общоприетата и утвърдена структура на дисертационен труд този трети параграф да бъде отделен като самостоятелна част с наименование **Заключение**.

Съдържанието на дисертацията е конкретно фокусирано, без излишни отклонения и описания. Авторът анализира и извежда характеристики и особености, взаимовръзки и зависимости и изказва виждания и позиции по разглежданите проблеми, попадащи в предметното поле на изследването.

IV. Оценка на научните и практическите резултати и приноси

Може да се твърди, че дисертантът е осъществил собствено научно изследване и е получил оригинални научни резултати, на основата на които е направил свои анализи и обобщения. Представените резултати от дисертационното проучване позволяват да се заключи, че те са авторски и могат да се смятат за значими. Дисертационният труд притежава безспорни научни достойнства.

Докторантът е формулирал четири приноса. Приносите се съдържат в дисертационния труд и съответстват на изказаните положителни оценки в рецензията. Приемам ги изцяло в съдържателен план. Считам, че би могло да се потърси едно значително по-прецизно формулиране на приносите. От съдържателна гледна точка основните приноси точно разкриват постигнатите научни и приложни резултати. Те са дело на самостоятелни и целенасочени научни търсения и доразвиват в теоретичен и практически аспект съществуващото научно познание в предметната област на дисертацията. Може с убеденост да се каже, че посочените приноси са новост и са лично дело на докторанта.

Резултатите от изследванията на докторанта са представени в 3 научни статии, публикувани през 2019, 2020 и 2023 г. Те представят съществени резултати от дисертационния труд. И трите публикации са самостоятелни. Статиите са публикувани в специализираното научно списание „Предприемачество“. Препоръчително е да се разшири списъка на списанията, респ. да се използват и други възможности за публикуване.

Авторефератът е съставен въз основа на изложението на дисертационния труд и отразява замисъла и структурата на изследването и получените резултати. Той отговаря на приетите стандарти за съставяне на автореферат на дисертационен труд. На

с. 3 от автореферата е записано, че разработката се състои от пет глави, а както вече бе отбелязано, тя съдържа четири глави. Желателно е подобни неточности да се избягват.

V. Въпроси, критични бележки и препоръки

Рецензията е един сериозен опит за задълбочено изследване на проблемите, свързани с корпоративната социална отговорност. Освен отправените в коментарите към отделните части на дисертационния труд бележки и препоръки, могат да бъдат отправени и някои общи такива, които не омаловажават достойнствата на изследването, а имат за цел допълнително повишаване на неговото качество:

1. Разработката само би спечелила, ако обемът на отделните нейни части се разшири и допълни.

2. Би могло да се направи по-ясно и категорично подчертаване на собственото мнение на докторанта по разглежданите проблеми.

3. Би било много полезно в края на отделните глави на дисертационния труд да се формулират основни изводи, препоръки и др., произтичащи от изложението в съответната глава.

Бих желала да поставя следните уточняващи въпроси:

1. На с. 106 докторантът посочва, че е „проведено проучване със 179 участници, представляващи извадка от населението на Израел, съгласно дефиницията на ISB (Израелско статистическо бюро, 2019 г.)“. A survey was conducted with 179 participants, representing sample of Israeli population, according to definition of ISB (Israeli Statistical Bureau, 2019). За мен представлява интерес как може да се коментира по-конкретно и подробно представителността на извадката?

2. Какви са най-важните специфични характеристики, предимства и недостатъци на практическите проявления на КСО в САЩ, Европа, Израел и България?

Поставените въпроси не намаляват качеството на дисертационния труд, а биха предоставили възможност на дисертанта да защити още по-убедително своите резултати, както и да му послужат като препоръки в бъдещата му работа. Позволявам си да препоръчам настоящият труд да се оформи като монография и да бъде публикуван поради своята актуалност и важни емпирични резултати.

VI. Заключение

Представеният за рецензиране дисертационен труд на тема: „Възприемането на социалния принос на големите компании от страна на обществото в Израел“ е в

съответствие с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Докторантът покрива поставените минимални национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Убедено считам, че темата на дисертационния труд е актуална, а съдържанието на разработката е оригинално от научна гледна точка. Налице е ясно формулиран проблем, разработен е научно-методически апарат за решаване на този проблем, проведено е експериментално изследване, по резултатите от което са направени изводи и препоръки, представляващи безспорни научни и научно-приложни приноси. Оценявам добрата подготвеност и осведоменост на докторанта в предметната област на дисертацията. Изложените научни и приложни резултати, съдържащи се в нея, представят докторанта като научен работник, който притежава знания и умения за самостоятелна научноизследователска дейност в областта на икономиката и управлението. По тези причини оценявам положително дисертационното изследване и призовавам членовете на научното жури да гласуват за присъждане на Тамир Розентал образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност “Икономика и управление (индустрия)“, професионално направление 3.7. Администрация и управление.

27.10.2023 г.

Благоевград

Рецензент:

/доц. д-р Р. Димитрова/

Review

by Associate Professor Rayna Dimitrova, PhD

on a dissertation work for the award of a PhD

in the scientific specialty “Economics and Management (Industry)”, professional field 3.7.

Administration and Management,

field of higher education 3. Social, economic and law sciences

dissertation topic:

„Public perception of the corporate social responsibility of mega companies in Israel“

developed by a PhD student

Tamir Rozental

The review was prepared according to Order № 1518 of 18.09.2023 of the Rector of the South-West University “Neofit Rilski”, Blagoevgrad

I. General presentation of the PhD student

Tamir Rosenthal got a Master's degree in Business Administration, Specialization in Marketing in 2009 from Bar-Ilan University and a Bachelor's degree in Electrical Engineering and Electronics in 2001 from Holon Technological Academic Institute (under Tel Aviv University). The professional career of the doctoral student developed after 2001 in various educational institutions: High School Ort Milton, Bat Yam - teacher of Electricity and Laboratory for Electricity Classes; Sami Shimon Academic College for Engineering, Ashdod Campus - lecturer in Laboratory for Electricity, Laboratory for Control, Laboratory for Digital Circuits, frontal teaching assistant in the courses of Materials, Electricity 1, Electricity 2,

Digital Systems; Ruppin Academic Center, School of Engineering - lecturer in Laboratory for Electricity, Laboratory for Electronics, frontal teaching assistant in the courses of Electricity 1, Electricity 2, Analog Circuits; Ort Hermlin Engineering College - lecturer in Laboratory for Electricity, Laboratory for Electronics; Weizmann Institute - Electronics Engineer in a research group in the Department of Physical Chemistry; Bar Ilan University, School of Engineering - frontal teaching assistant, Logical Design and Control, head Instructor in the Laboratories of Electricity and Electronics, head instructor in the Laboratory for Digital Circuits and the Laboratory for Microcomputers; Azrieli Academic College for Engineering, Jerusalem -instructor for Laboratory in Electricity, Laboratory in Digital Circuits, Laboratory for Analog Circuits, frontal teaching assistant in Electricity 1, Electricity 2, Digital Systems, Control; Kineret Academic College for Engineering - frontal teaching assistant in the course Introduction of Electrical Engineering; Logitech Engineering College - instructor in the electrical laboratory, digital systems laboratory, electronics laboratory, MATLAB laboratory, instructor in the signal processing lab, control lab; Ort Singalovsky Engineering College - lecturer in Control for Engineering Technicians for the Government Institute for Training in Technology and Science (MAHAT) and for the military Technological Studies Program, instructor in the Laboratory for Electricity, a Laboratory for Digital and Analog Circuits, Instructor for Laboratory in Digital Systems for MAHAT and the military Technological Studies Program; Ort Hermlin Engineering College - lecturer in Analog Circuits Electronics and Control, instructor in Laboratory for Electricity, Laboratory for Digital and Analog Circuits, instructor for Laboratory in Digital Systems; College of Management, Ashdod Campus - lecturer in Analog Circuits; College for Electronic Technicians, Rishon LeZion - lecturer in the Laboratories for Electricity and Electronics, Laboratories for Analog Circuits, Digital Systems and Laboratories for Digital Circuits.

II. General characteristics of the dissertation work

The dissertation has a total volume of 176 standard pages of text, of which the main text is 140 pages, which is smaller than usually expected for such a work. Graphic images are included - 12 tables and 19 figures, which visually present the data and results of the research.

152 literary sources in English and Hebrew are listed. They show a sufficient scope of the literature survey in the subject area of the dissertation. Literary sources have been used in good faith and correctly in the process of the dissertation research.

The content of the dissertation is divided into an introduction and an exposition in four chapters, a list of the literature used. There are 2 appendices to the dissertation work. A

conclusion as a separate element of the development is not included. Such is present as a third paragraph in the last, fourth chapter of the dissertation. I believe that it would be more appropriate for this paragraph to be a separate part Conclusion of the dissertation work. The present first and second chapters could be merged, since in terms of content they deal with identical questions concerning theory and practice in different countries. In this way, a balanced structure of the dissertation work would be obtained, which would be in accordance with the established practice regarding development of this nature in a professional direction

3.7. Administration and Management.

The language and style of the text are precise and relevant to the issues under investigation. The dissertation is well-formed and organized, incl. the tables, figures, etc. In some places, the presence of unnecessarily large distances between individual paragraphs is found, which should be corrected.

The doctoral dissertation submitted for review is an in-depth and complex scientific study of the perception of the social contribution of large companies by the public in Israel. The topic of the dissertation is current and significant, which is well justified by the doctoral student. The title of the dissertation is clearly formulated and is closely related to the set goals of the development. In terms of content, the doctoral student has structured concrete arguments justifying the relevance and significance of the topic of the dissertation.

The author and his supervisor deserve admiration for the choice of the topic and for the detailed study of the issues related to the perception of the social contribution of large companies by the public in Israel, based on adequate quantitative and qualitative analysis. These questions are of theoretical and practical interest, which defines the dissertation work as relevant and significant, both from a theoretical and a practical-applied point of view.

Mandatory attributes of a dissertation - research hypothesis/s, object, subject, objectives of the dissertation are precisely defined, bound and aimed at clarifying the problem of public perception of the corporate social responsibility of large companies in Israel. The methods used and the limitations of the study are correctly stated. In this way, the framework of the development is outlined. It is characterized by a sustained structure of the individual parts of the exhibition and a clear logical connection. The building is subordinated to the objectives of the study. The quality of the development in this part of it would further increase if the necessary attention was paid to the degree of elaboration in the scientific literature of the problem placed in the focus of the dissertation.

Six scientific hypotheses are correctly formulated, which are determined in accordance with the topic and objectives of the dissertation.

The object and subject of the dissertation work are clearly and correctly defined. As the object of the study, the corporate social responsibility was determined. Its subject is the perception of mega-corporate's social responsibility and its influence of public's attitudes toward the corporation, as potential or actual customers and workers.

It is also recommended to state one main goal of the research, for the achievement of which the five separate goals set in the text (p. 7) should be realized, which should be specified as specific scientific tasks. These five objectives are rightly defined. The quality of the development in this part of it would further increase if a general overview of the theoretical foundations and the degree of development in the scientific literature of the problems falling within the scope of the dissertation work were presented.

The methodological tools used are adequate to the problem.

In view of the set tasks of the study, appropriate and sufficient in volume and scope sources of the study were used. The PhD student has studied and systematized a large amount of information. The literature used is sufficient in volume and scope, relevant in content and directed to the researched scientific question. Literary sources are cited in accordance with established standards. The results of an empirical study carried out by the author were also used. The rich literature and other information is a prerequisite and basis for the in-depth development of the research problem.

The limitations of the study are clearly and specifically stated. One could also imagine the difficulties it faced.

The appendices to the dissertation are well structured and presented, refer to key moments of the development, complement and bring the necessary clarity to them.

I believe that with the mentioned characteristics, the dissertation work is a complete scientific development, comprehensively covering the theoretical, methodological and scientific-applied questions of the research conducted by the doctoral student.

III. Evaluation of the content and main results of the dissertation work

In the dissertation presented for review, the main requirements for scientific and applied research were met, as a result of which specific results were achieved. In general, the dissertation is distinguished by precision, logical consistency, thoroughness of the research and an effort to comprehensively consider the problems in their mutual connection and dependence.

As content and main elements, the introduction covers what is needed for this part of the dissertation. The individual elements of the introduction are well presented in accordance with what is required and expected of him.

The **first chapter** of the dissertation examines the main issues related to corporate social responsibility in the USA. It is correct to begin with a literary overview of the development of concepts and understandings in this regard. The theoretical determinants of corporate social responsibility are presented. I positively evaluate the content of this chapter. The quality of the work in this section would be further enhanced if a compelling case were made for the reasons for paying special attention to the characteristics of corporate social responsibility in the USA. I allow myself to make a recommendation that would be useful in this part, namely: as a result of the content of the present paragraph 2 of the first chapter and the paragraphs of the second chapter, a general comparative analysis of the concepts and trends in the development of CSR should be made. This analysis could also be presented in tabular form, in which a similar comparison could be made according to criteria determined by the doctoral student. In this way, another significant contributing point of the development could be brought out. The concepts and trends related to corporate social responsibility in the USA have been systematized.

In the **second chapter**, the characteristic features of corporate social responsibility in Israel and Bulgaria are examined. And here I would recommend justifying the need to consider the problem in the Bulgarian context as well. In terms of content and structure, the text is well developed. It can be seen from the presentation that the doctoral student has a thorough knowledge of the issues falling within the subject area of this part. In accordance with the theme, object and subject of the study, it is started with a paragraph devoted to the development of corporate social responsibility in Israel. In the following paragraphs, the emphasis is placed on the characteristics and scope of corporate social responsibility of the business sector in Israel. I positively evaluate the content of Tables 2.1. ÷ 2.4., which contain the results of the dissertation student's own research conducted in 2008. An even more valuable scientific contribution could be achieved here if such research was carried out again during the dissertation development period. A comparative analysis of the obtained results compared to those of 2008 would allow to reveal interesting and new scientific and applied aspects, trends, problems.

I appreciate the content and structure of the **third chapter**, which is devoted to issues related to the forms, applications and factors of the corporate social responsibility and their impact on corporate benefits. The quality of the research in this part of it would further

increase if the content of paragraph 4.4. devoted to a comparison of the corporate social responsibility characteristics in Europe, Israel and Bulgaria was supplemented and specified - e. g. by deriving criteria for comparison and, in accordance with them, identifying the specific features of the corporate social responsibility in Europe, Israel and Bulgaria.

The **fourth chapter** presents the empirical research carried out by the doctoral student. It is dedicated to analysis of the corporate social responsibility in Israel's Mega companies. The first paragraph outlines the methodological framework of this study. Adequate research questions are posed and relevant hypotheses are defined regarding the third, fourth and fifth questions. The necessary attention has been properly devoted to the presentation of the individual aspects of the methodology used for the purposes of the study. The approach to forming the sample is presented and the main characteristics of the respondents are presented. The important methodological aspects of the study are clarified, regarding: Instrumentation and measurement; Process; Analysis; Research limitations. In the second paragraph of this chapter, the results of the empirical study and their interpretation are presented. I definitely consider this to be the strongest part of the thesis. The results of the study are correctly presented and analyzed, incl. and illustrated with suitable figures. On the basis of the obtained results, valuable, innovative, scientific and applied conclusions were made. The defined hypotheses are subjected to verification by applying relevant statistical tools. The third paragraph is called Conclusion and in it the summarized results of the scientific research done in the dissertation work are presented in a structured manner and the main conclusions based on these results are formulated. I positively appreciate the practical recommendations made, which are based on the obtained empirical results and have a contributing value. Possible directions for additional future research of the doctoral student in the subject area under consideration are identified. As already mentioned in the general description of the dissertation work, I believe that it would be more correct and in accordance with the generally accepted and established structure of a dissertation work to separate this third paragraph as an independent part called Conclusion.

The content of the dissertation is specifically focused, without frills deviations and descriptions. The author analyzes and brings out characteristics and features, interrelationships and dependencies and expresses views and positions on the considered problems falling within the subject field of the research.

IV. Evaluation of the scientific and practical results and contributions

It can be argued that the dissertation student has carried out his own scientific research and obtained original scientific results, on the basis of which he made his own analyzes and generalizations. The presented results of the dissertation research allow to conclude that they are author's and can be considered significant. The dissertation has indisputable scientific merits.

The PhD student formulated four contributions. The contributions are contained in the dissertation and correspond to the positive evaluations expressed in the review. I fully accept them in terms of content. I believe that a significantly more precise formulation of the contributions could be sought. From a substantive point of view, the main contributions accurately reveal the achieved scientific and applied results. They are the work of independent and purposeful scientific research and further develop the existing scientific knowledge in the subject area of the dissertation in a theoretical and practical aspect. It can be said with conviction that the mentioned contributions are new and are the personal work of the doctoral student.

The results of the PhD student's research are presented in 3 scientific papers published in 2019, 2020 and 2023. They present essential results of the dissertation work. All three posts are self-contained. The articles were published in the specialized scientific journal "Entrepreneurship". It is recommended to expand the list of journals, resp. to use other publishing options.

The **Abstract** is composed on the basis of the presentation of the dissertation work and reflects the design and structure of the research and the results obtained. It meets the accepted standards for composing a dissertation abstract. On p. 3 of the abstract it is written that the development consists of five chapters, and as already noted, it contains four chapters. It is desirable to avoid such inaccuracies.

V. Questions, critical notes and recommendations

The peer-reviewed work is a serious attempt at an in-depth study of the problems related to corporate social responsibility. In addition to the comments and recommendations made in the comments to the individual parts of the dissertation, some general ones can be made that do not detract from the merits of the research, but aim to further increase its quality:

1. The development would only benefit if the volume of its individual parts were expanded and supplemented.

2. The doctoral student's own opinion on the issues under consideration could be emphasized more clearly and categorically.

3. It would be very useful at the end of the individual chapters of the dissertation to formulate basic conclusions, recommendations, etc., resulting from the exposition in the corresponding chapter.

I would like to ask the following clarifying questions:

1. On p. 106, the PhD student specifies that a “survey was conducted with 179 participants representing a sample of the population of Israel as defined by the ISB (Israel Bureau of Statistics, 2019)”. I am interested in how the representativeness of the sample can be commented on more specifically and in detail?

2. What are the most important specific characteristics, advantages and disadvantages of the practical manifestations of the corporate social responsibility in the USA, Europe, Israel and Bulgaria?

The questions asked do not reduce the quality of the dissertation work, but would provide the opportunity for the dissertation student to defend his results even more convincingly, as well as serve as recommendations in his future work. I take the liberty of recommending that the present work be formed as a monograph and published because of its relevance and important empirical results.

VI. Conclusion

The reviewed dissertation on the topic: „Public perception of the corporate social responsibility of mega companies in Israel“ is in accordance with the requirements of the LDASRB and the Rules on the Implementation of the LDASRB. The doctoral student meets the set minimum national requirements for obtaining the educational and scientific degree "doctor". I firmly believe that the topic of the dissertation is relevant, and the content of the work is original from a scientific point of view. There is a clearly formulated problem, a scientific-methodological apparatus has been developed to solve this problem, an experimental study has been conducted, based on the results of which conclusions and recommendations have been made, representing indisputable scientific and scientific-applied contributions. I appreciate the good preparation and awareness of the doctoral student in the subject area of the dissertation. The scientific and applied results contained in it present the doctoral student as a researcher who possesses knowledge and skills for independent research activity in the field of economics and management. For these reasons, I positively evaluate the

dissertation research and call on the members of the scientific jury to vote for awarding Tamir Rozental the PhD in the scientific specialty “Economics and Management (Industry)”, professional field 3.7. Administration and Management.

27.10.2023 г.
Blagoevgrad

Reviewer:
/Assoc. prof. R. Dimitrova, PhD/