

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Вяра Кюрова

за дисертационен труд за присъждане на образователно-научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономика и управление (индустрия)“, професионално направление 3.7. Администрация и управление, на тема: „Възприемането на социалния принос на големите компании от страна на обществото в Израел“, разработен от докторант на самостоятелна подготовка на обучение

Тамир Розентал

Становището е изготвено съгласно заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ № 1518/18.09.2023 г.

I. Обща оценка на кандидата

Тамир Розентал е докторант на самостоятелна подготовка на обучение по научната специалност „Икономика и управление (индустрия)“ в катедра „Мениджмънт и маркетинг“ на Стопански факултет при ЮЗУ “Н. Рилски”- Благоевград. От представеният за оценка дисертационен труд и публикациите, свързани с него е видно, че докторантът притежава формирани изследователски качества и добра подготовка в изследваната от нея предметна област. Също така има и дългогодишен преподавателски опит в областта на електронното инженерство.

II. Обща характеристика на дисертационния труд

Представеният за разглеждане дисертационен труд е посветен на актуален и значим проблем, а именно възприемането на социалния принос на големите компании от страна на обществото в Израел. Дисертационният труд е в обем от 176 страници и включва 12 таблици и 19 фигури. 23 страници са отделени за приложението към него, което е представено коректно.

Разработката е правилно структурирана и балансирана - включва увод, четири глави, списък на литературните източници и приложения.

За оформянето на възгледите на докторанта по разглеждания проблем съществено значение имат ползваните литературни източници – техният списък включва 152 заглавия, като от тях 149 заглавия са на английски език и 3 са на иврит. Използваната литература е разнообразна и коректно фокусирана към изследвания научен проблем. Литературните източници са цитирани в съответствие с установените стандарти. Използвани са и резултати от проведено от автора собствено анкетно проучване. Богатата литература и друга информация е предпоставка и база за задълбоченото разработване на поставения изследователски проблем.

Изследователска/и хипотеза/и, обект, предмет и цели на дисертационния труд са правилно определени, обвързани и насочени към изясняване на проблема за общественото възприемане на корпоративната социална отговорност на големите компании в Израел. Препоръчително е и да се изведе една основна цел на изследването, за постигането на която би следвало да се реализират определените в текста (с. 7) пет отделни цели, които да се посочат като конкретни задачи. Тези пет цели са правилно определени.

Изследването е методически издържано. То е ограничено по време, място, методология и обхват. Използваните методи за изучаване на проблема са подходящи за конкретното изследване. Ясно и конкретно са посочени ограниченията на изследването.

Като цяло дисертационният труд се отличава с издържана структура на отделните части на изложението и с ясна логическа обвързаност.

Уводът задълбочено и аргументирано разкрива актуалността на темата на дисертационния труд.

Първа глава на дисертационния труд поставя акцент върху основните въпроси, отнасящи се до корпоративната социална отговорност в САЩ. Правилен е възприетия от докторанта подход първо да се направи литературен преглед на развитието на концепциите и схващанията в това отношение. Представени са теоретичните детерминанти на корпоративната социална отговорност. Направена е систематизация на концепциите и тенденциите свързани с корпоративната социална отговорност в САЩ.

Във втора глава са изяснени характерните особености на корпоративната социална отговорност в Израел и България. Позволявам си да препоръчам да се обоснове необходимостта от разглеждане на проблема и в контекста на България. От изложението в тази глава се вижда, че докторантът познава задълбочено разглежданите въпроси. Акцентите в изложението са поставени върху развитието на корпоративната

социална отговорност в Израел и изясняване на характеристиките и обхвата на корпоративната социална отговорност в Израел. Положителна оценка заслужава съдържанието на Таблици 2.1. ÷ 2.4., в които са представени резултати от собствено проучване от автора на дисертационния труд, проведено през 2008 г.

В трета глава се изясняват въпросите, свързани с формите, приложенията и факторите на КСО и тяхното влияние върху ползите за корпорациите. Особено важен аспект в разработката е изясняването на практиките за КСО. Правилно е обърнато специално внимание на изясняването на въпроса за изграждането на доверие и репутация посредством КСО. Специален параграф е посветен на сравнение на характеристиките на КСО в Европа, Израел и България. Качеството на изследването в този параграф би се повишило ако бяха изведени конкретни критерии, въз основа на които да се определят специфичните особености на КСО в Европа, Израел и България.

Четвърта глава поставя акцента върху емпиричното изследване. То е посветено на анализ на КСО в големите компании в Израел. Правилно е започнато с представяне на използваната за целите на анализа методика. Логично следва изложението посветено на резултатите от направеното емпирично изследване. Правилно са представени и анализирани резултатите от проучването. Направени са ценни изводи с приносен характер. Направена е проверка на дефинираните хипотези с адекватен статистически инструментариум. В трети параграф са представени обобщените резултати от направеното в дисертационния труд научно изследване и са формулирани основните изводи, базирани на тези резултати. Направени са препоръки, основаващи се на получените емпирични резултати. Определени са възможни насоки за допълнителни бъдещи изследвания на докторанта в разглежданата предметна област. По отношение на този параграф считам, че по-правилно би било да се отдели като самостоятелна част в разработката, наименувана „Заклучение“, което кореспондира с общоприетата и утвърдена структура на дисертационен труд.

III. Оценка на научните и практически резултати и приноси на дисертационния труд

Рецензираният дисертационен труд представлява самостоятелно научно-практическо изследване, актуално и значимо за управленската теория и практика, с оригинални научни резултати, на основата на които са направени собствени анализи и обобщения. Дисертационният труд притежава безспорни научни достойнства.

Докторантът е формулирал 4 приноса с теоретичен и научно-приложен характер. Приносите се съдържат в дисертационния труд и ги приемам изцяло. Основните приноси точно разкриват постигнатите научни и приложни резултати и са лично дело на докторанта.

IV. Публикации, свързани с дисертационния труд

Резултатите от разработваните в дисертационния труд проблеми са представени в 3 самостоятелни публикации, което е предпоставка за осигуряването на тяхната известност сред научната общност. Броят на публикациите и участието на дисертанта в тях изпълняват националните минимални критерии за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

V. Автореферат и справка за приносите

Разработеният автореферат отговаря на изискванията и съответства точно на съдържанието на дисертационния труд. Справката за приносите отразява конкретните постигнати научни и приложни резултати.

VI. Критични бележки и препоръки

Към докторантът могат да бъдат отправени някои критични бележки и препоръки във връзка с бъдещата му работа, както следва:

1. Разработката само би спечелила, ако обемът на отделните нейни части се разшири и допълни.

2. Необходимо е още по-ясно и категорично подчертаване на собственото мнение по някои теоретични проблеми и засилване на критичността на анализа при разглеждането на становищата на представените автори.

2. Изхождайки от това, че темата е значима и засяга актуалните проблеми на корпоративната социална отговорност в големите компании считам, че тя би предизвикала по - широк научен интерес. Поради тази причина препоръчвам получените резултати да се популяризират в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни.

VII. Заключение

В заключение считам, че представеният за защита дисертационен труд е сериозен изследователски труд, който заслужава висока оценка. Той съответства на изискванията за присъждане на образователната и научна степен “доктор”. Имайки предвид научните приноси, задълбочените изследвания и научно-приложната значимост на дисертационния труд изразявам своето положително становище и предлагам на почитаемото научно жури да вземе решение за присъждане на образователната и научна степен “доктор” по докторска програма “Икономика и управление (индустрия)” към професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ на Тамир Розентал.

27.10.2023 г.
Благоевград

Член на научното жури:
(доц. д-р В. Кюрова)

SCIENTIFIC OPINION

By Assoc. Prof. Vyara Kyurova, PhD

for a dissertation work for awarding the educational-scientific degree "doctor" in the scientific specialty "Economics and management (industry)", professional field 3.7. Administration and Management, on: "The perception of the public in Israel of the social contribution to the community of mega - companies ", developed by a self-study doctoral student
Tamir Rosenthal

The opinion was prepared according to the order of the Rector of the SWU „Neofit Rilski“ No. 1518/18.09.2023

I. Overall assessment of the candidate

Tamir Rosenthal is a doctoral student of independent training in the scientific specialty "Economics and Management (Industry)" in the Department of "Management and Marketing" of the Faculty of Economics at SWU "N. Rilski"- Blagoevgrad. From the dissertation work submitted for assessment and the publications related to it, it is clear that the doctoral student possesses well-formed research qualities and good training in the subject area studied by her. He also has many years of teaching experience in the field of electronic engineering.

II. General characteristics of the dissertation work

The dissertation presented for consideration is devoted to a current and significant problem, namely the perception of the social contribution of large companies by the Israeli society. The dissertation is 176 pages long and includes 12 tables and 19 figures. 23 pages are devoted to the appendix to it, which is presented correctly.

The development is properly structured and balanced - it includes an introduction, four chapters, a list of literary sources and appendices.

The literary sources used are of great importance for shaping the views of the doctoral student on the problem under consideration - their list includes 152 titles, of which 149 titles are in English and 3 are in Hebrew. The literature used is diverse and properly focused on the researched scientific problem. Literary sources are cited in accordance with established standards. The results of the author's own survey were also used. The rich literature and other information is a prerequisite and basis for the in-depth development of the research problem.

Research hypothesis/s, object, subject and objectives of the dissertation work are properly defined, bound and aimed at clarifying the problem of public perception of corporate social responsibility of large companies in Israel. It is also recommended to state one main goal of the research, for the achievement of which the five separate goals defined in the text (p. 7) should be realized, which should be specified as specific tasks. These five objectives are rightly defined.

The research is methodologically sound. It is limited in time, place, methodology and scope. The methods used to study the problem are appropriate for the specific research. The limitations of the study are clearly and specifically stated.

In general, the dissertation is distinguished by a sustained structure of the individual parts of the exposition and a clear logical connection.

The **introduction** thoroughly and argumentatively reveals the relevance of the topic of the dissertation work.

The **first chapter** of the dissertation focuses on the main issues related to corporate social responsibility in the United States. It is correct that the approach adopted by the doctoral student should first be done a literature review of the development of concepts and understandings in this regard. The theoretical determinants of corporate social responsibility are presented. The concepts and trends related to corporate social responsibility in the USA have been systematized.

In the **second chapter**, the characteristic features of corporate social responsibility in Israel and Bulgaria are clarified. I allow myself to recommend that the need to consider the problem in the context of Bulgaria be substantiated. From the exposition in this chapter, it can be seen that the doctoral student has a thorough knowledge of the issues under consideration. The presentation focuses on the development of corporate social responsibility in Israel and clarification of the characteristics and scope of corporate social responsibility in Israel. The content of Tables 2.1 ÷ 2.4 deserves a positive assessment, in which the results of an own study by the author of the dissertation, conducted in 2008, are presented.

The **third chapter** clarifies the issues related to the forms, applications and factors of CSR and their influence on the benefits for corporations. A particularly important aspect in the development is the clarification of CSR practices. Special attention has rightly been paid to clarifying the issue of building trust and reputation through CSR. A special paragraph is devoted to a comparison of CSR characteristics in Europe, Israel and Bulgaria. The quality of the research in this paragraph would be increased if specific criteria were derived, based on which to determine the specific features of CSR in Europe, Israel and Bulgaria.

Chapter four focuses on empirical research. It is dedicated to analysing CSR in large companies in Israel. It is right to start with a presentation of the methodology used for the purposes of the analysis. Logically follows the presentation dedicated to the results of the conducted empirical research. The survey results are properly presented and analysed. Valuable conclusions of a contributing nature have been made. The defined hypotheses were checked with adequate statistical tools. In the third paragraph, the summarized results of the scientific research carried out in the dissertation work are presented and the main conclusions based on these results are formulated. Recommendations are made based on the empirical results obtained. Possible directions for additional future research of the doctoral student in the subject area under consideration are identified. Regarding this paragraph, I believe that it would be more correct to separate it as an independent part in the development called "Conclusion", which corresponds to the generally accepted and established structure of a dissertation work.

III. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the dissertation work

The peer-reviewed dissertation is an independent scientific-practical study, relevant and relevant for management theory and practice, with original scientific results, on the basis of which own analyses and summaries have been made. The dissertation has indisputable scientific merits.

The doctoral student formulated 4 contributions of a theoretical and scientific-applied nature. The contributions are contained in the dissertation and I accept them in full. The main contributions accurately reveal the achieved scientific and applied results and are the personal work of the doctoral student.

IV. Publications related to the dissertation

The results of the problems developed in the dissertation work are presented in 3 independent publications, which is a prerequisite for ensuring their popularity among the scientific community. The number of publications and the dissertation student's participation in them fulfill the national minimum criteria for obtaining the educational and scientific degree "doctor".

V. Abstract and Reference for Contributions

The developed abstract meets the requirements and corresponds exactly to the content of the dissertation work. The statement of contributions reflects the concrete scientific and applied results achieved.

VI. Critical notes and recommendations

Some critical remarks and recommendations regarding his future work can be addressed to the PhD student as follows:

1. The development would only benefit if the volume of its individual parts were expanded and supplemented.

2. It is necessary to emphasize one's own opinion on some theoretical problems even more clearly and categorically and to strengthen the criticality of the analysis when considering the opinions of the presented authors.

3. Based on the fact that the topic is significant and affects the current problems of the corporate social responsibility in large companies, I believe that it would cause a wider scientific interest. For this reason, I recommend that the obtained results be promoted in scientific publications, referenced and indexed in world-renowned databases.

VII. Conclusion

In conclusion, I believe that the dissertation work submitted for defense is a serious research work that deserves high evaluation. It corresponds to the requirements for awarding the educational and scientific degree "doctor". Bearing in mind the scientific contributions, the in-depth research and the scientific-applied significance of the dissertation work, I express my positive opinion and propose to the honorable scientific jury to make a decision to award the educational and scientific degree "Doctor" in the doctoral program "Economics and Management (Industry)" to professional field 3.7. "Administration and Management" by Tamir Rosenthal.

27.10.2023
Blagoevgrad

Member of the scientific jury:
(Assoc. Prof. V. Kyurova, PhD)