

ДО

Членовете на научното жури

Утвърдено със Заповед на Ректора на ЮЗУ

„Неофит Рилски" № 23777/ 09.11.2023 г.

РЕЦЕНЗИЯ

за

придобиване на образователна и научна степен „доктор“

по докторска програма „Гражданско и семейно право“

Професионално направление: 3.6 Право

Научна специалност: Гражданско и семейно право

към Катедра „Гражданскоправни науки“

от д-р Асен Александров Воденичаров

доцент по гражданско и семейно право

в Правно-историческият факултет на

Югозападен университет „Неофит Рилски“

председател на научно жури за публична защита на дисертационния труд на

Мая Методиева Маркова - Русимова

редовен докторант към катедра „Гражданскоправни науки“ при Правно-историческия факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград, на тема „Компенсация на вини при договорната отговорност“, за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6.Право, научна специалност „Гражданско и семейно право“.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със Заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски” № 23777 от 09.11.2023 г. съм назначен за член на научното жури по процедурата за защита на дисертационния труд на Мая Методиева Маркова - Русимова за придобиване на образователна и научна степен „доктор” по професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Гражданско и семейно право”. На първото проведено заседание на журито съм определен за рецензент и председател на научното жури. В това си качество представям следната рецензия:

I. Кратки биографични данни за кандидата.

Докторантът Мая Методиева Маркова – Русимова е родена в гр. София. Завършва средно образование в Първа Английска езикова гимназия, гр. София с отличен успех през 2006 г. В същата година е приета в СУ Св. Климент Охридски, специалност Право. Завършва с отличие през 2012 г. По време на следването си участва в програма за студентски обмен Еразъм и се обучава една година в Университета в гр. Кордоба, Испания, където успява да покрие всички кредити за академичната година 2008-2009 г. За тази учебна година, тя полага допълнително изпити по основните дисциплини, предвидени в учебния план на СУ Климент Охридски, ЮФ в България. От 2007 г. като студент по право, Мая Маркова – Русимова започва работа като стажант в Правния отдел на „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД. След завършване на висшето си образование е назначена на длъжност юрисконсулт в „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД, където работи и до момента.

Мая Методиева Маркова - Русимова е зачислена със Заповед № 2826/17.12.2018 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски” за редовен докторант в професионално направление 3.6. Право (научна специалност „Гражданско и

семеино право”) в катедра „Гражданскоправни науки” в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски”. Със Заповед № 2548/24.11.2020 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски” е разрешена промяна на научния ръководител на докторанта, а със Заповед № 2869/05.11.2021 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски” е удължен срока на докторантурата с една година. По време на обучението си в докторската програма, Мая Методиева Маркова – Русимова е положила предвидените в индивидуалния ѝ план изпити, провела е практически упражнения със студенти, участвала е с доклади в различни научни форуми.

Мая Методиева Маркова – Русимова е преминала успешно през вътрешна защита и е отчислена с право на защита със Заповед № 243/23.02.2023 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски”.

II. Характеристика на научната и научно-приложната продукция на кандидата

1. Публикации и участия в научни форуми

Мая Маркова представя общо 7 публикации по темата на дисертационния труд, четири от които са публикувани и три са приети за печат, в реферирани от НАЦИД научни издания. Докторантът е участвал с доклади в пет различни научни форума. Мая Методиева Маркова – Русимова е изпълнила, както минималните национални изисквания по *чл. 2б от ЗРАСРБ*, така и изискванията на ЮЗУ „Неофит Рилски” за придобиване на образователната и научна степен „доктор”. Представената научна продукция на докторанта съответства на 120 точки при изискуеми 80 точки, съгласно минималните национални изисквания за присъждане на образователна и научна степен ОНС „Доктор“ по докторска програма „Гражданско и семеино право“.

2. Характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд е подготвен под научното ръководство на доц. д-р Таня Йосифова. Той е в обем 251 стандартни страници, включващи въведение, изложение, систематизирано в три глави, разделени, от своя страна, в параграфи, точки и подточки, заключение, библиография, справка за публикациите по темата на дисертационния труд, справка за участията в научни форуми и декларация за оригиналност. Направени са 534 бележки под линия. Приложена е библиографска справка, която включва 61 заглавия на български и 46 – на чужди езици: английски, немски, френски, испански и италиански. Изложението е правилно структурирано и следва логическата последователност, в която се поставят проблемите. Авторефератът отразява основните научни и научно-приложни приноси. Всичко това демонстрира изпълнението на изискванията на **чл. 27 ПЗРАСРБ**.

Представеният дисертационен труд е посветен на актуална тема, която въпреки значимостта си, не е изследвана достатъчно в българската правна литература. Институтът „Компенсация на вини при договорната отговорност“ е поставен на подробен анализ като са проследени понятията и принципите, на които се основава разглеждания институт, направен е историко-сравнителен преглед на развитието на компенсацията на вини като институт, анализиран е фактическия му състав, направени са разграничения от сходни правни фигури и е разгледан процесуалния ред за упражняване на правото на възражение при компенсация на вини. В процеса на изследване се наблюдава задълбочено проучване на автора по избраната тема и анализиране на проблемите в същата. Прави впечатление, че авторът прилага комплексен подход в изследването на

разглеждания институт, тъй като той е разгледан в множество аспекти на облигационното и търговското право.

Темата несъмнено е актуална и дисертабилна, тъй като позволява анализирането на съществени, неизследвани в българската правна доктрина проблеми, свързани със съпричиняване на неизпълнението на договора, както и дискутиране на множество спорни въпроси в доктрината и практиката като например вината на кредитора като част от ФС на компенсацията на вини при договорната отговорност, кумулация на договорна и деликтна отговорност, обезщетение за неимуществени вреди на ЮЛ и т.н.

Като основна цел на изследването докторантът определя изясняването на понятието за компенсация на вини като способ за намаляване или изключване на договорната отговорност. Сред по-важните очертани от докторанта задачи на дисертационния труд са изясняване на понятието за гражданска отговорност, очертаване на основните функции на компенсационния принцип, анализ на противопоставимостта на възражението за съпричиняване при промяна на някои от субектите по правоотношението, както и очертаване на последиците от компенсация на вини – намаляване или изключване на отговорността на длъжника.

В Глава първа от дисертационния труд се разглеждат основните понятия и принципи, които е необходимо да бъдат пояснени с цел разбиране и анализ на поставената на разглеждане тема. Изяснени са основните понятия, относими към изследвания институт – гражданска отговорност, делението на договорна и деликтна отговорност, предпоставки за възникване на гражданската отговорност. Отделните елементи на сложния фактически състав на гражданската отговорност са паралелно обсъдени и сравнени при договорна и при деликтна отговорност.

Елементите от фактическия състав на гражданската отговорност, относими към компенсацията на вини, са разгледани отделно с цел ясното им разграничаване.

На следващо място се изясняват основните правни принципи, свързани с компенсацията на вини - компенсационният принцип, принципа на справедливостта, принципа за недопустимост на неоснователното обогатяване и принципът на сътрудничество между страните. Изведени са основни функции на института и е предложена дефиниция на компенсацията на вини. Направено е разграничение със сходни правни фигури като забава на кредитора, възражение за неизпълнен договор, търговско право на задържане, невъзможност за изпълнение, причинена от кредитора и опрощаване на част от обезщетението. Съпоставено е проявлението на института на компенсация на вини при договорна и деликтна отговорност и са обсъдени особеностите при преддоговорна отговорност и нищожност или унищожаемост на договора. Направения исторически и сравнително-правен анализ спомагат за по-цялостното разбиране на разглеждания институт.

Глава втора от дисертационния труд поставя на разглеждане всеки един от елементите на фактическия състав на компенсацията на вини при договорна отговорност. Направен е анализ на противопоставимостта на възражението за съпричиняване при промяна на субектите по правоотношението. Разгледани са особеностите на компенсацията на вини при договорна отговорност при различните видове договори. Обсъдени са възможните последици при осъществяването на разгледания фактически състав – намаляване или изключване на отговорността. Анализирани са хипотезите на намаляване, съответно изключване на неустойката, задатъка и отметнината. Обсъдено е разпределянето на риска при случайно събитие и непреодолима сила в комбинация с компенсация

на вини. Направен е анализ на критериите за намаляване, съответно изключване на отговорността на длъжника.

Глава трета от дисертационния труд е посветена на реда за упражняване на правото на компенсация на вини, а именно чрез възражение за съпричиняване по реда на чл. 83, ал. 1 ЗЗД.

Разгледана е същността на възражението за съпричиняване по реда на чл. 83, ал. 1 ЗЗД като в отделни точки е обсъдено дали е лично или абсолютно възражение, перемпторно или дилаторно, материалноправно или процесуално, самостоятелно или несамостоятелно. Направен е изводът, че възражението за съпричиняване на вреди от кредитора е относително, перемпторно, самостоятелно възражение.

Заключението обобщава направените изводи в хода на проведеното научно изследване.

III. Основни приноси в научната дейност на докторанта

Като основни приносни моменти на автора следва да се очертаят следните:

Представеният дисертационен труд на докторанта Мая Методиева Маркова – Русимова представлява едно задълбочено научно изследване на института „компенсация на вини“ при договорна отговорност, което се отличава със систематизирана, логично изложена структура.

С приносен характер е систематизираното и детайлно разглеждане на фактическия състав на компенсацията на вини при договорна отговорност.

Новост представлява систематизираният преглед на противопоставимостта на възражението за съпричиняване при промяна на някоя от страните по

облигационното отношение, както и разгледаният въпрос относно противопоставимостта на възражението на други страни по изпълнението.

Ценен принос имат направените отграничения между института „компенсация на вини“ и други сходни правни фигури.

Приносен характер има изводът, че поведението на кредитора не следва да бъде виновно при съпричиняване на вреди при договорна отговорност.

Изведените критерии за противопоставимост на възражението по чл. 83, ал. 1 ЗЗД са от теоритично и практическо значение.

Разглеждането на възможностите за намаляване или изключване на неустойката, задатъка и отметнината при съпричиняване на вреди при договорна отговорност, е с приносен характер.

Новост представлява обсъждането на разпределянето на отговорността при случайно събитие или непреодолима сила в комбинация с противоправно поведение на кредитора.

Ценен принос има докторантът при формиране на някои предложения *de lege ferenda*:

Предложението да бъде включен изричен текст в ЗЗД, в който законодателят да предвиди в хипотезата на конкуренция на договорна и деликтна отговорност правото на засегнатото лице да избере основанието, на което ще претендира обезщетение за вреди – договорна или деликтна отговорност. Веднъж избрало, засегнатото лице няма право да търси отговорност на друго основание.

Предложението да бъде създаден изричен текст в ЗЗД, който да регламентира дължимо ли е обезщетение за неимуществени вреди на юридически лица.

В представеното изследване Мая Маркова изтъква множество важни теоретични и практически особености на института компенсация на вини, което е

свързано с познаване на материята и развитието на трактовката и. Мая Маркова показва добра осведоменост по актуални проблеми на съдебната практика, умение да анализира дискуссионни въпроси и да формулира и аргументирано да защитава собствена позиция по тях. Научният труд съдържа задълбочен и критичен анализ.

В работата си докторанта разглежда въпроси както с теоретична, така и с практическа насоченост. Извършен е обзор на съществуващата по въпроса съдебна практика, включително и на първоинстанционни, въззивни и касационни съдилища.

Анализирания научен труд се характеризира с безспорни приноси моменти, но следва да се направят и някои критични бележки.

Следва да се посочи известна несистемност на изложението по отношение на сравнителноправния анализ. Работата би спечелила, ако авторът разшири направения сравнителен анализ, като включи повече държави членки на ЕС и извърши по-детайлно проучване на тяхното законодателство, уреждащи разглежданата материя.

Налице е несъразмерност по обем на Глава трета спрямо останалите глави на труда. Авторката би могла да обърне по-голямо внимание на реда за упражняване на правото на компенсация на вини чрез възражение за съпричиняване по реда на чл. 83, ал. 1 ЗЗД, но по-обобщеното разглеждане на проблематиката е разбираемо, тъй като не е във фокуса на научното изследване.

Направените критични бележки не влияят на общата положителна оценка на дисертационния труд, като и не разколебават безспорно налагащия се извод, че научната работа е резултат на упорита работа и усилия на автора в областта на научния анализ.

В заключение, изразявам положителната си оценка на представения дисертационен труд на тема: „Компенсация на вини при договорната отговорност“. Дисертационният труд напълно отговаря на изискванията на чл.6, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България /ЗРАСРБ/ и на чл.27, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, както и на Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“, за получаване на образователната и научна степен „доктор“. Предлагам на членовете на научно жури да гласуват „за“ присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление „3.6 Право“ на Мая Методиева Маркова-Русимова .

17.11.2023 год.

Гр.София

Председател на научното жури:

/доц.д-р Асен Воденичаров/

TO

Members of the Scientific Jury

Appointed by the Order of the Rector of
SWU "Neofit Rilski" № 23777/

09.11.2023

REVIEW

for the award of the degree of "Doctor"
in doctorate program "Civil and Family Law

Professional field: 3.6 Law

Scientific speciality: Civil and family law
at the Department of "Civil Law"

by Dr. Assen Alexandrov Vodenicharov

Associate Professor of Civil and Family Law

at the Faculty of Law and History of

South-West University "Neofit Rilski"

Chairman of the scientific jury for public defence of the dissertation of

Maya Metodieva Markova – Rusimova

a full-time PhD student at the Department of Civil Law at the Faculty of Law and History of South-Western University "Neofit Rilski" - Blagoevgrad, on the topic "Contributory Negligence in Contract Liability", for awarding the degree of Doctor in the professional field 3.6.Law, scientific specialty "Civil and Family Law".

HONOURABLE MEMBERS OF THE SCIENTIFIC JURY,

By Order of the Rector of the Neofit Rilski University No 23777 from 09.11.2023 I have been appointed as a member of the Scientific Jury in the procedure for the defense of the dissertation thesis of Maya Metodieva Markova - Rusimova for the degree of Doctor in the professional field 3.6. Law, Doctoral Programme in Civil and Family Law. At the first session of the jury I was appointed as a reviewer and Chairman of the Scientific Jury. In this capacity I submit the following review:

I. Brief biographical data on the applicant.

The PhD candidate Maya Metodieva Markova - Rusimova was born in the town of Sofia. She graduated the First English Language School in Sofia in 2006 with an excellent grade. In the same year she was admitted to Sofia University, Law. She graduated with honors in 2012. During her studies she participated in the Erasmus student exchange program and studied for one year at the University of Cordoba in Spain, where she managed to cover all the credits for the academic year 2008-2009. For this academic year, she is taking additional exams in the main subjects provided in the curriculum of Sofia University Clement Ohridski, Faculty of Law in Bulgaria. In 2007, as a law student, Maya Markova-Rusimova started working as a trainee in the Legal Department of LUKOIL Bulgaria EOOD. After completing her higher education, she was appointed to the position of Legal Counsel at LUKOIL Bulgaria EOOD, where she has worked until the present day.

Maya Metodieva Markova - Rusimova was enrolled by Order № 2826/17.12.2018 of the Rector of the SWU "Neofit Rilski" as a full-time PhD student in professional field 3.6. Law (scientific specialty "Civil and Family Law") in the Department of Civil Law Studies at the Faculty of Law and History of the SWU "Neofit Rilski". By Order

No. 2548/24.11.2020 of the Rector of the SWU "Neofit Rilski" a change of the PhD student's supervisor was authorized, and by Order No. 2869/05.11.2021 of the Rector of the SWU "Neofit Rilski" the term of the PhD studies was extended by one year. During her studies in the doctoral program, Maya Metodieva Markova - Rusimova has passed the exams provided for in her individual plan, has conducted practical exercises with students, has presented papers in various scientific forums.

Maya Metodieva Markova - Rusimova has successfully passed the internal defense and has been granted the right to defense by Order No. 243/23.02.2023 of the Rector of the Neofit Rilski University.

II. Characteristics of the candidate's scientific and practical production

1. Publications and participation in scientific forums

Maya Markova presents a total of 7 publications on the topic of the dissertation, four of which have been published and three have been accepted for publication, in scientific journals referred by NACID. The PhD student has presented papers in five different scientific forums. Maya Metodieva Markova-Rusimova has fulfilled both the minimum national requirements under Article 2b of the Law on Research and Development and the requirements of the SWU "Neofit Rilski" for the acquisition of the educational and scientific degree "Doctor". The submitted scientific production of the PhD student corresponds to 120 points with the minimum required 80 points, according to the minimum national requirements for the award of the educational and scientific degree "Doctor" in the doctoral program "Civil and Family Law".

2. Characteristics of the dissertation

The dissertation was prepared under the scientific supervision of Assoc. Prof. Dr. Tanya Yosifova. It is 251 standard pages long, including an introduction, an exposition

systematized in three chapters, divided, in turn, into paragraphs, paragraphs and subparagraphs, a conclusion, a bibliography, a reference to the publications on the topic of the dissertation, a reference to the participation in scientific forums and a declaration of originality. There are 534 footnotes. A bibliographical reference is attached, which includes 61 titles in Bulgarian and 46 in foreign languages: English, German, French, Spanish and Italian. The exposition is well structured and follows the logical sequence in which the problems are posed. The abstract reflects the main scientific and applied contributions. All this demonstrates the fulfilment of the requirements of Article 27 of the Regulations for the implementation of the Law on the development of academic staff in the Republic of Bulgaria (RILDASRB).

The presented dissertation is devoted to a topical issue, which, despite its importance, has not been sufficiently studied in the Bulgarian legal literature. The institute of "Contributory Negligence in Contract Liability" is subjected to a detailed analysis by tracing the concepts and principles underlying the institute in question, making a historical and comparative review of the development of contributory negligence as an institute, analyzing its constitutive elements, making distinctions from similar legal figures and examining the procedural procedure for exercising the right to object in contributory negligence. In the process of research, a thorough study of the author on the chosen topic and analysis of the problems in the same is observed. It is noteworthy that the author applies a complex approach in the study of the considered institute, as it is examined in multiple aspects of contract and commercial law.

The topic is undoubtedly topical and dissertationable, as it allows the analysis of significant, unexplored in the Bulgarian legal doctrine problems related to contributory negligence, as well as the discussion of many controversial issues in doctrine and practice, such as the fault of the creditor as part of the constitutive elements of the

contributory negligence in contract liability, cumulation of contract and tort liability, compensation for non-pecuniary damages of a legal entity, etc.

As the primary objective of the study, the doctoral candidate defines the clarification of the concept of contributory negligence as a way to reduce or exclude contract liability. Among the more important tasks outlined by the doctoral candidate of the dissertation are clarification of the concept of civil liability, outlining the main functions of the compensation principle, analysis of the opposition of the objection of contributory negligence in case of change of some of the subjects of the legal relationship, as well as outlining the consequences of contributory negligence - reduction or exclusion of the liability of the debtor.

Chapter one of the thesis discusses the basic concepts and principles that need to be clarified in order to understand and analyse the topic at hand. The basic concepts relevant to the institute under study - civil liability, the division of contractual and tort liability, the prerequisites for the occurrence of civil liability are clarified. The individual elements of the complex factual composition of civil liability are discussed in parallel and compared in the case of contractual and tort liability. The elements of the factual constitution of civil liability relevant to compensation for fault are discussed separately in order to distinguish them clearly.

Next, the main legal principles related to the contributory negligence are clarified - the compensatory principle, the principle of equity, the principle of avoidance of unjust enrichment and the principle of cooperation between the parties. The main functions of the institute are outlined and a definition of contributory negligence is proposed. A distinction is made with similar legal figures such as creditor's default, objection for breach of contract, commercial right of retention, impossibility of performance caused by the creditor and remission of part of the compensation. It compares the manifestation of the institute of compensation for faults in contractual and tort liability and discusses

the peculiarities of pre-contractual liability and nullity or voidability of the contract. The historical and comparative legal analysis undertaken contribute to a more comprehensive understanding of the institute under consideration.

Chapter two of the thesis examines each one of the constitutive elements of contributory negligence in contractual liability. An analysis is made of the opposability of the objection of contributory negligence when the subjects of the legal relationship change. The specific features of contributory negligence in contractual liability under different types of contract are examined. The possible consequences of the implementation of the considered constitutive elements - reduction or exclusion of liability - are discussed. The hypotheses of reduction, respectively exclusion of the liquidated damages, advance payment and set-off are analysed. The allocation of risk in the event of a fortuitous event and force majeure in combination with compensation for fault is discussed. An analysis is made of the criteria for reducing or excluding the liability of the debtor.

Chapter three of the dissertation is devoted to the procedure for exercising the right of contributory negligence, i.e. through the plea of contributory negligence under Art. 83(1) LOC.

The essence of the plea of contributory negligence under Art. 83 par. 1 of the LOC, and whether it is a personal or absolute objection, peremptory or dispositive, substantive or procedural, independent or non-independent. It is concluded that the objection of contributory negligence is a relative, peremptory, independent objection. *Заклучението обобщава направените изводи в хода на проведеното научно изследване.*

III. Main contributions in the scientific activity of the PhD student

The following should be highlighted as the main contributions of the author:

The presented dissertation of the PhD student Maya Metodieva Markova-Rusimova represents a thorough scientific study of the institute of "contributory negligence" in contract liability, which is distinguished by a systematic, logically developed structure.

The systematized and detailed consideration of the constitution of contributory negligence in contractual liability is a contribution.

Novelty lies in the systematic review of the opposability of the objection of contributory negligence in the event of a change of one of the parties to the contractual relationship, as well as in the examination of the issue of the opposability of the objection of other parties to the performance.

A valuable contribution is made by the distinctions drawn between the institute of "contributory negligence" and other similar legal figures.

The conclusion that the creditor's conduct should not be culpable in the case of contributory negligence in the case of contractual liability is also contributory.

The criteria for opposability of the objection under Art. 83 para. 1 of the Law of obligations and contracts are of theoretical and practical significance.

The consideration of the possibilities of reducing or excluding the liquidated damages, the advance payment and the set-off in the case of contributory negligence is of a contributory nature.

The discussion of the allocation of liability in the event of a fortuitous occurrence or force majeure in combination with unlawful conduct by the creditor is novel.

The PhD student has a valuable contribution in formulating some suggestions de lege ferenda:

The suggestion for a special text in the Law of Obligations and Contracts where the legislator should provide a right for the injured party to choose the grounds on which he shall require compensation of damages – contract or tort liability in the hypothesis of competition of contract and tort liability. Once he has chosen, the injured party cannot plead liability on another ground.

The proposal to create an explicit text in the DPA to regulate whether compensation for non-pecuniary damage is payable to legal persons.

In the presented study, Maya Markova points out many important theoretical and practical features of the institute of compensation for damages, which is related to the knowledge of the matter and the development of its treatment. Maya Markova shows a good awareness of current issues of jurisprudence, the ability to analyze controversial issues and to formulate and argue their own position on them. The scientific work contains a thorough and critical analysis.

In his work, the doctoral candidate deals with both theoretical and practical issues. A review of the existing jurisprudence on the issue, including that of the courts of first instance, appeal and cassation courts, is carried out.

The analyzed scientific work is characterized by undeniable moments of contribution, but some critical remarks should be made.

It should be pointed out a certain unsystematic nature of the exposition in terms of comparative legal analysis. The work would have benefited from the author extending the comparative analysis to include more EU Member States and carrying out a more detailed study of their legislation governing the subject matter.

There is a disproportion in the length of Chapter Three compared to the other chapters of the work. The author could have paid more attention to the procedure for exercising the right to compensation for fault by way of plea of contributory negligence

under Art. 83 para. 1 of the LOC, but a more general treatment of the issues is understandable, as it is not the focus of the research.

The critical remarks made do not affect the overall positive evaluation of the dissertation, nor do they discourage the undeniable conclusion that the scientific work is the result of hard work and effort of the author in the field of scientific analysis.

In conclusion, I express my positive assessment of the submitted dissertation on the topic: 'Contributory negligence in contract liability'. The dissertation fully meets the requirements of Art. The dissertation fulfils the requirements of Article 6, paragraph 3 of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and Article 27, paragraph 2 of the Regulations for the Implementation of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, as well as the Internal Rules for the Development of Academic Staff at the SWU "Neofit Rilski" for the degree of Doctor. I propose to the members of the Scientific Jury to vote in favour of awarding the degree of Doctor in the professional field "3.6 Law" to Maya Metodieva Markova-Rusimova.

17.11.2023

Sofia

Chairman of the Scientific Jury:

/assoc. Prof. Dr. Assen Vodenicharov/