

СТАНОВИЩЕ

за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“

на Цветелина Йорданова

Югозападен Университет „Неофит Рилски“, Благоевград, Факултет по изкуствата,

Катедра „Телевизионно, театрално и киноизкуство“

от проф. д-р Радостина Нейкова

НАТФИЗ „Кр. Сарафов“

Цветелина Йорданова предлага за докторската си защита научното изследване „Традиционни и иновативни концепции при реализацията на телевизионни продукти в българското медийно пространство“ с обем от 153 страници, заедно с още 14 страници референции и библиография.

Разработката на Цветелина Йорданова е резултат от аналитично осмисляне на специфичната територия на дефиниране и анализиране на телевизионното съдържание както и различните – традиционни и по-модерни концепции в неговото реализиране. В конкретния случай е представено задълбочено изследване на отличителните черти и естетическите параметри на важни за българския телевизионен пазар концепции за производство на медийно съдържание от последните 20 години, както и навлизащите иновационни модели, практики и стандарти. Анализите в конкретиката на развитието на телевизията в България е последователно обвързана с характеризирането на икономическите и социални последици от промените в индустрията, технологичните иновации, масовото навлизане на интернет и др.

Територията на анализ на различни концепции при реализация на телевизионни продукти в България е много интересна и не много разработвана област в нашата научна литература. Прави добро впечатление, че докторантката се опитва да теоретизира проблема, като анализира именно ключови моменти при производството на телевизионно съдържание, а именно новинарски емисии, телевизионни сериали, риалити формати, реклами и др. Смятам, че периодът от 20 години за изследване на едно толкова бързо развиващо се съдържание като телевизионното е изключително обширен и обемен. Както и опитът да се обхване обема в почти всички сфери на производство. Но смятам, че Цветелина се е справила със задачата много добре, подбирайки точните и ключови модели и примери, както и важни и структурни моменти, както в развитието на телевизионните стандарти, така и в развитието на обществото като цяло.

Тезите в дисертационния труд, както и тяхното изследване са много добре структурирани, ясно и точно поставени. Текстът е изпълнен в нужния обем, при добро

научно качество и интересен поглед на проблематиката. Снабден е с необходимия научен апарат. Представени са реферетивни източници по темата на добре подбрани български и чуждестранни учени.

Богатият практически опит в различни сфери от телевизионната продукция дава на Цветелина Йорданова способността да я изследва в дълбочина и същина с познанията на работещ практик, както и с погледа на изследовател. Докторантката много точно спира вниманието си и умело анализира предимствата, но и ограниченията и недостатъците на традиционните концепции в телевизията (стр. 22-23). Следва и подобно изследване в сферата на иновативните концепции. Много структурирано са разгледани моменти като: привличане на внимание и интерес към определени програми и рубрики, поддържане на конкурентноспособността, експериментирание, публично възприемане, рутина, изисквания за дългосрочни ангажименти и др.

Структурата на работата е разгърната в девет части и заключение, включващо изводи и решения по разглежданите проблеми.

Първата глава проследява телевизионния пазар в България след 1990 година. Обемът на информация е много голям, но докторантката успява да се спре на ключови примери и да ги събере в обем от осем страници.

Втората глава анализира и дефинира понятията за традиционни и иновативни концепции телевизионното съдържание.

Следва частта за съдържание и програмна схема на телевизиите. „Сегментирането на телевизионната аудитория спрямо зрителските интереси предоставя на програмните директори инструменти и насоки за намиране на отговори на въпроса какво и колко се гледа от аудиторията“ пише Цветелина на 32 стр. Използвани са анкетни изследвания, обобщени от Mediarpool от август 2023 г. Интересни са и съпоставките с примери от световните телевизионни публицистични и културни програми, като: Arte, Rai, BBC, France Televisions и др.

Четвърта глава разглежда производството на собствени оригинални програми. Като тук Цветелина спира вниманието си, концентрирайки го шест подчасти – новинарски емисии, публицистика, ефирни предавания; реализация на телевизионни сериали; продуциране на външни продукции, риалити формати и производствени процеси.

Следва частта за финансиране и бизнес модели. Както и следващата за зрителската аудитория – измерване и ангажираност. За мен това е една от най-интересните обекти на анализ, в който присъства освен историческа съпоставка за анализ и съпоставяне на данни както от българска агенция, така и от международна компания за маркетинг и медийни

проучвания, така и анализ на „зони с доминиращо влияние на дадена телевизия“ (стр. 110) или анализи в областта на сегментацията на пазара. Тук би могло да се увеличи анализа в насока на психология и естетика, обратна връзка и комуникация между зрителска аудитория и телевизионна продукция. Но както вече споменах обема на изследване на цялостната дисертационна работа предварително е зададен като много обширен.

Седма глава разглежда регулацията и законодателството, етичните и професионални стандарти във формирането и функционирането на медийната среда в България.

А последните – осма, девета и десета глава спират вниманието си върху технологичните иновации и нововъведения, които са изключително много бройни за избрания период от 20 години. Както и върху тенденциите и бъдещите перспективи за разширяване и промяна на начина на създаване и консумиране на телевизионно съдържание, и систематизираните от тях изводи и решения.

Приемам за приносно изследването на Цветелина Йорданова на развитието на българския медиен пазар и еволюцията на традиционните и иновационни концепции за производство, програмиране и представяне на медийни продукти и съдържание. Смятам, че приноси са и разсъжденията ѝ в областта на изследване на начина на ключови проблеми на медийната среда в България, както в структурни и производствени аспекти, така и в съдържателни такива.

Приемам като съществени и представените 2 научни публикации по темата на дисертацията – за традиционните и съвременни медии като средство за формиране на общественото мнение; и за ефекта на социалните медии върху журналистиката през последните десетилетия.

Мисля, че Цветелина Йорданова е изпълнила в обем и същина задачата, която си поставя като цел на дисертационния труд и предлага цялостен и интересен поглед върху заявената тема. Давам своята положителна оценка за нейния труд. В заключение, гласувам с „Да“ за присъждането на образователна и научна степен “доктор“ на Цветелина Йорданова.



2. 12. 2023

проф. д-р Радостина Нейкова
НАТФИЗ „кр. Сарафов“

OPINION

by **Prof. Dr. Radostina Neykova, NATFA "Kr. Sarafov"**

on the dissertation for acquiring the educational and scientific degree "Doctor"

To Tsvetelina Sashkova Yordanova

“TRADITIONAL AND INNOVATIVE CONCEPTS IN THE REALIZATION OF
TELEVISION PRODUCTS IN THE BULGARIAN MEDIA SPACE”

8.4. Theatre and Film Art 050803. Cinema Studies, Film Art, and Television

Southwest University "Neofit Rilski," Blagoevgrad,

Tsvetelina Yordanova presents her doctoral research entitled "Traditional and Innovative Concepts in the Implementation of Television Products in the Bulgarian Media Space" for defense. The research has a volume of 153 pages, accompanied by an additional 14 pages of references and bibliography.

Tsvetelina Yordanova's study is the result of analytically contemplating the specific realm of defining and analyzing television content, encompassing both traditional and more modern concepts in its realization. In this particular case, there is a profound exploration of the distinctive features and aesthetic parameters of significant concepts for the Bulgarian television market in the production of media content over the last 20 years, as well as the emerging innovative models, practices, and standards. The analyses within the specifics of the development of television in Bulgaria are sequentially linked with characterizing the economic and social consequences of changes in the industry, technological innovations, the widespread penetration of the internet, etc.

The territory of analyzing different concepts in the realization of television products in Bulgaria is a very interesting and not very developed area in our scientific literature. It makes a good impression that the doctoral candidate attempts to theorize the problem by specifically analyzing key moments in the production of television content, namely news programs, television series, reality formats, commercials, etc. I believe that the 20-year period for researching such a rapidly evolving content like television is exceptionally extensive and voluminous. It is an attempt to cover almost all areas of production. However, I think Tsvetelina has handled the task very well, selecting precise and key models and examples, as well as important and structural moments in the development of television standards and the development of society as a whole.

The theses in the dissertation, as well as their exploration, are very well-structured, clearly and precisely articulated. The text is of the necessary volume, with good scientific quality and an interesting perspective on the issues. It is equipped with the necessary scholarly apparatus.

Referential sources on the topic are presented, including well-chosen Bulgarian and foreign scholars.

The rich practical experience in various areas of television production gives Tsvetelina Yordanova the ability to explore it in depth and essence with the knowledge of a working practitioner, as well as the perspective of a researcher. The doctoral student very precisely focuses her attention and skillfully analyzes the advantages, but also the limitations and shortcomings of traditional concepts in television (pages 22-23). This is followed by a similar study in the field of innovative concepts. Many aspects are structured and examined, such as attracting attention and interest to certain programs and segments, maintaining competitiveness, experimenting, public perception, routine, requirements for long-term commitments, etc.

The structure of the work is unfolded in nine parts and a conclusion, including conclusions and solutions to the problems discussed. The first chapter traces the television market in Bulgaria after 1990. The volume of information is extensive, but the doctoral student manages to focus on key examples and compile them into a volume of eight pages. The second chapter analyzes and defines the concepts of traditional and innovative concepts in television content.

Next is the section concerning the content and program schedule of television. "Segmenting the television audience based on viewer interests provides program directors with tools and guidelines for finding answers to the question of what and how much the audience is watching," writes Tsvetelina on page 32. Survey research summarized by Mediapool from August 2023 is used. Comparisons with examples from global television news and cultural programs such as Arte, Rai, BBC, France Televisions, and others are interesting.

The fourth chapter examines the production of original programs. Here, Tsvetelina focuses her attention, concentrating it into six subparts: news programs, journalism, live shows; production of television series; production of external productions, reality formats, and production processes.

The next part covers financing and business models, followed by the section on the viewer audience – measurement and engagement. For me, this is one of the most interesting objects of analysis, featuring a historical comparison for analyzing and comparing data from both Bulgarian and international marketing and media research companies. It includes an analysis of "zones with a dominant influence of a given television" (p. 110) and market segmentation analyses. Here, the analysis could be expanded in the direction of psychology and aesthetics, feedback, and communication between the viewer audience and television production. However, as mentioned earlier, the scope of the overall dissertation work has been predetermined as extensive.

The seventh chapter examines regulation and legislation, ethical and professional standards in shaping and functioning of the media environment in Bulgaria. The last three chapters – eight, nine, and ten – focus on technological innovations and novelties, which are exceptionally numerous for the chosen 20-year period. They also delve into trends and future prospects for expanding and changing the way television content is created and consumed, as well as the systematic conclusions and solutions derived from them.

I accept as contributory the research conducted by Tsvetelina Yordanova on the development of the Bulgarian media market and the evolution of traditional and innovative concepts for the production, programming, and presentation of media products and content. I believe that her contributions in the study of key issues in the media environment in Bulgaria, both in structural and production aspects, as well as in substantive ones, are valuable.

I accept as substantial the two scientific publications presented on the topic of the dissertation – on traditional and modern media as a means of shaping public opinion; and on the effect of social media on journalism over the last decade. I believe that Tsvetelina Yordanova has fulfilled the task she set for herself in terms of volume and substance in the dissertation and offers a comprehensive and interesting view on the declared topic. I give my positive assessment for her work. In conclusion, I vote "Yes" for the award of the educational and scientific degree of "Doctor" to Tsvetelina Yordanova.

December 2nd 2023

Reviewer:

Prof. Dr. Radostina Neykova

NATFA "Kr. Sarafov"