

Становище

от доц. д-р Райна Димитрова

за дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“
по научната специалност Икономика и управление (индустрия), професионално
направление 3.7. Администрация и управление,
област на висше образование 3.Социални, стопански и правни науки

тема на дисертационния труд:

„Проектно управление на строителни компании“

разработен от докторант на самостоятелна подготовка на английски език

Атанасия Леонти

Становището е изготвено съгласно Заповед № 58 от 17.01.2024 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“

I. Обща оценка на кандидата

Атанасия Леонти е докторант на самостоятелна подготовка на английски език по докторска програма Икономика и управление (индустрия) в катедра „Мениджмънт и маркетинг“ на Стопанския факултет на ЮЗУ “Н. Рилски” - Благоевград. Представеният дисертационен труд и свързаните с него публикации дават основание да се направи обосноваия извод, че от една страна, докторантът притежава достатъчни и задълбочени теоретични знания и познава в детайли проблематиката, поставена на разглеждане в дисертационния труд и, от друга страна, разполага с необходимия капацитет за провеждане на самостоятелни научни изследвания.

II. Обща характеристика на дисертационния труд

Във фокуса на дисертационния труд е поставен много важен и актуален за икономическото развитие на строителния сектор проблем, свързан с проектното управление на строителни компании в Гърция. С оглед на значението на тези предприятия като фактор за ускоряване на икономическия растеж в тази страна,

значимостта на този въпрос ще нараства все повече и в бъдеще. В общ план изследването се поставя в контекста на задълбочения анализ на управлението на строителни проекти и възможностите за неговото подобряване. В структурно отношение дисертационният труд е логически издържан - включва увод, изложение в три глави, заключение, литературни източници и приложение в общ обем от 199 стандартни текстови страници. Използвани са 192 литературни източника. В текста са включени 8 таблици и 82 фигури. Към дисертационния труд има приложение в обем от 12 страници.

В дисертацията коректно се реферира към литературни източника, включващи научни трудове и публикации на български и чуждестранни автори. Докторантът задълбочено е проучил, систематизирал и анализирал достатъчна по обем и обхват литература. Използвани са и статистически данни; аналитични материали на Европейската комисия; документи на специализирани в областта на проектното управление институти; резултати от извършено от докторанта анкетно проучване сред представители на строителни организации в Гърция. Това допринася за постигане на поставените цел и задачи на изследването.

Обектът, предметът, основната научна теза и целта на дисертационния труд са определени правилно. Дефинираните задачи произтичат от поставената цел и тяхното решаване би позволило нейното постигане. Формулираните основни изследователски задачи насочват вниманието към основните теоретични и практически въпроси в предметната област на дисертацията.

Изследването е методически издържано. Използваните в дисертационното изследване методи за изучаване на проблема са релевантни. Коректно са посочени ограниченията на проучването и затрудненията, пред които то е било изправено.

Като цяло дисертационният труд се отличава със задълбоченост и изучаване на проблемите в тяхната логична последователност, взаимна връзка и зависимост.

Считам, че с посочените характеристики дисертационният труд е една завършена научна разработка, обхващаща в комплекс теоретичните, методическите и научно-приложните въпроси на проведеното от докторанта изследване.

III. Съдържание на дисертационния труд

В **първа глава** на разработката са представени теоретичните въпроси свързани с управлението на проекти. Правилно е започнато със задълбочен и обстоен преглед на основните характеристики и особености на проектите. Оценявам положително направените в резултат на обстойния литературен обзор дефиниции и изводи. Отделено е необходимото внимание на типологията и класификацията на проектите. Важно значение във връзка с проблема, върху който е фокусиран дисертационния труд, има и акцентът, поставен върху спецификата на управлението на проекти. Следва да се отдаде дължимото внимание на идентифицираните от докторанта проблеми при управлението на проекти.

Втора глава е посветена на въпросите, свързани с управлението на проекти като основен подход в строителния сектор. Изследвани и изяснени са същността и особеностите на строителния сектор изобщо; спецификата на строителния сектор в Гърция; особеностите на проектната организация в строителството и същността на контрола върху организацията и изпълнението на строителни проекти. Оценявам положително, в контекста на темата на дисертацията, поставеният акцент върху основните фактори, влияещи върху формите на управление на строителните проекти.

В **трета глава** е представено емпиричното проучване насочено към анализ на управлението на строителни проекти. Правилно е започнато с обосноваване на методологията за анализиране на състоянието на управлението на строителни проекти. Представена е използваната за целите на изследването методика и разработената методическа рамка, които оценявам като подходящи. Тази методика е приложена за анализиране на състоянието на управлението на строителни проекти. За целта е направено анкетно проучване сред представители на строителни организации в Гърция, чрез разработена от докторанта анкетна карта. На база на получените резултати са направени ценни, имащи характер на новости, изводи. Считаю, че заслужават висока оценка: разкрития профил на респондентите; изведените параметри за успех на управлението на проекти; посочените особености на комуникацията; установените характеристики на управлението на проекти; изяснените допълнителни аспекти, свързани с организацията. Получените емпирични резултати по всяко от направленията на реализирания в трета глава

анализ имат съществено приносно значение. В трети параграф на тази глава са изведени проблемите, отнасящи се до управлението на строителни проекти в строителните предприятия в Република Гърция и са предложени възможности за неговото подобряване. Считаю, че това е силна част на дисертацията, която има характер на практико-приложна новост.

В **заключението** на разработката е направено обобщение на резултатите от проведеното проучване. Формулирани са синтезирани основни изводи от реализираното в настоящия дисертационен труд изследване.

IV. Оценка на научните и практически резултати и приноси на дисертационния труд

Докторантът е формулирал 4 приноса, които разкриват направеното в дисертационния труд. Те са точно определени и отразяват правилно постигнатите научни и приложни резултати. Приносите се съдържат в дисертационния труд и ги приемам изцяло.

Необходимо е да се отбележи, че разглежданият в дисертационния труд проблем за **проектното управление на строителни компании** е недостатъчно застъпен в научната литература и стопанската практика. Поради това може да се счита, че докторантът е допринесъл със своя труд за теоретичното му изясняване и обогатяване и за разкриване и развитие на практико-приложните му аспекти.

Докторантът е успял да постигне поставените цел и задачи и да докаже издигнатата изследователска теза.

Дисертационният труд е самостоятелна разработка с висока научна стойност и практическа значимост. Поставеният в него проблем разкрива по-нататъшни възможности за задълбочаване на изследователската дейност.

V. Публикации, свързани с дисертационния труд

Резултатите от свързаните с дисертационния труд проблеми са представени в 3 самостоятелни публикации в специализирани научни списания. Те отразяват съществени черти на дисертационния труд, с което е осигурена необходимата публичност на постигнатите резултати. Броят на публикациите и участието на

докторанта в тях изпълняват минималните национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

VI. Автореферат и справка за приносите

Разработеният автореферат отговаря на изискванията и съответства точно на съдържанието на дисертационния труд. Справката за приносите коректно отразява постиженията на докторанта.

VII. Критични бележки и препоръки

Към докторанта могат да бъдат отправени някои критични бележки както следва:

1. Необходимо е още по-ясно и категорично подчертаване на собственото мнение по някои теоретични проблеми и засилване на критичността на анализа при разглеждането на становищата на представените автори.
2. Би могло в края на всяка глава да се дефинират основни обобщени изводи, произтичащи от изложението в нея.

Към докторанта могат да бъдат отправени и някои препоръки във връзка с бъдещата му работа:

1. Изхождайки от това, че темата на дисертационния труд е значима и засяга много актуален научно-приложен проблем считам, че той би предизвикал по-широк научен интерес. Поради тази причина препоръчвам получените резултати да се популяризират в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни, както и дисертационният труд, след евентуални допълнения, доработка и т. н. да бъде публикуван като монография.
2. Би могло да се продължат и задълбочат изследванията по проблема, свързан с проектното управление на строителни компании.
3. Би могло емпиричното проучване да се разшири и допълни, като се направи сравнително изследване и анализ на управлението на строителни проекти в различни държави, региони, подотрасли на строителството.

Отправените критични бележки и препоръки не намаляват стойността и научно-приложното значение на дисертационния труд и посочените приноси на докторант Атанасия Леонти.

VIII. Заключение

Представеният дисертационен труд на тема: „Проектно управление на строителни компании“ е в съответствие с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ "Неофит Рилски". Докторантът покрива поставените минимални национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. В заключение считам, че представената за защита дисертация притежава необходимите научни качества и съответства на изискванията за присъждане на образователната и научна степен “доктор”.

Имайки предвид научните приноси, задълбочените изследвания, високото качество и научно-приложната значимост на дисертационния труд изразявам своето положително становище и предлагам на почитаемото научно жури да вземе решение за **присъждане на образователната и научна степен “доктор”** по научната специалност Икономика и управление (индустрия), професионално направление 3.7. Администрация и управление на Атанасия Леонти.

31.01.2024 г.
Благоевград

Член на научното жури:
/доц. д-р Р. Димитрова/

SCIENTIFIC OPINION

by Assoc. Prof. Rayna Dimitrova, PhD

about dissertation for awarding the educational-scientific degree "Doctor" in the scientific specialty "Economics and Management (Industry)", professional field 3.7. Administration and management, on the topic: “**Project management of construction companies**”, developed by a doctoral student

Athanasia Leonti

The opinion was prepared according to an order of the Rector of SWU "Neofit Rilski" № 58/17.01.2024

I. Overall evaluation of the candidate

Athanasia Leonti is a regular PhD student on independent studies in English in the scientific specialty "Economics and Management (Industry)" at the Department of Management and Marketing at the Faculty of Economics of SWU "N. Rilski". From the presented dissertation, as well as from the publications related to it, it can be seen that the doctoral student has in-depth theoretical knowledge, has the necessary potential and opportunities for independent research and knows in depth the issues under consideration.

II. General characteristics of the dissertation

The focus of the dissertation is a very important and relevant problem for the economic development of the construction sector, related to the project management of construction companies in Greece. In view of the importance of these enterprises as a factor in accelerating economic growth in this country, the importance of this issue will increase even more in the future. In general, the research is placed in the context of the in-depth analysis of the management of construction projects and the possibilities for its improvement. In terms of structure, the dissertation work is logically supported - it includes an introduction, an exposition in three chapters, a conclusion, literary sources and an appendix in a total volume of 199 standard text pages. 192 literary sources were used. The text includes 8 tables and 82 figures. There is a 12-page appendix to the dissertation work.

The dissertation correctly refers to literary sources, including scientific works and publications of Bulgarian and foreign authors. The doctoral student has thoroughly researched, systematized and analyzed a sufficient volume and scope of literature. Also were used statistical data; analytical reports; analytical materials of the European Commission; documents of specialized institutes in the field of project management; results of a survey carried out by the doctoral student among representatives of construction organizations in Greece. This contributes to achieving the set goals and objectives of the research.

The object, the subject, the main scientific thesis and the purpose of the dissertation work are correctly defined. The defined tasks derive from the set goal and their solution would allow its achievement. The formulated main research tasks direct attention to the main theoretical and practical questions in the subject area of the dissertation.

The research is methodologically sound. The methods used in the dissertation research to study the problem are relevant. The limitations of the study and the difficulties it faced are correctly stated.

In general, the dissertation work is distinguished by thoroughness and study of the problems in their logical sequence, mutual connection and dependence.

I believe that with the mentioned characteristics, the dissertation work is a complete scientific development, comprehensively covering the theoretical, methodological and scientific-applied questions of the research conducted by the doctoral student.

III. Content of the dissertation

In the **first chapter** of the development, the theoretical issues related to project management are presented. It is right to start with a thorough and comprehensive review of the main characteristics and features of the projects. I positively evaluate the definitions and conclusions made as a result of the extensive literature review. Due attention has been paid to the typology and classification of the projects. The emphasis placed on the specifics of project management is also important in relation to the problem

on which the dissertation is focused. Due consideration should be given to project management issues identified by the PhD student.

The **second chapter** is devoted to issues related to project management as a basic approach in the construction sector. The nature and characteristics of the construction sector in general have been investigated and clarified; the specifics of the construction sector in Greece; the peculiarities of project organization in construction and the essence of control over the organization and implementation of construction projects. I appreciate positively, in the context of the dissertation topic, the emphasis placed on the main factors influencing the forms of construction project management.

In the **third chapter**, the empirical study aimed at analyzing the management of construction projects is presented. It is right to start by justifying the methodology for analyzing the state of construction project management. The methodology used for the purposes of the research and the methodological framework developed, which I assess as appropriate, are presented. This methodology is applied to analyze the state of construction project management. For this purpose, a survey was conducted among representatives of construction organizations in Greece, through a questionnaire developed by the doctoral student. On the basis of the obtained results, valuable and innovative conclusions were made. I believe that they deserve a high rating: the revealed profile of the respondents; the derived parameters for project management success; the specified features of communication; the established characteristics of project management; clarified additional aspects related to the organization. The obtained empirical results in each of the directions of the analysis carried out in the third chapter have a significant contribution. In the third paragraph of this chapter, the problems related to the management of construction projects in construction enterprises in the Republic of Greece are highlighted and opportunities for its improvement are proposed. I believe that this is a strong part of the dissertation, which has the character of practical-applied novelty.

IV. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the dissertation

The doctoral student has formulated 4 contributions that reveal what was done in the dissertation work. They are precisely defined and correctly reflect the achieved scientific and applied results. The contributions are contained in the dissertation and I accept them in full.

It is necessary to note that the problem of project management of construction companies considered in the dissertation work is insufficiently represented in the scientific literature and business practice. Therefore, it can be considered that the doctoral student has contributed with his work to its theoretical clarification and enrichment and to the disclosure and development of its practical-applied aspects.

The doctoral student has managed to achieve the set goal and tasks and to prove the raised research thesis.

The dissertation work is an independent development of high scientific value and practical significance. The problem posed in it reveals further possibilities for deepening the research activity.

V. Publications related to the dissertation

The results of the problems related to the dissertation work are presented in 3 publications in specialized scientific journals. They reflect essential features of the dissertation work, which ensures the necessary publicity of the achieved results. The number of publications and the doctoral student's participation in them fulfill the minimum national requirements for obtaining the educational and scientific degree "doctor".

VI. Abstract and reference of the contributions

The developed abstract meets the requirements and corresponds exactly to the content of the dissertation. The report on the contributions correctly reflects the achievements of the doctoral student.

VII. Critical remarks and recommendations

Some critical remarks can be made to the PhD student as follows:

1. It is necessary to emphasize one's own opinion more clearly and categorically on some theoretical problems and strengthen the criticality of the analysis when considering the opinions of the presented authors.

2. At the end of each chapter, the main general conclusions arising from the exposition in it could be defined.

Some recommendations can also be made to the doctoral student in connection with her future work:

1. Proceeding from the fact that the topic of the dissertation is significant and concerns a very current scientific and applied problem, I believe that it would cause wider scientific interest. For this reason, I recommend that the obtained results be popularized in scientific publications, referenced and indexed in world-famous databases, as well as the dissertation work, after possible additions, revisions, etc., to be published as a monograph.

2. The research on the problem related to the project management of construction companies could be continued and deepened.

3. The empirical study could be expanded and supplemented by conducting a comparative study and analysis of the management of construction projects in different countries, regions, sub-sectors of construction.

VIII. Conclusion

The presented dissertation on the topic “Project management of construction companies” is in accordance with the requirements of the Act on Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations on the Implementation of the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act and the Internal Regulations of the Development of Academic staff in South-West University "N. Rilski". The doctoral student meets the set national requirements for obtaining the educational and scientific degree "Doctor". The presented scientific and applied results, contained in the dissertation, present the doctoral student as a researcher who has knowledge and skills for independent research in the field of economics and management of industrial enterprises. For these reasons, I appreciate positively the dissertation research and

propose to the esteemed members of the scientific jury to decide on awarding the educational and scientific degree "Doctor" in Economics and Management (Industry), professional field 3.7. Administration and Management to Athanasia Leonti.

31.01.2024 г.
Blagoevgrad

Member of the scientific jury:
/Assoc. Prof. Rayna Dimitrova, PhD/