

До  
Научното жури  
При ЮЗУ „Неофит Рилски”  
Благоевград

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Райна Московска Койчева,  
научна специалност “Трудово право и обществено осигуряване”,  
ЮФ на УНСС, гр. София

определена със заповед № 2801/31.10.2012 г. на ректора на ЮЗУ за член на  
научното жури по конкурса за заемане на академична длъжност „доцент” в ЮЗУ  
„Неофит Рилски” – Благоевград, по научно направление 3.6 „Право”,  
научна специалност 05.05.10 „Трудово право и  
обществено осигуряване”

### относно

учебно-преподавателската и научноизследователската дейност на гл. ас. Верка  
Любенова Лазарова, единствен кандидат в обявения конкурс

Уважаеми членове на научното жури,

Единствен кандидат в конкурса за доцент по Трудово право и обществено осигуряване в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” е гл. ас. д-р Верка Любенова Лазарова. За участие в конкурса тя е представила монографията „Правна уредба на трудовата книжка и трудовия стаж”, както и други документи, свързани с нейната преподавателска и научноизследователска дейност за периода 2007-2012 година (след защитата на докторската ѝ дисертация).

### **I. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата.**

Верка Любенова Лазарова е редовен преподавател на основен трудов договор в Югозападен университет „Неофит Рилски” – Благоевград от 2000 г. след успешно

издържан конкурс. От 2006 г. е главен асистент. Следователно отговаря на изискването на чл. 24, ал. 1, т. 2, б. „а” от Закона за развитието на академичния състав в Република България повече от две години да е заемала академичната длъжност „асистент” или „главен асистент”. От 2007 г. В. Лазарова е доктор по право. Следователно отговаря и на изискването на чл. 24, ал. 1, т. 1 от Закона за развитието на академичния състав в Република България

През периода 2000 - 2012 г. гл. ас. д-р Верка Лазарова е провеждала семинарни занятия по учебните дисциплини „Трудово право” и "Осигурително право” със студентите от специалностите „Право” и „Публична администрация”. От две години с решение на Факултетния съвет на Правно-историческия факултет ѝ е възложено и изнасянето на курса лекции по трудово право пред студентите от специалностите “Право” и “Публична администрация”. Участва при провеждането на семестриални изпити.

Съобразно изложените обстоятелства считам, че като кандидат в конкурса гл. ас. д-р Верка Любенова Лазарова **отговаря на формалните изисквания**, предвидени в чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 2, буква "а" от Закона за развитието на академичния състав в Република България, както и в чл. 53, ал. 1, т. 1 и т. 2, буква "а" от Правилника за прилагането му за заемане на академичната длъжност "доцент".

## **II. Оценка на научноизследователската дейност на кандидата и на научните и практически приноси на представените от него научни трудове.**

1. Съгласно изискването на чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ е представен публикуван монографичен труд на тема „Правна уредба на трудовата книжка и трудовия стаж”, издаден от Университетско издателство „Неофит Рилски”, Благоевград през 2012 г. Той е в обем от 196 с. и се състои от въведение, три глави, разделени на параграфи и заключение, както и списък на използваните съкращения и библиография. Представеният за рецензиране монографичен труд на гл. ас. д-р Верка Лазарова е на тема, различна от темата на дисертационния ѝ труд.

Той се характеризира със следните *научни достойнства*:

На първо място той се отличава с научна новост, поради това че е първото по рода си цялостно теоретично изследване върху проблемите на трудовата книжка и

трудовия стаж в нашата правна литература по новия КТ от 1986 г. При това следва да се отбележи, че той има не само теоретична стойност, но и голямо практическо значение, тъй като засяга проблеми, с които се сблъскват ежедневно хиляди работодатели.

На второ място прави впечатление доброто познаване на материята и умелото аргументиране на авторските тези. Разсъжденията на авторката са логични и подкрепени с цитираната от нея съдебна и административна практика.

Едно от безспорните предимства на труда е именно задълбоченото изследване на относимата съдебна и административна практика.

На следващо място трябва да се отбележат ясният и точен език и добрият юридически стил, както и коректната полемика с авторите, чиито становища В.Лазарова не приема.

Заслужава одобрение подробният анализ на правните последици на трудовия стаж, направен в гл. III на труда.

Едно от най-важните достоинства на труда са предложенията de lege ferenda за бъдещо усъвършенстване на нормативната уредба на трудовата книжка и на трудовия стаж, които са добре обосновани и в повечето случаи са резонни и целесъобразни.

Без да претендирам за изчерпателност бих могла да посоча следните **конкретни научни приноси** на труда:

1/ предложението да се предвиди нарочен дневник по утвърден образец, в който да се отбелязва движението на трудовата книжка между страните по трудовото правоотношение – кога е получена от работника или служителя, кога е предадена на работодателя за извършване на вписване и т.н. (стр. 19);

2/ предложението в трудовата книжка да се обособят отделни страници за отразяване на договорите за допълнителен труд (стр.52);

3/ препоръките относно усъвършенстване на уредбата на отговорността на работодателя по чл. 226 КТ за незаконно задържане на трудовата книжка (стр.53-62).

4/ предложението за въвеждане на обезщетение и за претърпени неимуществени вреди при незаконно задържане на трудовата книжка (стр. 77-78);

5/ разграничението между трудов стаж и осигурителен стаж (стр. 92-94), както и разграничението между трудов стаж и професионален опит (стр. 94-96);

6/ критиката относно систематичното място на разпоредбата на чл. 354, ал. 1, т. 4 КТ и препоръката за неговата промяна (стр. 116);

7/ предложението за промяна на легалното определение на трудовия стаж в чл. 351 КТ чрез замяна на думите „работил по трудово правоотношение” с думите „е бил в трудово правоотношение” (стр. 127-129), както и предложението за коренна промяна на чл. 352 КТ, установяващ изключенията от това легално определение чрез преминаване от позитивен изказ (случаите, в които се зачита трудов стаж) към негативен изказ (случаите, в които няма да се зачита трудов стаж), което ще доведе до по-стройна и по-лаконична уредба (стр. 129-131).

8/ предложението за уреждане зачитането на трудов стаж при работа по допълнителен трудов договор (стр.134-136) и др.

Към кандидата могат да бъдат отправени и някои **критични бележки и препоръки** по отношение на представения монографичен хабилитационен труд:

1/ Въпреки, че авторката е следвала систематиката на действащата нормативна уредба в КТ, струва ми се, че би било логически по-издържано да се разгледа първо проблематиката, свързана с трудовия стаж и след това тази, свързана с трудовата книжка, тъй като вписванията в трудовата книжка удостоверяват (доказват) трудовия стаж, т.е. материалноправната проблематика би следвало да предхожда процесуалната.

2/ Авторката се е съсредоточила изключително върху българското законодателство, теория и практика, като липсва сравнителноправен анализ на разглежданите институти в законодателството и в доктрината на други държави. Смятам, че подобен анализ би дал пълнота на изследването и спомогнал за допълнително аргументиране на някои от авторските тези.

3/ Не всички предложения de lege ferenda ми изглеждат достатъчно убедителни. Не бих могла да споделя например препоръката да се възстанови режимът на съхраняването на трудовата книжка от работодателя (с.49-50). Смятам, че съхраняването на трудовата книжка от работника е за предпочитане, тъй като би спомогнало за предотвратяване на злоупотреби от недобросъвестните работодатели.

Разбира се, посочените недостатъци не се отразяват на общата положителна оценка на труда, тъй като неговите научни достойнства са много повече.

2. През 2007 г. гл. ас. Верка Любенова Лазарова е придобила образователната и научна степен "доктор по право" след успешна защита на дисертационен труд на тема „Индивидуални трудови спорове” (диплома № 31466/08.06.2007 г. на ВАК). Оттогава досега има седем научни публикации, някои от които представляват научни статии, публикувани в специализирани научни списания, а други – доклади в международни научни конференции у нас и в чужбина.

### **III. Заключение.**

Представеният монографичен труд и останалите научни публикации за периода 2007-2012 година (след защита на докторска дисертация), както и цялостната преподавателска и научноизследователска дейност на гл. ас. д-р Верка Любенова Лазарова ми дават основание за положително заключение за избора ѝ на академичната длъжност „доцент”.

Въз основа на това препоръчвам на научното жури да приеме решение, с което да предложи на Факултетния съвет на Правно-историческия факултет към Югозападен университет „Неофит Рилски” – Благоевград да избере гл. ас. д-р Верка Любенова Лазарова на академичната длъжност „доцент” по научно направление 3.6 „Право”, научна специалност 05.05.10 „Трудово право и обществено осигуряване”.

29 декември 2012 г.

град София

.....

доц. д-р Райна Койчева