

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Милена Филипова

върху дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство /мениджмънт на публичната сфера/“ в професионално направление 3.7. Администрация и управление

на тема:

„Организационно развитие и мотивация на служителите в публичната администрация“

разработен от докторант в редовна форма на обучение
Моника Георгиева Ичева

Основание за представяне на становището: участие в научното жури за защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1296/05.07.2024 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ за определяне на Научно жури.

I. Обща оценка на кандидата

Моника Георгиева Ичева е докторант в редовна форма на обучение по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (мениджмънт на публичната сфера)“ в катедра „Национална сигурност и публична администрация“ на Правно-исторически факултет при ЮЗУ “Н. Рилски”- Благоевград. През 2017 г. тя завършва специалност „Публична администрация“ в ОКС „бакалавър“, а през 2018 г. завършва и ОКС „магистър“, специалност „Управление на човешките ресурси в публичната сфера“ в Правно-исторически факултет на ЮЗУ “Н. Рилски”- Благоевград. Моника Ичева е докторант редовна форма на обучение в периода 2018 - 2023 г.

II. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд на Моника Ичева има за предмет на изследване мотивацията като част от управлението на човешките ресурси и елемент от организационното развитие на публичната администрация. Дисертационният труд е в обем от 193 стандартни страници, от които 18 страници са приложения към него. Структурата на дисертационния труд като цяло е логично изградена. Той е структуриран и балансиран правилно - включва увод, обосноваващ актуалността и значимостта на

избраната тема, три глави, заключение, приложения, списък на литературните източници и списък с таблиците и фигурите. При извеждане и доказване на авторската теза в основния текст са използвани 9 схеми, 10 графики и 1 фигура.

Използваната литература е разнообразна, достатъчна и определено фокусирана върху изследвания научен проблем. Тя е използвана уместно и коректно, което е свидетелство за етичност на кандидата и неговата добра литературна осведоменост. В литературната справка са посочени 156 източника, от които 70 на български език, 31 на чужд език, 35 интернет източници и 20 нормативни документа.

Дисертационният труд е представен във вид и структура, съответстващи на изискванията и критериите за подобен вид разработки.

III. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд е посветен на актуален и значим за управленската практика проблем, а именно изследване на мотивацията като част от управлението на човешките ресурси и елемент от организационното развитие на публичната администрация и предлагане на нетрадиционни методи и техники за мотивация на служителите в публичния сектор, като част от организационното развитие и начин за преодоляване на предизвикателствата, пред които е изправена публичната администрация.

Съдържанието на дисертационния труд дава основание да се посочи, че е изграден съобразно разработена и изпълнена от докторанта структура, позволяваща прилагането на последователен и логически обоснован подход. Отличава се с балансираност и съответствие с поставената цел. В **първа глава** са представени основните теоретични постановки за организационното развитие и мотивацията на служителите в публичната администрация. Вниманието е фокусирано върху същността и еволюцията на концепцията за организационното развитие, основните характеристики и етапи, както и стратегическата рамка на организационно развитие в публичната администрация. Акцентът е поставен върху значимостта на функцията „мотивация” в процеса на организационно развитие, като са представени теориите и моделите за мотивация, изяснена е ролята на ръководителя в процеса на организационно развитие и мотивация и са разгледани етапите при формулирането на стратегия за повишаване на мотивацията. Накрая на първа глава специално внимание е отделено на влиянието на организационното поведение и организационната култура върху мотивацията на служителите и развитието на организацията.

Във **втора глава** е направено проучване на влиянието на организационното развитие и мотивацията върху дейността на служителите от публичната администрация. Формулирани са целите, задачите и хипотезите на изследването, представена е методологията на изследването. На базата на получените резултати от направеното изследване са направени изводи и препоръки по конкретни области и функции на управлението на човешките ресурси.

В **глава трета** са предложени добри практики и авторски идеи, свързани с повишаване мотивацията на човешките ресурси. Илюстрирани са елементите и етапите при внедряване на модел Мотивация 4.0 в организации от публичния сектор в България“ на примера на община Карлово. Представена е методологията и механизма за разработване и приложение на мотивационна стратегия в публичната администрация, като авторът е разработил конкретна идея за мотивационния план на организациите.

Разработената мотивационна стратегия отразява модела за мотивация на служители „Мотивация 4.0“. Всеки един от елементите в нея олицетворява дейност, свързана с емоционалната интелигентност, зеленото управление на човешките ресурси, корпоративната социална отговорност и бенчмаркинга. Успешно е апробирана в община Карлово. Предложени са иновативни добри практики за повишаване на мотивацията, които показват, че България е в правилната посока със своите институции, стремящи се към непрекъснато усъвършенстване.

В заключението са обобщени постигнатите резултати, формулирани са основните изводи и насоките за бъдещи изследвания в разглежданата предметна област.

Намирам **научноизследователската рамка** за правилно изградена. Авторът формулира и защитава своята основна изследователска теза, като систематизира и осмисля съществуващите концепции, правилно ги интерпретира и в повечето случаи заема аргументирана позиция.

Стилът на изложението е стегнат и прецизен, като текста е написан на разбираем научен език. Данните и резултатите са систематизирани графично в основния текст. Като цяло дисертационният труд се отличава с прецизност, логическа последователност, задълбоченост на изследването и стремеж да се разкрият проблемите и да се посочат подходите и методите за решаването им. Използваният инструментариум е адекватен на проблематиката.

IV. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Дисертационният труд на докторант Моника Ичева притежава безспорни научни достойнства. Оценявам като обективна и коректна, приложената справка за научните постижения с приносен характер, съдържащи се в дисертацията, като най-силно оценявам формираният и апробиран в практиката е авторов модел за мотивация на служителите „Мотивация 4.0“ и разработената от автора мотивационна стратегия.

Общата ми оценка е, че представените резултати от направеното изследване в дисертационния труд могат да се характеризират като обогатяване на съществуващи знания и приложение на научни постижения. Изведените научни резултати и обобщения съответстват на формулираните приноси.

V. Оценка на публикациите по дисертацията

Резултатите от разработваните в дисертационния труд проблеми са представени в 10 публикации, 5 от които са в съавторство. Всички публикации са в проблемното поле на дисертационното изследване. Написани са коректно и отразяват конкретни аспекти на изследователската работа на докторанта. Те са представителни и осигуряват достатъчно разпространение на резултатите от изследването сред академичната общност.

Броят на публикациите и участието на дисертанта в тях покриват националните минимални критерии за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

VI. Оценка на автореферата

Авторефератът е съставен въз основа на изложението на дисертационния труд и отразява замисъла и структурата на изследването. Отговаря на приетите стандарти за съставяне на автореферат на дисертационен труд. Информира научната общност за приносите на дисертационния труд.

VII. Критични бележки, препоръки и въпроси по дисертационния труд

Могат да бъдат отправени някои бележки и препоръки, които в никакъв случай не омаловажават достойнствата на изследването. При представяне на резултатите от изследването във втора глава от дисертацията е целесъобразно под графиките да се посочи източника на изследването. Позволявам си по-скоро като препоръка за бъдещата работа на докторанта да предложи в бъдещата си дейност да продължи изследванията си по отношение на методите и техниките за мотивация на служителите в публичния сектор като част от организационното развитие и начин за преодоляване на предизвикателствата, пред които е изправена публичната администрация, тъй като авторът демонстрира възможности за прилагане на творчески подход и адаптивност към разглежданите проблеми. Предлагам в бъдещите си изследвания да разгледа връзка с прилагания ръководен стил в публичната администрация.

VIII. Обобщена оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд на Моника Ичева отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ "Неофит Рилски" - Благоевград. С него докторантката показва способност за провеждане на самостоятелно изследване и е постигнала теоретични и приложни резултати, представляващи принос към науката и практиката. Предложената разработка е сериозен изследователски труд, който заслужава висока оценка. С написания дисертационен труд и публикациите към него докторант Моника Ичева покрива минималните национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Гореизложеното ми дава основание да изразя своята **положителна оценка** за дисертационния труд и да предложи на уважаемите членове на Научното жури да вземат решение за **присъждане на образователната и научна степен „доктор“** по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (мениджмънт на публичната сфера)“, в професионално направление 3.7. Администрация и управление на **Моника Георгиева Ичева**.

05. 08. 2024 г.

Изготвил становището:.....

(проф. д-р Милена Филипова)

OPINION

by Prof. Dr. Milena Filipova

in relation to the dissertation work for the award of the educational and scientific degree "doctor" in the doctoral program " Organization and management outside the sphere on the material production / management of the public one sphere/ " in a professional direction
3.7. Administration and Management

subject:

"Organizational development and motivation of employees inthe public one administration"

developed by the fulltime Ph.D. student
Monika Georgieva Icheva

Reason for presenting the opinion: participation in the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order No. 1296/05.07.2024 of the Rector of the South-West University "Neofit Rilski".

I. General evaluation of the candidate

Monika Georgieva Icheva is a fulltime PhD student in the doctoral program "Organization and management outside the sphere of material production (management of the public sphere)" in department "National Security and Public Administration" of the Faculty of Law and History at the State University "N. Rilski"- Blagoevgrad. In 2017, she graduated with a Bachelor's degree in Public Administration and in 2018, she graduated with a Master's degree in Human Resources Management in the Public Sector at the Faculty of Law and History of the University of Southern Georgia "N. Rilski"- Blagoevgrad. Monika Icheva is a fulltime PhD student in the period 2018 - 2023.

II. General characteristics of the dissertation work

The dissertation of Monika Icheva has as its subject of research motivation as a part of human resources management and an element of the organizational development of public administration. The total volume of the dissertation is 193 standard pages, of which 18 pages are appendices. The structure of the dissertation work as a whole is logically constructed. It is correctly structured and balanced – it includes an introduction justifying the actuality and importance of the selected subject, three chapters, a conclusion, appendices, a list of references and a list of tables and figures. In deriving and proving the author's thesis, 9 diagrams, 10 graphs and 1 figure were used in the main text.

The literary references used are various, adequate and specifically focused on the researched scientific problem. They have been pertinently and correctly used, which is evidence of the candidate's ethic and of his good awareness and knowledge of literature. The literature reference lists 156 sources, of which 70 are in Bulgarian, 31 in a foreign language, 35 Internet sources and 20 normative documents.

The dissertation work is presented in a form and structure corresponding to the requirements and criteria for similar type of works.

III. Assessment of the form and content of the dissertation

The dissertation is dedicated to a current and significant problem for management practice, namely the study of motivation as a part of human resources management and an element of the organizational development of public administration and offering non-traditional methods and techniques for motivating employees in the public sector, as part from organizational development and a way to overcome the challenges faced by public administration.

The content of the dissertation gives reason to indicate that it was built according to a structure developed and implemented by the PhD candidate, allowing the application of a consistent and logically justified approach. It is distinguished by balance and compliance with the set goal. In **the first chapter**, the main theoretical statements about the organizational development and motivation of employees in the public administration are presented. Attention is focused on the essence and evolution of the concept of organizational development, the main characteristics and stages, as well as the strategic framework of organizational development in public administration. Emphasis is placed on the significance of the "motivation" function in the process of organizational development, the theories and models of motivation are presented, the role of the manager in the process of organizational development and motivation is clarified, and the stages in formulating a strategy for increasing motivation are considered. Finally, in the first chapter, special attention is paid to the influence of organizational behavior and organizational culture on employee motivation and organizational development.

In **the second chapter**, a study of the influence of organizational development and motivation on the activity of public administration employees is carried out. The objectives, tasks and hypotheses of the research are formulated, the methodology of the research is presented. Based on the results obtained from the research, conclusions and recommendations were made in specific areas and functions of human resources management.

In **the third chapter**, good practices and author's ideas related to increasing the motivation of human resources are proposed. The elements and stages of implementation of the Motivation 4.0 model in public sector organizations in Bulgaria are illustrated using the example of the municipality of Karlovo. The methodology and mechanism for developing and applying a motivational strategy in the public administration is presented, and the author has developed a specific idea for the motivational plan of the organizations. The developed motivational strategy reflects the "Motivation 4.0" employee motivation model. Each of its elements embodies an activity related to emotional intelligence, green human resource management, corporate social responsibility and benchmarking. It was successfully tested in the municipality of Karlovo. Innovative good practices for increasing motivation are proposed, which show that Bulgaria is in the right direction with its institutions striving for continuous improvement.

In the conclusion, the achieved results are summarized, the main conclusions and directions for future research in the subject area are formulated.

I find the research framework properly constructed. The author formulates and defends his main research thesis by systematizing and making sense of existing concepts, correctly interpreting them and in most cases, taking an argumentative position.

The style of the dissertation work is concise and precise, and the text is written in understandable scientific language. Data and results are systematized graphically in the main text. In general, the dissertation work is distinguished by precision, logical consistency, thoroughness of research and an effort to reveal the problems and to indicate the approaches and methods for solving them. The tools used are adequate to the problem.

I V. Scientific and scientific-applied contributions of the dissertation work

The dissertation work of PhD student Monika Icheva has indisputable scientific merits. I value as objective and correct the attached reference to the scientific achievements of a contributing nature contained in the dissertation, and I most strongly value the author's model for employee motivation "Motivation 4.0" and the motivational strategy developed by the author.

My general assessment is that the presented results of the research done in the dissertation work can be characterized as enrichment of existing knowledge and application of scientific achievements. The derived scientific results and generalizations correspond to the formulated contributions.

V. Evaluation of dissertation publications

The results of the problems developed in the dissertation work are presented in 10 publications, 5 of which are co-authored. All publications are in the problem area of the dissertation research. They are written correctly and reflect specific aspects of research work of the PhD student. They are representative and ensure sufficient dissemination of research results to the academic community.

The number of publications and participation of PhD student in them cover the national minimum criteria for obtaining the educational and scientific degree "doctor".

VI. Evaluation of the autoref

The abstract is composed on the basis of the content of the dissertation work and reflects the design and structure of the research. Meets the accepted standards for composing a dissertation abstract. Informs the scientific community about the contributions of the dissertation work.

VII. Critical Notes, Recommendations and Dissertation Questions

Some remarks and recommendations can be made, which in no way detract from the merits of the study. When presenting the results of the research in the second chapter of the dissertation, it is appropriate to indicate the source of the research under the graphs. Rather, as a recommendation for the future work of the PhD student, I would like to suggest in her future activity that she to continue her research regarding the methods and techniques of motivating employees in the public sector as part of organizational development and a way to overcome the challenges she is facing upright public administration, as the author demonstrates opportunities to apply a creative approach and adaptability to the problems under consideration. I suggest that in her future research she examines a relationship with the management style applied in public administration

VIII. Summary evaluation of the dissertation work

Monika Icheva 's dissertation meets the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its Implementation and the Internal Rules for the Development of the Academic Staff at the Neophyt Rilski State University - Blagoevgrad. With it, the PhD student demonstrates the ability to conduct independent research and has achieved theoretical and applied results representing a contribution to science and practice. The proposed development is a serious research work that deserves high praise. With the written dissertation and the publications related to it, PhD student Monika Icheva meets the minimum national requirements for obtaining the educational and scientific degree "doctor".

The above gives me the reason to express my *positive assessment of* the dissertation work and to propose to the honourable members of the Scientific Jury to make a decision on *awarding the educational and scientific degree "doctor"* in the doctoral program "Organization and management outside the sphere of material production (management of public sphere)", in professional direction 3.7. Administration and management of *Monika Georgieva Icheva*.

05. 08. 2024

Prepared the opinion:
(Prof. Dr. Milena Filipova)