

ДО

**НАУЧНОТО ЖУРИ ЗА ЗАЩИТА НА
ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД
НА ХРИСТИНА ВЪЛЧЕВА
АРГИРОВА, ЮЗУ „НЕОФИТ РИЛСКИ“**

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Александър Иванов,

Правно-исторически факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“

Основание: Със заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ № 884 от 29.04.2024

г. съм определен за член на научното жури за оценяване на дисертационен труд за придобиване на ОНС „доктор” от Христина Вълчева Аргирова – задочен докторант към катедра „Гражданскоправни науки” при Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, с тема на дисертационния труд: „Право на платен годишен отпуск – предпоставки за възникване и упражняване“ с научен ръководител – доц. д-р Александър Иванов.

Уважаеми колеги,

След като се запознах с представените материали – дисертационен труд, публикации и автобиография установих, че докторантката отговаря на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и е отчислена с право на защита.

Важно значение в тази насока имат научните публикации на г-жа Аргирова, свързани с темата на дисертацията („Погасителна давност за ползване на платен годишен отпуск“; „Историческо развитие на правната уредба на платения годишен отпуск“ и „Планиране ползването на платения годишен отпуск – исторически и сравнително-правни аспекти“).

Актуалността на изследването е свързана с липсата на съвременно научно съчинение, посветено на платения годишен отпуск, който има огромно практическо приложение.

Представеният автореферат отразява вярно съдържанието на дисертационния труд.

I. Бележки по дисертационния труд

Съчинението е с обем от 228 страници и включва увод, четири глави, заключение, приложение (справка на относимата съдебна практика), списък с използвана литература. Изложението е добре структурирано, което е една от предпоставките за пълнота на изследването.

В Глава първа „Платен годишен отпуск“ е разкрито понятието за платен годишен отпуск, проследено е историческото развитие на уредбата и са разгледани видовете платен годишен отпуск. Проведено е разграничение между почивка и отпуск, извършена е правна характеристика на платения годишен отпуск. Използван е и сравнителноправният метод на изследване. На критичен анализ е подложена натрупаната съдебна практика, включително практиката на СЕС по въпроса.

Втора глава е озаглавена „Общ ред за ползване на платения годишен отпуск“. В нея е разгледана процедурата по заявяване и разрешаване на ползването на отпуска. Последният раздел в главата е посветен на погасяване на правото на ползване. Разгледан е и въпросът за еднократното придобиване на 4-месечен трудов стаж като предпоставка за ефективно упражняване на правото.

В Глава трета „Отклонения от общия ред“ са изследвани ползването на платения годишен отпуск въз основа на едностранно заявление, прекъсване и отлагане на ползването. Разгледани са всички хипотези на едностранно заявяване на ползването на отпуск, включително при обявено извънредно положение или извънредна епидемична обстановка. Задълбочено е изследването относно прекъсването и отлагането на ползването на правото на платен годишен отпуск. Анализирани е

съдебна практика по въпроса за възобновяването на ползването на прекъснатия отпуск и са обосновани предложения *de lege ferenda*.

Глава четвърта е посветена на имуществените последици, свързани с ползването на платения годишен отпуск. Обсъдени са въпросите относно възнаграждението при ползване на платения годишен отпуск и обезщетението за неизползван платен годишен отпуск. Заслужава подкрепа аргументираното от докторантката разбиране за съществените различия между двете плащания.

В заключението на дисертационния труд са направени основните изводи и са формулирани предложения *de lege ferenda*.

II. Приноси на дисертационния труд

Представеното съчинение е посветено на тема, която има значително теоретично и практическо значение. В теоретичен план е от значение, че трудът е първото съвременно изследване относно правото на платен годишен отпуск. Тази материя е свързана с въпроси, изясняването на които предполага отлично познаване на трудовото право. Докторантката се е справила с това предизвикателство, като е проявила необходимата научна добросъвестност. Съчинението е добре структурирано и е написано на ясен и точен юридически език.

Застъпен е историческият метод на изследване, което обогатява научния труд. С приносен характер е критичният анализ, на който е подложена голяма по обем съдебна практика. От него, както и от сравнителноправния анализ биха могли да се почерпят идеи за предложения *de lege ferenda*.

С приносен характер са повечето от направените предложения за усъвършенстване на законодателството. Такова е например предложението за допълнение на чл. 174, ал. 4, пр. 2 КТ. Заслужава подкрепа и предложението *de lege ferenda* да се предвиди срок, в който работодателят да уведоми работника или служителя или всички от тях, че ще упражни правото си по чл. 173, ал. 4 от КТ.

С приносен елемент е изследването в частта му относно прекъсването и отлагането на ползването на правото на платен годишен отпуск, както и относно погасяването на правото.

III. Заключение

дисертационният труд отговаря на всички изисквания на приложимата правна уредба, включително на Правилника на ЮЗУ „Неофит Рилски“; съдържа научни и научно-приложни приноси и по несъмнен начин доказва, че докторантката Христина Вълчева Аргирова притежава задълбочени теоретични знания в областта на трудовото право и ярко изразена способност за самостоятелни научни изследвания. Въз основа на изложеното давам изцяло положителната си оценка на представения труд и препоръчвам на научното жури да присъди на Христина Вълчева Аргирова образователната и научна степен „доктор“.

Благоевград, 30.10.2024г.

доц.д-р Александър Иванов