

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „Н. Рилски“ – гр. Благоевград
ПРАВНО-ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Веселин ВУЧКОВ,
член на Научното жури в процедура за придобиване на
образователната и
научна степен „доктор”, обявена в Югозападен университет „Н. Рилски“
– Благоевград,
по докторска програма „Наказателно право”,
професионалното направление 3.6. Право,
област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки;
съобразно Заповед № 2604/05.11.24 на Ректор на
ЮЗУ „Н. Рилски“

Автор на Становището: проф. д-р Веселин Бориславов ВУЧКОВ

Кандидат: Йоана Ивова ПЕТРОВА

I. Кратки биографични данни за кандидата

Дисертантът Йоана Ивова Петрова е магистър по право от Пловдивския университет “П. Хилендарски“ (2016). Преди това е придобила бакалавърска степен в редовна форма на обучение като курсант в Академията на МВР („Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“, 2012 г.). В периода от 2012 г. до 2021 г. е работила като разследващ полицай към областната дирекция на МВР в гр. София. От 2021 г. е щатен асистент по криминалистика в Академията на МВР, гр. София.

Дисертацията е разработена в редовна форма на подготовка и е насочена към публична защита по предвидения в законите и подзаконовите нормативни актове ред. Подготовката се осъществяваше в Правно-историческия факултет на ЮЗУ.

Научното ръководство на докторанта е осъществявано от доц. д-р Надежда Кръстева.

II. Обща характеристика и структура на дисертационния труд

Заглавието на дисертационния труд е: „Наказателноправна защита на семейните отношения”.

Представеният труд е структуриран в *три глави*, съдържа също *увод* и *заключение*, както и *списък с използвана литература* (библиография).

Общият обем на дисертационния труд е 225 страници.

Структурата на дисертационното изследване е логически издържана.

III. Актуалност и значимост

Темата на дисертацията е актуална и значима, бих казал дори, че това се отнася за всички исторически периоди (включително и от по-ново време). Неколцина автори от недалечното минало положиха автентични изследователски усилия по въпроса за наказателноправната защита на семейните отношения. Последните изследвания са отпреди двадесетина години. Но е необходимо темата да бъде поставена в центъра на научния интерес всеобхватно и във вид на самостоятелен актуален научен труд. Именно това е постигнала Йоана Петрова посредством дисертацията си. Ще добавя, че динамиката в развитието на семейните отношения е голяма, а и европейското законодателство поставя нови и нови теми за разглеждане, включително и чрез препоръки на органи на Европейския съюз за промени в националното ни наказателно законодателство именно по повод престъпленията срещу семейните отношения.

IV. Основни приноси (научни и научно-приложни) и резултати: характеристика и оценка

Ще открия два по-съществени *приноса*:

Първо, дисертационният труд притежава известни характеристики на *интердисциплинарност*: много релефно е открояна връзката между семейното отраслово законодателство (и структуриралата се на тази основа съдебна практика), от една страна, и материалното наказателно право, от друга. Отдавна не бях срещал подобна необходима симбиоза и в това отношение авторът на дисертацията се е справил много добре. Изяснени са в дълбочина редица понятия от семейното право и „пренасянето“ им в наказателното право. Докторантът Петрова е направил преди това задълбочено историческо изследване: отделните институти на семейното право са поставени в техния исторически контекст и развитие, съответно това е сторено и по отношение на институтите на наказателното право, регламентиращи защитата на семейните отношения. Това позволява формулирането на ясни авторови позиции относно несъвършенствата на редица норми, както и предложения за формулиране на нови норми.

Второ, трудът притежава и *приложни* приноси, тъй като формулира конкретни предложения с оглед предстоящи ревизии на материалния наказателен закон. А на каква основа е стъпил докторантът, когато формулира своите *предложения de lege ferenda*? Три са изходните му позиции: а) разнородна конкретна съдебна практика; б) насоки, задавани от Правото на Европейския съюз; в) неясни правни норми в

Особената част на действащия Наказателен кодекс, при които се срещат затруднения (дори) на ниво определяне на конкретна правна квалификация. Тук дисертантът е ползвал богата (като брой и съдържание) литература, както и много конкретни или тълкувателни съдебни решения.

На основата на гореизложеното смятам, че *авторът на дисертационния труд притежава задълбочени теоретични знания по специалността и категорична способност за самостоятелно научно изследване; трудът съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката.*

V. Оценка на публикации и авторство

Авторът представя *четири публикации* по темата на дисертацията, които приемам напълно. Те са публикувани в авторитетни научни издания.

Авторефератът (в обем от 28 страници) отразява изчерпателно и достоверно структурата и съдържанието на дисертацията.

VI. Литературна осведоменост и компетентност

В текста на дисертационния труд *источниците* от библиографския списък са цитирани уместно и коректно. Ползвани са 261 библиографски единици на кирилица и на латиница, а също и интернет източници плюс съответни съдебни решения (включително и тълкувателни).

Направени са 508 бр. *позовавания* под линия. Всичко това свидетелства за значителната информационна осведоменост на докторанта.

VII. Критични бележки и препоръки

Нямам конкретни бележки и препоръки относно съдържанието и изводите на дисертационния труд.

VIII. Заключение

Изхождайки от положителната оценка за представения дисертационен труд, съобразявайки и сериозния професионален и експертен опит на кандидата Йоана Петрова, с убеденост формулирам своята *положителна оценка* и препоръка към Научното жури да гласува за присъждането на кандидата на образователната и научна степен „доктор”.

26 ноември 2024 г.
гр. Благоевград

Член на журито:
/проф. д-р В. Вучков/

SOUTHWEST UNIVERSITY “N.Rilski” - Blagoevgrad
FACULTY OF LAW AND HISTORY

POSITION

by Professor Dr. Veselin VUCHKOV,
member of the Scientific Jury in a procedure for the
acquisition of the
educational and
scientific degree „doctor”, announced at Southwest University „N.Rilski“ –
Blagoevgrad,
in the doctoral program „Criminal law”,
professional direction 3.6. Law,
in higher education 3. Social, economic and legal sciences;
in accordance to Order № 2604/05.11.24 of the Rector of
SWU „N.Rilski“

Author of the Statement: Prof. Dr. Veselin Borislavov VUCHKOV

Candidate: Yoana Ivova PETROVA

I. Brief biographical details of the applicant

Dissertation student Yoana Ivova Petrova has a Master of Laws from Plovdiv University "P. Hilendarski" (2016). Prior to that, she obtained a full-time bachelor's degree as a cadet at the Academy of the Ministry of the Interior ("Combating crime and preserving public order", 2012). In the period from 2012 to 2021, she worked as an investigative police officer at the regional directorate of the Ministry of Internal Affairs in the city of Sofia. Since 2021, she has been a full-time assistant in forensics at the Academy of the Ministry of Internal Affairs, Sofia.

The dissertation was developed in a regular form of preparation and is aimed at public defence according to the procedure provided for in the laws and by-laws. The preparation took place at the Faculty of Law and History of the SWU.

The scientific supervision of the doctoral student was carried out by associate professor doctor Nadezhda Krasteva.

II. General characteristics and structure of the dissertation

The title of the dissertation is: "Criminal Law Protection of Family Relations".

The presented work is structured in *three chapters*, it also contains an *introduction* and *conclusion*, as well as a *list of used literature (bibliography)*.

The total volume of the dissertation is 225 pages.
The structure of the dissertation research is logically sound.

III. Actuality and significance

The topic of the dissertation is current and significant, I would even say that this applies to all historical periods (including more recent times). A few authors in the recent past have made authentic research efforts on the issue of criminal protection of family relations. The last researches are from twenty years ago. But it is necessary to put the topic in the center of scientific interest comprehensively and in the form of an independent up-to-date scientific work. This is exactly what Yoana Petrova achieved through her dissertation. I will add that the dynamics in the development of family relations are great, and the European legislation sets new and new topics for consideration, including through recommendations of the European Union bodies for changes in our national criminal legislation specifically on the occasion of crimes against family relations.

IV. Main contributions (scientific and scientific-applied) and results: characterization and evaluation

I will single out two more *significant contributions*:

First, the dissertation has certain *interdisciplinary* characteristics: the relationship between the family industry legislation (and the judicial practice structured on this basis), on the one hand, and substantive criminal law, on the other, is very clearly highlighted. I have not come across such a necessary symbiosis for a long time, and in this regard the author of the dissertation has done very well. A number of concepts from family law and their "transfer" to criminal law are explained in depth. Doctoral student Petrova has previously done a thorough historical research: the individual institutions of family law are placed in their historical context and development, accordingly, this was also done with regard to the institutions of criminal law regulating the protection of family relations. This allows for the formulation of clear authorial positions regarding the imperfections of a number of norms, as well as proposals for the formulation of new norms.

Second, the work also has *applied contributions*, as it formulates concrete proposals with a view to upcoming revisions of the substantive criminal law. And on what basis did the doctoral student set foot when formulating his propositions *de lege ferenda*? There are three starting positions: a) heterogeneous concrete judicial practice; b) guidelines set by the Law of the European Union; c) unclear legal norms in the Special Part of the current Criminal Code, where difficulties are encountered (even) at the level of determining a specific legal qualification. Here, the dissertation student has used a rich (in terms of number and content) literature, as well as many concrete or interpretative court decisions.

Based on the above, I believe that *the author of the dissertation has in-depth theoretical knowledge of the specialty and a definite ability for independent scientific research; the work contains scientific and scientific-applied results that represent an original contribution to science.*

V. Evaluation of publications and authorship

The author presents *four publications* on the topic of the dissertation, which I fully accept. They have been published in authoritative scientific journals.

The abstract (in a volume of 28 pages) comprehensively and reliably reflects the structure and content of the dissertation.

VI. Literary awareness and competence

In the text of the dissertation, *the sources* from the bibliography are cited appropriately and correctly. 261 bibliographic units in Cyrillic and Latin are used, as well as Internet sources plus relevant court decisions (including interpretive ones).

508 footnotes were made. All this testifies to the considerable informational awareness of the doctoral student.

VII. Critical notes and recommendations

I have no specific notes and recommendations regarding the content and conclusions of the dissertation work.

VIII. Conclusion

Based on the positive evaluation of the presented dissertation work, taking into account the serious professional and expert experience of the candidate Yoana Petrova, I confidently formulate my *positive evaluation* and recommendation to the Scientific Jury to vote for awarding the candidate the educational and scientific degree "Doctor".

November 26, 2024 г.
Blagoevgrad

Member of the Jury:
/Prof. Dr. V. Vuchkov/