

С Т А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Петър Георгиев Бончовски,

доцент по граждански процес в ПИФ на ЮЗУ „Неофит Рилски“ и ИДП-БАН, член на Научното жури, назначено със Заповед № РД-2947 от 18.12.2024 г. на Ректора ЮЗУ „Неофит Рилски“, проф. д-р Николай Марин

Във връзка с открита процедура за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ на Роза Илкова Сотирова, докторант в редовна форма на обучение към ЮЗУ „Неофит Рилски“, Правно-исторически факултет, катедра по „Гражданскоправни науки“, по докторска програма „Гражданско и семейно право“, в професионално направление 3.6. Право

на тема:

„Сключване и изпълнение на договора за международна продажба на стоки“

Научен ръководител: доц. д-р Ана Джумалиева

Въз основа на заповедта на ректора в електронен формат ми бяха предоставени предложения проект на дисертация, както и необходимите справки и др. документи във връзка с оценката на Научното жури.

След прочита и анализа на труда, както и след преценка на останалите документи по процедурата, вкл. и нормативната база, както и съгласно изискванията на Вътрешните правила за развитие на академичния състав на ЮЗУ „Неофит Рилски“ и по-специално разпоредбата на чл. 51 и чл. 52, ал. 5 от тези Правила, давам следното становище:

1. Процедурата

1.1. Не се установяват нарушения на изискванията на законодателството: съответните разпоредби на ЗРАСРБ, по-специално чл. 26 ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Вътрешните правила за развитие на академичния състав на ЮЗУ „Неофит Рилски“ и по-специално разпоредбите на чл. 49, ал. 1-2 и чл. 51.52 от тези Правила. Представени са съответните решения и други документи по процедурата.

1.2. Проектът на дисертация е представен в съответния срок. Обемът, съгласно представения формат е от 183 страници, които се доближават до критерия „стандартни машинописни страници“. Докторантката е представила и автореферат.

1.3. Представени са три публикации по темата на дисертацията, които отговарят на изискванията.

1.4. Не са ми известни и не намирам данни за плагиатство. Докторантката е приложила декларация за оригиналност и достоверност.

2. Относно докторанта

2.1. Не познавам докторантката и нямам лични впечатления.

2.2. Съгласно представените биографични данни професионалното развитие на докторантката е тясно свързано с работа като адвокат. Практическата професионална реализация е винаги плюс при изследвания за придобиване на научната и образователна степен доктор.

2.3. От представения текст няма съмнения, че докторантката борави достатъчно свободно с детайлите на законодателството в изследваната правна област, както и с общоустановените начини на тълкуване на юридически текстове като водещ е телеологичния подход.

2.4. Докторантката разполага с възможността за представяне на различни практически хипотези и намиране на разрешения, вкл. чрез тълкуване и анализ на публикувани

научни становища и съдебни решения. Успешно прилага и намиране на разрешения по аналогия.

3. Понятиен апарат. Цитати

3.1. В дисертацията се използва адекватен юридически езиков апарат. Използва се като цяло терминология, съобразена с общоприетите изисквания.

3.2. Използван е богат научен апарат от национални и чуждестранни автори, както и източници на информация. Тежестта при тях пада върху чуждестранните източници, което е разбираемо предвид избора на тема и подхода към изследването на проблемите.

3.3. Съдебната практика (национална, от различни чуждестранни източници и от международни юрисдикции) е също уместно използвана.

3.4. Направени са 352 бележки под линия на научната литература и съдебни решения. Цитатите са уместни и правени в точния контекст.

4. Изпълнение на задачите на дисертацията.

4.1. Докторантката си е поставила за цел цялостно комплексно изследване на същността и особеностите на договора за международна продажба на стоки, неговото

склучване и изпълнение. Може да се установи, че задачата е като цяло изпълнена, и то на много високо ниво.

4.2. Обемът е повече от достатъчен, за да може от тази гледна точка да се приеме монографичната стойност на проекта за докторат.

4.3. Напълно уместен намирам използвания интердисциплинарен подход на изследване: историческото развитие на института, както и сравнителноправният преглед на някои чужди законодателства по отделни въпроси.

4.4. Анализът на актуалното състояние на националното законодателството, международно правните актове и инструментите на ЕС е информативен и точен. Така чрез изследването може да се получи една сравнително пълна представа за настоящото състояние на уредбата, някои нюансите в практиката на съдилищата и проблемните точки. Без тези аспекти не може да се предложи и качествена правна уредба.

4.5. Докладът на научния ръководител доц. д-р Ана Джумалиева е с подчертано положителна оценка.

5. Бележки

5.1. Не са направени предложенията de lege ferenda.

6. Заключение

При отчитане на гореизложеното считам, че дисертационният труд, съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, свидетелства за теоретични знания на кандидата по съответната научна специалност, достатъчна способност за самостоятелни научни изследвания и тяхното претворяване в текст, който отговаря на изискванията на научен труд съгласно съвременните стандарти.

Споделям като цяло дефинираните в автореферата научни приноси. Поради това проектът за дисертация притежава необходимите качества и научни достойнства на докторска дисертация за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Направените констатации са основание да направя положителна оценка на представения проект и да гласувам „за“ придобиването от Роза Илкова Сотирова на образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Гражданско и семейно право“, в професионално направление ш.3.б. Право.

.....
/доц. д-р П. Бончовски/

OPINION

*by Assoc. Prof. Dr. Petar Georgiev Bonchovski,
Associate Professor of Civil Procedure at the Law and History
Faculty of SWU "Neofit Rilski" and ISL-BAS, member of the
Scientific Jury appointed by Order No. RD-2947 of 18.12.2024 of
the Rector of SWU "Neofit Rilski", Prof. Dr. Nikolai Marin.*

In connection with the open procedure for the defense of a dissertation for the acquisition of the educational and scientific degree of "Doctor" by Roza Ilkova Sotirova, a doctoral student in regular form of study at SWU "Neofit Rilski", Faculty of Law and History, Department of "Civil Law Sciences", under the doctoral program "Civil and Family Law", in the professional field 3.6. Law, on the topic:

"Conclusion and Execution of the Contract for International Sale of Goods"

Scientific Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Ana Dzhumalieva

Based on the Rector's order, I was provided in electronic format with the proposed draft of the dissertation, as well as the necessary reports and other documents related to the evaluation by the Scientific Jury.

After reading and analyzing the work, as well as assessing the other documents related to the procedure, including the regulatory framework, and in accordance with the requirements of the Internal Rules for the Development of Academic Staff at SWU "Neofit Rilski" and particularly the provisions of Art. 51 and Art. 52, para. 5 of these Rules, I provide the following opinion:

1. The Procedure

1.1. No violations of the requirements of the legislation have been identified: the relevant provisions of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB), in particular Art. 26 LDASRB, the Regulations for the Implementation of LDASRB, and the Internal Rules for the Development of Academic Staff at SWU "Neofit Rilski", particularly the provisions of Art. 49, paras. 1-2, and Art. 51-52 of these Rules. The relevant decisions and other documents related to the procedure have been submitted.

1.2. The dissertation draft was submitted within the specified deadline. The volume, according to the submitted format, is 183 pages, which is close to the criterion of "standard typewritten pages." The doctoral candidate has also submitted an abstract.

1.3. Three publications on the topic of the dissertation have been submitted, which meet the requirements.

1.4. I am not aware of and do not find any evidence of plagiarism. The doctoral candidate has submitted a declaration of originality and authenticity.

2. Regarding the Doctoral Candidate

2.1. I do not know the doctoral candidate personally and have no personal impressions.

2.2. According to the submitted biographical data, the professional development of the doctoral candidate is closely related to her work as a lawyer. Practical professional experience is always a plus in research for obtaining the scientific and educational degree of Doctor.

2.3. From the submitted text, there is no doubt that the doctoral candidate is sufficiently fluent with the details of the legislation in the researched legal field, as well as with the generally accepted methods of interpreting legal texts, with the teleological approach being the leading one.

2.4. The doctoral candidate has the ability to present various practical hypotheses and find solutions, including through the interpretation and analysis of published scientific opinions and court decisions. She successfully applies and finds solutions by analogy.

3. Conceptual Apparatus. Citations

3.1. The dissertation uses an adequate legal language apparatus. The terminology used is generally consistent with the commonly accepted requirements.

3.2. A rich scientific apparatus from national and foreign authors, as well as sources of information, has been used. The emphasis is on foreign sources, which is understandable given the choice of topic and the approach to researching the issues.

3.3. Judicial practice (national, from various foreign sources, and from international jurisdictions) has also been appropriately used.

3.4. There are 352 footnotes referencing scientific literature and court decisions. The citations are relevant and made in the correct context.

4. Fulfillment of the Dissertation's Tasks

4.1. The doctoral candidate has set herself the goal of a comprehensive study of the essence and features of the contract for the international sale of goods, its conclusion, and execution. It can be established that the task has been generally fulfilled, and at a very high level.

4.2. The volume is more than sufficient to consider the project's monograph-like value for a doctoral dissertation.

4.3. I find the interdisciplinary approach used in the research fully appropriate: the historical development of the institution, as well as the comparative legal review of some foreign legislations on specific issues.

4.4. The analysis of the current state of national legislation, international legal acts, and EU instruments is informative and accurate. Through the research, a relatively complete picture of the current state of regulation, some nuances in court practice, and problematic points can be obtained. Without these aspects, a quality legal regulation cannot be proposed.

4.5. The report of the scientific supervisor, Assoc. Prof. Dr. Ana Dzhumalieva, is highly positive.

5. Notes

5.1. No proposals *de lege ferenda* have been made.

6. Conclusion

Taking into account the above, I believe that the dissertation, in accordance with the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, demonstrates the candidate's theoretical knowledge in the relevant scientific field, sufficient ability for independent scientific research, and its translation into a text that meets the requirements of a scientific work according to modern standards.

I generally share the scientific contributions defined in the abstract. Therefore, the dissertation project possesses the necessary qualities and scientific merits of a doctoral dissertation for the acquisition of the educational and scientific degree of "Doctor."

The findings are grounds for a positive evaluation of the submitted project and for voting "in favor" of Roza Ilkova Sotirova acquiring the educational and scientific degree of "Doctor" under the doctoral program "Civil and Family Law," in the professional field 3.6. Law.

.....
/Assoc. Prof. Dr. P. Bonchovski/