

РЕЦЕНЗИЯ

За дисертационен труд на тема:

***ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА – СОЦИОЛОГИЯ
НА ГРАНИЦАТА С ИЗКУСТВОТО
(ПОЛЕТАТА НА ПР ПОЗНАНИЕТО)***

Дисертант: Наташа Спиридонова

Рецензент: доц. д-р Мария Серафимова

Наташа Спиридонова е завършила Нов Български Университет гр. София, специалност „Финансов контрол”, магистър по икономика и специалност „Държавно и местно управление”, бакалавър по публична администрация. Нейната трудова дейност, която преминава през различни сфери, между които Столична община – Район „Витоша”, началник на отдел, програмен координатор и сътрудник очевидно допринася за натрупване на опит и участие на различни нива на заетост. Тя има интересни публикации, което свидетелства за траен изследователски интерес .

В своята дисертация Наташа Спиридонова си е поставила сложната „задача” да проучи и анализира една многоизмерна проблематика.

Това е една нешаблонна и оригинална като замисъл и изпълнение работа, в която се идентифицират, описват и анализират *полетата на ПР*. Както изрично е упоменато в дисертацията *вече няма кауза или организация, която да не полага системни грижи за позитивния си публичен образ*.

Комуникацията на организацията на различни равнища, изграждането на позитивен „имидж” се оказва една от най-важните й функции. ПР „обсебва” публичното пространство необходимостта от него е трудно да бъде пренебрегната.

Сложността на избраната тема се определя от специфичния характер и сложния комплекс от взаимодействия и взаимоотношения между институционалната, политическата и социално-интегративна страна на съвременната социална ситуация. Подобен опит е красноречив сам по себе си.

Особеното на избрания подход се изразява в това, че изисква непрекъснато преминаване през предметните полета на такива научни дисциплини като: социология, политология, културология и др.

Представената дисертация се ангажира с изследването на проблематика, свързана с една актуална и професионално ориентирана област. Безспорно е направен опит за провеждане на сериозно, задълбочено и детайлно изследване, както и за навлизане в дълбочина.

Специфика предполага и налага постигането на определена “напречност” на анализа. Този своеобразен методологически подход е предопределен от невъзможността да бъде редуциран до никое от очертаните научни полета.

Научен интерес представлява начинът по който обекта на изследване се “изплъзва” анализа, защото остава нещо “невидимо” и открито за интерпретация. ПР е видян като един “посредник”, който може да осигури онази социална и културна призма, през която да бъдат разбрани съществуващите различни визии.

По-конкретно научните приноси на докторанта са следните:

- **Първо.** Извършена е реконструкция на класически идеи, елементи, фрагменти, които се актуализират в опит за разбиране, тълкуване и интерпретация на същността на ПР.

- **Второ.** Идентифицирана е потребността от *метанаучно осмисляне* на съдържанието, научния статут и интелектуалните измерения на специалност „ПР”.

- **Трето.** Направен е опит да се определи структура на ПР, като се посочат направления за усъвършенстването ѝ.

- **Четвърто.** Социологическият подход на докторанта е позволил да се очертаят параметрите на отношението „ПР - социология”, „ПР – изкуство”.

■ **Пето.** Обосновано е схващането, че научната специалност ПР се приближава до изкуството, до типичните за изкуството дейности и процедури по силата на своята вътрешна природа. изпълнение и краен резултат.

■ **Шесто.** Направен анализ на учебни програми на водещи университети у нас и по света, на актуалната ПР практика и на взаимодействието между различни познавателни системи в границите на ПР.

Дисертационният труд има за обща цел да привлече вниманието на заинтересованите специалисти върху ПР проблематиката.

Отделните моменти, чрез които се разгръща съдържателно изследваната материя следват стриктно избрана концептуална схема.

Дисертацията е структурирана във въведение, четири основни части и заключение. Приложен е и списък на цитирана литература.

Всяка глава включва ключови тези и понятийни експликации за проблемните кръгове, подробно изведени, свързани с търсене на ефективни модели за разбиране и интерпретация.

Теоретичният материал е ситуиран по начин чрез който се защитава едно цялостно методологическо виждане. Във всички части на труда присъстват различни слоеве, обединени в по-голямата си част органично.

Изводите, до които се достига дисертационния труд са базирани на задълбочен анализ, но и на определена доза въображение, което определено е предимство на разработката.

Безспорно достойнство на авторовата работа е използването на възможностите на очертаната теоретична рамка за задаване на собствена перспектива. Особено добро впечатление прави анализът на различните измерения, пресечните точки и границите между *ПР*, *социологията* и *изкуството*?

Представени са интересни хипотези и тези. По разбираеми причини част от тях са по-скоро очертани, отколкото детайлно разработени.

Дисертационният труд е съчетание на концептуални тези от различни области на научното знание. Извеждането на различни структурни нива, а също така различни източници на информация водят до съчетаване на обяснителни конструкции и процедури от различен жанр и с различно качество.

Добре би било да се постигне оптимален баланс между различните стилове и да се редактира текста на места.

Дисертацията има сравнително завършен цялостен характер. Естествено не е възможно подобна интердисциплинарна, динамична и многоизмерна проблематика да бъде обхваната напълно, но не такава е и авторовата претенция в тази изследователска опция.

Авторефератът отразява вярно съдържанието на основния текст в дисертацията, а справка за приносите е направена коректно.

Представеният за рецензиране труд е постижение в изследването на избраната област.

Познавам Наташа Спиридонова и имам впечатления за нея като старателен, изпълнителен и стриктен редовен докторант.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: На основание на оригиналността и иновативността идеите и тезите в дисертацията на Наташа Спиридонова препоръчвам на уважаемото научно жури да ѝ присъди образователната и научна степен „доктор”. Като член на журито ще гласувам положително.

3 .VI. 2013 г.

Благоевград

Рецензент:

(доц. д-р Мария Серафимова)