

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Вяра Кюрова

за дисертационен труд за присъждане на образователно-научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономика и управление (индустрия)“, професионално направление 3.7. Администрация и управление, на тема: „Лидерски стилове и тяхното приложение в гръцката индустрия“, разработен от докторант в редовна форма на обучение на английски език

Константинос Атанасиос Гулас

Становището е изготвено съгласно заповед на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“ № 344/12.02.2025 г.

I. Обща оценка на кандидата

Константинос Гулас е докторант в редовна форма на обучение на английски език по научната специалност „Икономика и управление (индустрия)“ в катедра „Бизнес мениджмънт и маркетинг“ на Стопанския факултет при ЮЗУ “Н. Рилски”- Благоевград. От представения за оценка дисертационен труд и публикациите, свързани с него е видно, че докторантът притежава формирани изследователски качества и добра подготовка в изследваната от него предметна област.

II. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд е в обем от 204 стандартни страници текст. В основния текст са включени 9 таблици, 11 фигури и 20 графики. 54 страници са отделени за приложението към него, което е представено коректно. Ползваните литературни източници са 157.

Използваната литература е достатъчно разнообразна и коректно фокусирана към изследвания научен проблем. Цитиранията са коректни, съгласно установените стандарти. Използвани са и резултати от проведено от автора собствено проучване. Богатият набор от литературни източници и друга информация е предпоставка за доброто разработване на проблема.

Разработката е правилно структурирана и балансирана - включва въведение, три глави, заключение, списък на литературните източници и приложение.

Стилът на изложението е стегнат, прецизен и релевантен на изследваната проблематика, като текста е написан на разбираем научен език. Дисертацията е добре оформена и подредена, вкл. таблиците, фигурите и т.н.

Правилно са определени обектът, предметът, основната научна теза и целта. За постигане на целта са изведени 4 изследователски задачи, които последователно са решени в изложението.

Изследването е методически издържано. То е ограничено по време, място, методология и обхват. Използваните методи за изучаване на проблема са подходящи за конкретното изследване. Заглавието на дисертационният труд е ясно формулирано и е в тясна връзка с научната теза.

Като цяло дисертационният труд се отличава с логическа последователност, задълбоченост на изследването и стремеж за разглеждане на проблемите в комплекс, в тяхната взаимна връзка и зависимост.

Уводът задълбочено и аргументирано разкрива актуалността на темата на дисертационния труд.

Първа глава на дисертационния труд поставя акцент върху теоретичните основи на лидерските стилове. В нея на основата на задълбочено проучване на литературни източници се анализират различни становища за същността на лидерството. Логично се изясняват концепциите за управление и лидерство, принципите на лидерството и ключовите фактори за ефективно лидерство. Правилно е изяснен въпроса за подходите за изучаване на лидерските стилове. Специално внимание се отделя на концепциите и характеристиките на лидера, типологията на лидерските стилове, концепцията за удовлетворението от работата. Подробно са разгледани моделите на ефективното лидерство. Описани са най-често използваните методи и процедури на лидерските програми.

Втора глава е посветена на състоянието и развитието на предприятията от индустриалния сектор в Гърция. Акцентите в изложението са поставени върху: изясняването на структурните и качествени характеристики на гръцката индустрия; разкриването на мястото на индустрията през кризисния период в Гърция; разглеждането на историята на гръцката индустриална политическа рамка, както и на търсенето на модерна институционална рамка на индустриалната политика; анализването на състоянието на собственост на фирмите в гръцкия индустриален сектор.

В **трета глава** е представено реализираното от докторанта емпирично проучване. То е посветено на анализ на лидерските стилове в гръцката индустрия. Разработена е методическата рамка на това проучване. Представени са резултатите от емпиричното изследване и тяхната интерпретация. Определено считам, че това е най-силната част на дисертацията, която заслужава висока оценка. Резултатите от проучването са коректно представени и анализирани, вкл. и онагледени с подходящи фигури. На база на получените резултати са направени ценни, имащи характер на новости, научно-приложни изводи.

В **заключението** на дисертационния труд е направено обобщение на резултатите от проведеното изследване и са формулирани основните изводи, основани на тези резултати.

III. Оценка на научните и практически резултати и приноси на дисертационния труд

Рецензията на дисертационен труд представлява самостоятелно научно-практическо изследване, актуално и значимо за управленската теория и практика. Дисертационният труд притежава безспорни научни достойнства. Докторантът е формулирал 4 приноса, които приемам изцяло. Основните приноси са формулирани правилно, точно разкриват постигнатите научни и приложни резултати и са лично дело на докторанта. Те са особено значими в научно и приложно отношение.

Считам, че като важен теоретичен принос следва да се отбележи критичното изследване, систематизирането и обобщаването на теоретичните възгледи по отношение на управлението и лидерските стилове.

Като значим принос може да се разглежда направения обстоен преглед на състоянието и развитието на индустриалния сектор в Гърция.

Съществено значение както от теоретична, така и от приложна гледна точка има допълването на научното познание относно методологията за изследване на управлението и лидерските стилове в индустриалния сектор.

Съществен приносен характер с научно-приложно значение имат и направените на база резултатите от собственото проучване, анализи и оценки, както и идентифицираните конкретни характеристики на лидера в предприятията от индустриалния сектор в Гърция.

IV. Публикации, свързани с дисертационния труд

Резултатите от разработваните в дисертационния труд проблеми са представени в 3 публикации, което е предпоставка за осигуряването на тяхната известност сред научната общност. Броят на публикациите и участието на дисертанта в тях изпълняват националните минимални критерии за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

V. Автореферат и справка за приносите

Разработеният автореферат отговаря на изискванията и съответства точно на съдържанието на дисертационния труд. Справката за приносите отразява конкретните постигнати научни и приложни резултати.

VI. Критични бележки и препоръки

Към докторанта могат да бъдат отправени някои бележки и препоръки, които не омаловажават достойнствата на изследването. Би могло да се направи по-ясно и категорично подчертаване на собственото мнение по разглежданите теоретични проблеми. Позволявам си по-скоро като препоръка за бъдещата работа на докторанта да предложа – в бъдещите си изследвания да разшири обхвата на количествените методи, които при наличието на различни пакети от програмни продукти ще обогатят аналитичните резултати.

VII. Заключение

В заключение считам, че представеният за защита дисертационен труд е сериозен изследователски труд. Той съответства на изискванията за присъждане на образователната и научна степен “доктор”. Имайки предвид научните приноси, задълбочените изследвания и научно-приложната значимост на дисертационния труд изразявам своето положително становище и предлагам на научното жури да вземе решение за присъждане на образователната и научна степен “доктор” по докторска програма “Икономика и управление (индустрия)” към професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ на Константинос Атанасиос Гулас.

1.03.2024 г.
Благоевград

Член на научното жури:
(проф. д-р В. Кюрова)

SCIENTIFIC OPINION

by Prof. Dr. Vyara Kyurova

on the dissertation for awarding the educational and scientific degree "Doctor" in the scientific specialty "Economics and Management (Industry)", professional field 3.7. Administration and Management, on the topic: "Leadership styles and their application in the Greek industry", developed by the full-time doctoral student in English

Konstantinos Athanasios Goulas

This opinion has been prepared in accordance with the order of the Rector of SWU "Neofit Rilski" No. 344/12.02.2025.

I. General Assessment of the Candidate

Konstantinos Goulas is a full-time doctoral student in English in the scientific specialty "Economics and Management (Industry)" at the Department of Business Management and Marketing of the Faculty of Economics at SWU "N. Rilski" - Blagoevgrad. From the presented dissertation and the related publications, it is evident that the doctoral student has developed research skills and a solid preparation in the subject area he is investigating.

II. General Characteristics of the Dissertation

The dissertation consists of 204 standard pages of text. The main text includes 9 tables, 11 figures, and 20 graphs. The appendix section contains 54 pages, which is correctly structured. The dissertation cites 157 literary sources.

The used literature is sufficiently diverse and appropriately focused on the researched scientific problem. The citations are correctly formatted according to established standards. The dissertation also incorporates results from the author's independent research. The extensive collection of literary sources and additional information ensures a well-developed study.

The dissertation is properly structured and balanced - it includes an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix.

The writing style is concise, precise, and relevant to the research topic, written in a clear scientific language. The dissertation is well-formatted and structured, including the tables, figures, and other visual elements.

The object, subject, main scientific thesis, and research objective are well-defined. To achieve the objective, four research tasks are formulated and sequentially addressed throughout the text.

The research is methodologically sound. It is limited in time, place, methodology, and scope. The applied research methods are suitable for the specific study. The dissertation title is clearly formulated and closely linked to the scientific thesis.

Overall, the dissertation demonstrates logical consistency, in-depth research, and an effort to examine the problems comprehensively, considering their interrelationships and dependencies.

The **introduction** thoroughly and convincingly presents the relevance of the dissertation topic.

The **first chapter** focuses on the theoretical foundations of leadership styles. Based on an in-depth review of the literature, different perspectives on leadership are analyzed. The concepts of management and leadership, leadership principles, and key factors for effective leadership are logically explained. The approaches to studying leadership styles are properly outlined. Special attention is given to the concepts and characteristics of leaders, typologies of leadership styles, and job satisfaction theories. Models of effective leadership are discussed in detail, and commonly used leadership programs and procedures are described.

The **second chapter** examines the state and development of enterprises in the Greek industrial sector. The focus is placed on: structural and qualitative characteristics of Greek industry; the position of the industry during Greece's economic crisis; the historical development of Greece's industrial policy framework; the search for a modern institutional framework for industrial policy; analysis of ownership structures in Greek industrial enterprises.

The **third chapter** presents the doctoral student's empirical research, which analyzes leadership styles in Greek industry. The methodological framework of this study is developed, and the results of the empirical research are presented and interpreted. This section is considered the strongest part of the dissertation, deserving high praise. The research findings are accurately presented and analyzed, supported by appropriate visualizations. Based on these findings, valuable scientific and applied conclusions are formulated.

The **conclusion** summarizes the research results and outlines the key findings derived from them.

III. Evaluation of Scientific and Practical Contributions

The reviewed dissertation represents an independent scientific and practical study, which is relevant and significant for management theory and practice. The dissertation demonstrates undeniable scientific merits. The doctoral student has formulated four main contributions, which I fully accept. These contributions are correctly structured, accurately reflect the achieved scientific and applied results, and are the original work of the doctoral student. They are particularly significant both scientifically and practically.

One key theoretical contribution is the critical examination, systematization, and summarization of theoretical views on management and leadership styles.

A noteworthy contribution is the comprehensive review of the state and development of the Greek industrial sector.

The dissertation enhances scientific knowledge regarding the methodology for researching management and leadership styles in the industrial sector.

A significant scientific-practical contribution is the analysis and evaluation based on the author's independent research, as well as the identification of specific leadership characteristics in Greek industrial enterprises.

IV. Publications Related to the Dissertation

The research findings of the dissertation are presented in three publications, which ensure their recognition within the scientific community. The number of publications and the doctoral student's participation in them meet the national minimum criteria for obtaining a doctoral degree.

V. Abstract and Contribution Report

The prepared abstract meets the required standards and accurately reflects the content of the dissertation. The contribution report clearly presents the achieved scientific and applied results.

VI. Critical Remarks and Recommendations

There are some remarks and recommendations for the doctoral student, which, however, do not diminish the strengths of the research. The dissertation could provide a more explicit and categorical emphasis on the author's personal opinions regarding the theoretical issues discussed. As a recommendation for future work, I suggest that the doctoral student expand the use of quantitative methods, which, given the availability of various software packages, could enrich the analytical results.

VII. Conclusion

In conclusion, I consider the presented dissertation to be a serious research work. It meets the requirements for awarding the educational and scientific degree "Doctor". Given the scientific contributions, in-depth research, and applied significance of the dissertation, I express my positive opinion and propose that the scientific jury award the degree of "Doctor" in the doctoral program "Economics and Management (Industry)" within professional field 3.7. "Administration and Management" to Konstantinos Athanasios Goulas.

1.03.2024
Blagoevgrad

Member of the Scientific Jury:
(Prof. Dr. V. Kyurova)