

СТАНОВИЩЕ

от доц. Ивайло Иванов

на дисертационен труд за присъждане на образователно-научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономика и управление (индустрия)“, професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, на тема: „Лидерски стилове и тяхното приложение в гръцката индустрия“, разработен от Константинос Атанасиос Гулас, докторант в редовна форма на обучение

Становището е изготвено съгласно заповед на Ректора на Югозападния университет „Неофит Рилски“ № 344/12.02.2025 г.

I. Обща характеристика на дисертационния труд

Рецензираният дисертационен труд е в обем от 139 страници без списъка с литературата и приложенията. Структурно работата е разделена на увод, три глави, заключение, използвана литература и приложения. Списъкът с ползваната литература включва 175 източника. Цитирането им е коректно в изложението на дисертацията.

Дисертационният труд представя актуален проблем, свързан с изследване на лидерските стилове, които се прилагат в гръцката индустрия.

Формулираната цел на дисертационния труд *„да се представи рамка на за естеството и стиловете на мениджмънт и лидерство, които гръцките индустриализирани фирми са възприели“* е ясно дефинирана. Това позволява на докторанта да планира четири изследователски задачи, с чието решаване да бъде постигната целта. Предметът и обектът на изследването също са формулирани правилно. Докторантът проверява научната теза, че *„лидерските стилове оказват силно влияние върху успешното развитие на индустриалните предприятия в Гърция и върху мотивацията и продуктивността на човешките ресурси в сектора“*, като използва метода на анкетно проучване. Той разработва собствен инструментариум за постигането на целта, който включва полуструктурирана анкетна карта, която прилага чрез проучвания на терен. Анкетира лица (лидери), които отговарят за развитието на човешките

ресурси в 10 различни сектора на гръцката икономика. Проучването е проведено в периода м. януари 2024 г. – м. май 2024 г.

II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на дисертационния труд

В първа глава „Теоретични основи на лидерските стилове” е направен литературен обзор на концепциите за лидерството и лидерските стилове, подходите за изучаване на стиловете лидерство, концепциите и характеристиките на лидера, типологията на лидера, развитието на лидерите, лидерството и удовлетворението от работа. Докторантът проучва мнението на значителен брой учени и изследователи, което му позволява да изведе петте най-широко известните и приети подходи („Подходът на чертите“, „Ситуационния подход“, „Функционалният подход“, „Релационният подход“ и „Трансформационният подход“), да ги обобщи по ключови точки и да направи извода, че „всички тези подходи водят до извода, че ролята на лидера е основна и първостепенна за благосъстоянието на всяка фирма“. Успява да систематизира концепциите и характеристиките на лидера и да опише основните типове лидери – демократичния, авторитарния, делегиращия, стратегическия, трансформиращия, транзакционния, идентифициращия индивидуалните особености, бюрократичния и определящия темпото. Представя заключенията на изследователи за връзката между лидерството и удовлетворението от работата. Фокусът на изследване на теоретичните достижения на лидерските стилове е правилен, добра основа е за постигане на набелязаната цел и проверката на формулираната изследователска теза. Частта би имала завършен вид, ако докторантът бе обобщил резултатите от направения литературен обзор.

Във втора глава „Състояние и развитие на предприятията от индустриалния сектор в Гърция” докторантът изследва гръцката икономика. Анализира относителните дялове на заетите в първичния, вторичния и третичния сектор за периода 1990–2023 г. и установява, че делът на третичния сектор се увеличава поради увеличаване на инвеститорски интерес в туризма и търговията. Проучва структурата на предприятията от промишлеността според броя на заетите в тях и установява, че 95,9% от тях са микропредприятия с до 5 наети лица в тях. Представя данни за измененията на брунтната добавената стойност по сектори и на брунтния

вътрешен продукт на Гърция за периода 2006–2012 г. и установява изменения, дължащи се на икономическата криза в Гърция. Изследва чрез метода на литературен обзор историческото развитие на гръцката индустриална политика след 1980 г. и наложилата се дискриминация между секторните и регионалните приоритети. Прави бегъл анализ на модернизиранието на институционалната рамка на индустриалната политика. Представя проучвания за собствеността на гръцкия индустриален сектор и за семейно контролираните и управляваните фирми и прави изводи, че големият дял на семейно контролираните фирми в областта на промишлеността е пречка за мениджърите да установят своята политика и стил на лидерство.

Трета глава „Емпирично изследване на стиловете на лидерство в гръцката индустрия” представя методологията и резултатите от проведеното проучване. Докторантът използва метода на интервю като разработва полуструктуриран въпросник, който прилага при теренните проучвания. Докторантът обосновава коректно включените в него въпроси и целта, която си поставя да получи с отговорите им. Анкетата е проведена в извадка от 10 лица, която е по-голяма от предварително заложения брой. Докторантът правилно се фокусира да интервюира тези, които имат лидерските функции да наемат и да управляват човешките ресурси в предприятията, но извадката е твърде малка, за да може резултатите от изследването да се приемат за представителни. Извадката обхваща лидери, работещи в 10 различни сектори на гръцката икономика не само в индустриата. Въз основа на анализа на съдържанието на анкетиранияте, докторантът прави профил на лидерския стил на управление в гръцката икономика и установява, че: много от тях практикуват автократичния стил на работа и този стил е основен при семейните фирми; активното лидерство е по-скоро присъщо за по-големите и международно ориентиранияте компании; стилът на лидерско оказва силно влияние на организационна култура като по-иновативните и ориентиранияте към промяна от тях отчитат по-добри резултати по отношение на удовлетвореността на служителите. Резултатите са онагледени в 7 фигури. Задълбоченият анализ на резултатите позволява на докторанта да изпълни планираните изследователски задачи и да потвърди формулираната изследователска теза.

Дисертацията завършва обсъждане на резултатите от емпиричното изследване.

Дисертационният труд е разработен на високо научно равнище. Използвани са значими научни литературни източници и подходящ инструментариум. Отделните части дисертацията са относително добре балансирани и разработени задълбочено. Резултатите от проведеното изследване са представени ясно и коректно и са анализирани правилно. Целта на разработката е постигната. Успешно са изпълнени поставените задачи.

III. Публикации, свързани с дисертационния труд

Докторантът изпълнява изискването да популяризира резултатите от проведените изследвания по дисертацията като представя списък с три публикации в издания, всички индексирани във вторични бази с научни данни и/или включени в Националния референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране. Всички публикации са самостоятелни. Броят на публикациите изпълнява националните минимални критерии за придобиване на образователната и научна степен „доктор”. Съдържанието на публикациите представя съществени и значими резултати от изследванията, което не поражда съмнения относно авторството на дисертационния труд.

IV. Автореферат и справка за приносите

Представеният за рецензиране автореферат отговаря на техническите изисквания. В него са систематизирани и обобщени основните моменти, резултати и изводи от изследването в дисертационния труд. Приемам формулираните от докторанта четири приноса.

V. Критични бележки и препоръки

Бележки по дисертацията:

- В изложението в първа и във втора глава не проличава ясно мнението на автора по представените тези на изследваните автори.
- Изследването би спечелило, ако всяка от частите завършва с обобщения и изводи.

VI. Заключение

Считам, че представеният дисертационен труд на тема „Лидерски стилове и тяхното приложение в гръцката индустрия“, разработен от Константинос Атанасиос Гулас, е в професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, научната специалност е „Икономика и управление (индустрия)“, в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“.

Докторантът е осъществил собствено научно изследване, получил е оригинални научни факти, които са му позволили да направи аргументирани анализи и обобщения. Дисертацията е изградена по възприетите правила, с рационална и логична концептуална рамка – формулиран е икономически проблем, определени са обект, предмет, цел, задачи и теза, които обуславят научното изследване и предполагат получаването на надеждни резултати, на основата на които се направени анализи, обобщения и препоръки. В този смисъл изследването е цялостно и завършено.

Дисертацията отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, на правилника за неговото прилагане и на специфичните изисквания на Югозападния университет „Неофит Рилски“, Благоевград.

Това ми дава основание с пълна убеденост да предложа на членовете на Научното жури да присъдят на Константинос Атанасиос Гулас образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7 Администрация и управление, научна специалност „Икономика и управление (индустрия)“.

София, 14 декември 2025 г.

Подпис:

доц. д-р Ивайло Иванов

OPINION

by Assoc. Prof. Ivaylo Ivanov

of dissertation for acquiring the educational-scientific degree ‘*Doctor*’ in the scientific field on *Economics and Management (Industry)*, professional field 3.7. *Administration and Management*, on *Leadership styles and their application in Greek Industry*, written by Konstantinos Athanasios Goulas, full-time PhD student

The opinion was prepared according to an order of the Rector of SWU "Neofit Rilski" № 344/12.02.2025.

I. General characteristics of the dissertation

The peer-reviewed dissertation is 139 pages without the list of references and appendices. It is structurally divided into an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The literature sources are 175. Their citation is correct in the text of the dissertation.

The dissertation presents a contemporary problem related to the study of leadership styles that are applied in Greek industry.

The aim of the dissertation is clearly defined ‘*to present a framework about the nature of the management and leadership styles that the Greek industrialized firms have adopted*’. This allows the PhD student to plan four research tasks, the solution of which would achieve the goal. The subject and object of the research are also formulated correctly. The doctoral student tests the scientific thesis that ‘*the leadership styles have a strong impact on the successful development of the industrial enterprises in Greece and on the motivation and productivity of the human resources in the sector*’ and uses the survey method. He develops its own toolkit to achieve the goal, which includes a semi-structured questionnaire, which it applies through field studies. He surveys leaders responsible for human resources development in 10 different sectors of the Greek economy. The survey was conducted in the period January 2024 – May 2024.

II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the dissertation

The first chapter '*Theoretical background of the leadership styles*' presents a literature review of: leadership and leadership styles concepts, approaches in studying leadership styles, leader's concepts and characteristics, typology of leadership styles, leader development, leadership and job satisfaction. The PhD student studies the opinions of a significant number of scientists and researchers, which allowed him to derive the five most widely known and accepted approaches ('*The Trait Approach*', '*The Situational Approach*', '*The Functional Approach*', '*The Relational Approach*' and '*The Transformational Approach*'), to summarize them by key points and to conclude that '*all these approaches resulted in the fact that the role of the leader is considered to be of first and primary importance for the welfare of every firm*'. He manages to systematize the concepts and characteristics of the leader and describe the main types of leadership – Democratic Leadership, Autocratic Leadership, Laissez-Faire or Delegative Leadership, Strategic Leadership, Transformational Leadership, Transactional Leadership, Coach-Style Leadership, Bureaucratic Leadership and Pace-setting Leadership. He presents the conclusions of researchers on the relationship between leadership and job satisfaction. The focus of the study of the theoretical achievements of leadership styles is correct and it was a good basis for achieving the intended goal and verifying the formulated research thesis. The part would have been complete if the PhD student had summarized the results of the literature review.

In the second chapter, '*State and development of the industrial sector enterprises in Greece*' the PhD student examines the Greek economy. He analyses the relative shares of employment in the primary, secondary and tertiary sectors for the period 1990–2023 and finds that the share of the tertiary sector is increasing due to increased investor interest in tourism and trade. He examines the structure of industrial enterprises according to the number of employees in them and finds that 95.9% of them are micro-enterprises with up to five employees in them. He presents data on the changes in gross value added by sector and gross domestic product of Greece for the period 2006–2012 and identifies changes due to the economic crisis in Greece. He examines, through the method of a literature review, the historical development of Greek industrial policy after 1980 and the discrimination imposed between sectoral and regional priorities. He makes a cursory analysis of the modernization of the institutional

framework of industrial policy. He presents studies on the ownership of the Greek industrial sector and on family-controlled and managed firms and concludes that the large share of family-controlled firms in the field of industry is an obstacle for managers to establish their policy and leadership style.

The third chapter '*An Empirical Study of Leadership Styles in Greek Industry*' presents the methodology and results of the study. The PhD student uses the interview method through a semi-structured questionnaire, which is developed by the author. He correctly justifies the questions included in it and the goal he sets himself to obtain with their answers. The survey was conducted in a sample of 10 individuals, which was larger than the previously set number. The PhD student correctly focuses on interviewing those who have the leadership functions to hire and manage human resources in enterprises, but the sample is too small for the results of the study to be considered representative. The sample includes leaders working in 10 different sectors of the Greek economy not only in industry. Based on the content analysis of the respondents, the PhD student profiles the leadership style of management in the Greek economy and finds that: many of them practice the autocratic style of work and this style is the main one in family businesses; active leadership is more inherent in larger and internationally oriented companies; leadership style has a strong influence on organizational culture, as the more innovative and change-oriented of them report better results in terms of employee job satisfaction. The results are illustrated in 7 figures. The in-depth analysis of the results allows the PhD student to fulfil the planned research tasks and confirm the formulated research thesis.

The dissertation finishes with a discussion of the results of the empirical study.

The dissertation is developed at a high scientific level. Significant scientific literature sources and appropriate tools have been used. The parts of the dissertation are relatively well balanced and thoroughly developed. The results of the study are presented clearly and correctly and are properly analysed. The aim of the research has been achieved. The scientific tasks have been successfully completed.

III. Publications related to the dissertation

The PhD student fulfils the requirement to popularize the results of the research on the dissertation by presenting a list of three publications in journals,

all included in the National reference list of contemporary Bulgarian scientific journals with scientific review. The number of publications meets the national minimum criteria for obtaining the educational and scientific degree '*Doctor*'. The content of the publications presents significant and important research results, which does not raise doubts about the authorship of the dissertation.

IV. Author's Abstract of the Dissertation and reference for the contributions

The Author's Abstract presented for review meets the technical requirements. It systematizes and summarizes the main points, results and conclusions of the research in the dissertation. I accept the four contributions formulated by the PhD student.

V. Critical remarks and recommendations

Remarks:

- In the text of the first and second chapters, the opinion of the author on the presented scientific theses by the quoted scholars is not clear enough.
- The study would benefit if each of the parts ended with summaries and conclusions.

VI. Conclusion

I believe that the presented dissertation on *Leadership styles and their application in Greek Industry* written by Konstantinos Athanasios Goulas is in the professional field 3.7 *Administration and Management*, the scientific field is *Economics and Management (Industry)* in the field of higher education 3. *Social, economic and legal sciences*.

The PhD student has carried out his own research, has received original scientific facts that have allowed him to make well-grounded analyses and summaries. The dissertation meets the adopted criteria, has a rational and logical conceptual framework – an economic problem is formulated, the object of study, objectives, goal and tasks and thesis are explained and served as basis for that has led to reliable results, used to conduct on which analyses, make summaries and recommendations. In this sense, the study is comprehensive and complete.

The dissertation meets the requirements of the Law for development of the academic staff in the Republic of Bulgaria, the regulations for its implementation and the specific requirements of the *Neofit Rilski* Southwestern University, Blagoevgrad.

This gives me the reason to believe with full conviction to recommend to the members of the Scientific Jury to award Konstantinos Athanasios Goulas the educational and scientific degree '*Doctor*' in the professional field 3.7 *Administration and Management*, scientific field on '*Economics and Management (Industry)*'.

Sofia, March 14, 2025

Signature:

Assoc. Prof. Dr. Ivaylo Ivanov