

Рецензия

на дисертационен труд на тема „Изследване на еволюцията и тенденцията на развитие на политиката на ЕС за намаление на бедността в областта на образованието“

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по ПН 1.2.

Педагогика (ТВД)

Автор на рецензията: проф. дпн Янка Динкова Мерджанова, СУ „Св. Кл. Охридски“, ФП

Докторант: Уан Жуей, ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград

Представяне на процедурата и кандидата: в ход е изрядно осъществена до този момент процедура за обучение на чуждестранен докторант и за присъждане на образователна и научна степен „доктор“. Кандидатът е китайски университетски преподавател и смело и отговорно се заема с реализиране и представяне на сравнително-аналитично-проспективно проучване на политики не само между два типа институционално и културно различни модели на обществено живеене, но като цяло – в международен контекст. Професионалният и образователен опит на кандидата, ръководен от високата експертиза на научния ръководител, позволяват успешната процедура във ПФ на ЮЗУ. Уан Жуей съчетава в профила си литература, мениджмънт, обучение на преподаватели и учители, за да дълбае в етиката и морала на високото Педагогическо.

Дисертационна проблематика: европейските политики спрямо бедността в обществата и в образованието са не само значима и интересна проблематика, но и пределно *рискова* за обективно и валидно изследване, *заради:* *първо*, онтологичната относителност на категорията „бедност“, от една страна, и онтологичната ѝ мултисъщност; *второ*, атрибутивната ѝ холограмност едновременно да е дефицит/липса и възможност/имане; *трето*, културната субективна детерминираност на разбиранията за бедност; *четвърто*, емоционалната и сетивна детерминираност на когнитивната заявка за бедност; *пето*, непредвидимата динамика и променливост на горните „фактори“ на бедност; *шесто*, хиперразтегливост в глобалната епоха между „долен праг“ и „таван“ на бедност/богатство. И в тези условия съвременните политики спрямо бедността, тъкмо чрез Образованието, са така

разнообразни и противоречиви, че дори само намерението за типизация и параметриране, за да са възможни съпоставки и изводи, е високо оценено от мен. Експертизата ми е качествено и перспективно ориентирана за проверка на заявените с избора на тема изследователска прецизност, реалистичност, последователност.

Съдържателна оценка на труда: От 171 стр., 4 глави, на базата на 83 източника, той е логически овладян; оразмерен и балансиран в структурно и текстово отношение; понятийно и езиково усърдно оптимизиран; стъпващ на качествени, достоверни, разнообразни изворови научни и политически за образованието документи; авторката се опира както на теоретически, философско-културологически, педагогически, социално-психологически, така и на политически, нормативни, прагматически източници. Най-важното – опира се на себе си. „Емпиричните“ съпоставителни и аналитична 3-та и 4-та части продължават теоретическите 1-ва и 2-ра на представяне на политиките в ЕС и в Китай. Зададените в началото въпроси и интереси на изследването са удържани до края. Огромна е заслугата и постижението – изследователят да не се поддава на изкушенията по пътя, а да остава верен на заявката си. Данни – резултати – анализи – изводи – проблеми – тенденции – посоки – бъдеще – да, внушават доверие и обнадеждават. Колегата израства като учен. Изявена е лична позиция и аргументираност. Търсени са детерминантите и причините на нарастваща бедност в Китай, проблематизира се шансът чрез образованието да се трансформират в реалистичен порядък политиките, на фона на растящо Световно съзнаване на правото на качествен живот и образование за всеки човек. Уловени са противоречия и слабости в политиките ни. Има я и тревогата, но и решимостта за преодоляването. Докторантът ни е боец и борец. Търсена е (донякъде) **ценностната природа на бедността**, но този акцент е в перспективата на докторанта и е една от **категоричните ми бележки и препоръки** в бъдещата ѝ работа. **Още по-добре трябва да се очертаят параметри, критерии и индикатори за бедност, и то на различни равнища и в различни аспекти.**

Автореферат и публикации: изцяло представят реализираното изследване и целият труд.

Научни приноси: приемам заявените от докторанта, като **допълвам и методологическия транскултурен за интерпретация на бедността в**

общосоциален контекст и в образованието и на тази основа – обосноваване на детерминираността на политиките за бедността от културната специфика.

Бележки, въпроси, препоръки:

1. Има известно **разминаване между заглавие и същински проблем** – заглавието фиксира бедността „в областта на образованието“, авторът реално изследва образователни политики като път за преодоляване на бедността, т.е. Образованието като инструмент на обществено богатство-ценност, което може успешно да противостои на бедността. Двата плана преливат, но уточнения са нужни.
2. Кои са, според докторанта, **най-спешните обучения** за международни експерти от най-високо ниво, в областта на образователните политики спрямо бедността?
3. Препоръчаните от нея **3 реалистични стъпки СЕГА в тази област – в Китай, в Азиатски регион, в Европа, в международен план?**
4. Кое е **най-същественото различие** в бедността и в политиките в/на образованието в Китай и в Европа – обобщено? Кое е **общото** и се повтаря като факт навсякъде?
5. **Трите най-значими слабости на европейските политики** за бедността и причините за тях, според Жуей?
6. **Проблем ли е бедността, първо, ако не знаем, че сме бедни, и второ, дори и да знаем, ако нямаме субективно усещане за нея?** Т.е. -
7. **Недостатъците или Рисковете на Богатството; Недостатъците и Рисковете на бедността? Границите на превръщане на едното в друго и обратно?**

Позволявам тези питання към докторанта, заради рождествената му принадлежност към една висока Дзен-Коанична Култура не просто с вкус, но с пиетет към подвъпросното, към алогичното обратно питане и дълбоко схващане на същността, очистена от интелектуалната натовареност и изкривяване. И заради доверието, което тя заработи у мен чрез делото си. **Виждам я като Образователен стратег за богатеене в богат Жизнен Ценностен Смисъл – не само в Китай, а в международния ни културен бъдещ дом. Нека избере САМО ТЕЗИ ПОСОКИ-ВЪПРОСИ, които тя прецени.**

Заключение: абсолютно категорично и убедено, на базата на:

- пълно съответствие със ЗРАСРБ и наукометричните изисквания в РБ,
- постигнати действителни научни приноси резултати,
- стойностен автентичен научен дисертационен транскултурен труд,
- коректна процедура,
- научно ръководство от най-високо академично, духовно, човешко етико- естетическо качество,

предлагам присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по ПН 1.2. Педагогика (ТВД) на докторант Уан Жуей към ПФ на ЮЗУ „Неофит Рилски“, Благоевград.

30 август 2025
София

Рецензент:
(проф. дпн Янка Динкова Мерджанова)

Review

of the dissertation entitled “ Study of the evolution and development trends of the european union policy for reducing poverty in the field of education ”
submitted for the award of the educational and scientific degree “Doctor” in
Professional Field 1.2. Pedagogy (Theory of Education and Didactics).

Reviewer: Prof. Yanka Dinkova Merdzhanova, DSc, Sofia University “St Kliment Ohridski”, Faculty of Pedagogy

Doctoral Candidate: Wang Rui, South-West University “Neofit Rilski”, Blagoevgrad

Presentation of the procedure and the candidate: To date, the procedure for training a foreign doctoral student and awarding the educational and scientific degree “Doctor” has been duly conducted. The candidate is a Chinese university lecturer who undertakes, with responsibility and resolve, the implementation and presentation of a comparative, analytical and prospective study of policies not only across two institutionally and culturally distinct models of social life but also in a broader international context. The candidate’s professional and educational experience, guided by the high expertise of the academic supervisor, has enabled the successful conduct of the procedure at the Faculty of Pedagogy of South-West University. Wang Rui’s profile combines literature, management and teacher education, with a view to probing the ethical and moral foundations of pedagogy as a high academic vocation.

Dissertation problematics: European policies concerning poverty in society and in education constitute a significant and engaging field of inquiry, yet one that is highly demanding for objective and valid research because of: *first*, the ontological relativity of the category “poverty” and its multi-dimensional ontological nature; *second*, its attribute-level holographic character, being at once deficit/lack and opportunity/presence; *third*, the culturally subjective determination of understandings of poverty; *fourth*, the emotional and sensory determination of the cognitive framing of poverty; *fifth*, the unpredictable dynamics and variability of the above factors of poverty; *sixth*, the hyper-elastic range in the global epoch between the “lower threshold” and the “ceiling” of poverty/wealth. In these conditions, contemporary policies addressing poverty through education are so diverse and at points contradictory that even the intention to develop typologies and parameters, so as to enable comparisons and conclusions, merits high appreciation. My expertise is directed, in qualitative and forward-looking terms, to verifying the research precision, realism and coherence implied by the chosen topic.

Substantive assessment of the work: Comprising 171 pages in four chapters and based on 83 sources, the thesis is logically coherent, proportionate and well balanced in structure and text. The conceptual and linguistic apparatus is diligently optimised. It relies on high-quality, credible and diverse documentary sources of scholarly and educational policy origin. The author draws on theoretical, philosophical-cultural, pedagogical and socio-psychological works, as well as on policy, regulatory and pragmatic sources. Most importantly, she relies on her own judgement. The “empirical” comparative and analytical Parts Three and Four continue the theoretical presentation of policies in the European Union and in China developed in Parts One and Two. The questions and research interests posed at the outset are maintained to the end. A major achievement is that the researcher does not yield to temptations along the way but remains faithful to the initial research commitment. Data, results, analyses, conclusions, problems, trends, directions and future orientations are presented in a manner that inspires confidence and provides grounds for optimism. The colleague shows growth as a scholar. A personal position is articulated and reasoned. Determinants and causes of rising poverty in China are sought, and the chances of transforming policies through education into a realistic order are problematised against the background of a growing global awareness of the right of every person to a quality life and education. Contradictions and weaknesses in policies are identified. There is an expression of concern, coupled with resolve to overcome the difficulties. The doctoral candidate demonstrates persistence and tenacity. **The axiological nature of poverty** is explored to a degree, yet this accent remains prospective **and is one of my firm observations and recommendations** for her future work. **The parameters, criteria and indicators of poverty should be delineated more precisely, at different levels and in different aspects.**

Author’s abstract and publications: They fully and faithfully reflect the implemented research and the thesis as a whole.

Scholarly contributions: I accept those stated by the doctoral candidate and **add the methodological, transcultural approach to interpreting poverty in the broader societal context and in education, and, on this basis, the substantiation of the determination of poverty policies by cultural specificity.**

Remarks, questions and recommendations:

1. There is some **divergence between the title and the core problem** – the title fixes poverty “in the field of education”, while the author in practice

investigates educational policies as a path to overcoming poverty, that is, education as an instrument of societal wealth and value that can successfully oppose poverty. The two planes overlap, yet clarifications are needed.

2. In the candidate's view, which trainings are **most urgent** for top-level international experts in the field of educational policies addressing poverty.
3. Which three **realistic steps does she recommend at present in this field, in China, in the Asian region, in Europe and internationally?**
4. What is **the most essential** difference in poverty and in policies in or on education in China and in Europe, in summary. What is **common** and recurs as a fact everywhere.
5. **What are the three most significant weaknesses of European policies on poverty and their causes, according to Rui.**
6. **Is poverty a problem, first, if we do not know that we are poor, and second, even if we do know, if we have no subjective sense of it.**
7. **What are the drawbacks or risks of wealth, and the drawbacks and risks of poverty? Where are the boundaries at which one can turn into the other, and vice versa?**

I allow myself to pose these questions to the doctoral candidate because of her native belonging to a high Zen koan culture that values counter-questioning, paradox and deep grasp of essence, freed from intellectual overload and distortion, and because of the trust she has earned through her work. **I see her as an educational strategist oriented to enrichment in a value-rich sense of life, not only in China but also within our shared international cultural future.** Let her address **ONLY THOSE DIRECTIONS AND QUESTIONS she deems appropriate.**

Conclusion: Unequivocally and with conviction, on the basis of:

- full compliance with the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB) and with the scientometric requirements in the Republic of Bulgaria;
- demonstrable scholarly contributions with substantive results;
- a valuable, authentic, scholarly, transcultural dissertation;
- a duly conducted procedure;
- academic supervision of the highest calibre in intellectual, ethical, aesthetic and human terms;

I propose awarding the educational and scientific degree “Doctor” in Professional Field 1.2. Pedagogy (Theory of Education and Didactics) to the doctoral candidate Wang Rui, Faculty of Pedagogy, South-West University “Neofit Rilski”, Blagoevgrad.

30 August 2025
Sofia

Reviewer:
(Prof. Yanka Dinkova Merdzhanova, DSc)