

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Ставри Фердов, катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ в Академия на Министерството на вътрешните работи на РБ за представената научна продукция от д-р Митко Димитров за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“, в Югозападен университет „Неофит Рилски“, професионално направление 9.1 „Национална сигурност“.

1. Резултати от изследването и оригинални приноси

Становището ми за представения основен хабилитационен труд - монография е , **че той е автентично научно изследване** за природата на популизма и влиянието му системата на националната сигурност.

Актуалността и значимостта на изследването се предопределят от състоянието на външната и вътрешна за нашата страна среда за сигурност. Външната среда се характеризира с войни (една съвсем близо до границите на България) и глобално изостряне на противоречията, сравнимо с най-кризисните моменти на „Студената война“. България от години е член на НАТО, ЕС, „влезе“ в Шенгенското пространство, кандидатства за Еврозоната и това от своя страна е свързано с качествено нови предизвикателства пред националната ни сигурност. Лично аз предпочитам именно това разбиране за национална сигурност, **което е анализирано в монографията: широкото разбиране за сигурността и в частност за националната ни сигурност.** Популизмът и лансирането пред публиката на лесно смилаеми (много пъти неверни тези) не е ново явление в политическата история на обществата и частност на България. Явно е обаче, че всеки конкретно-исторически момент

носи особени черти и характеристики, които си заслужава да бъдат изследвани. Това е направено и то много успешно в монографичния труд.

Впечатлен съм от съдържанието и стила на писане на автора, както от яснотата на издигнатите тези и тяхната защита в монографията.

Първата е, че класическият тип държава (аз разбирам тук по Платон) е изчерпал силата си. Втората теза е, че диктатурата на популизма би следвало да се разглежда като една от последните форми на съвременната демократична политическа система. **Всичко това признавам за оригинален принос на автора. Този вид анализ на понятия и извеждането на диалектическата връзка на триадата понятия: глобализация, лидерство и диктатура на популизма като вид лидерство е особено ценно в контекста на случващото се в света и в България. Това е също принос в теорията за обществата и широкото разбиране на понятието национална сигурност.**

Авторът анализира и синтезира изводи, обобщения и препоръки като изказва свое становище и аргументирана позиция. **В този смисъл изследването обогатява досега съществуващите знания и практика в тази област.**

Използвана е мащабна база от литературни източници за доказване на авторовите тези. Цитатите са поднесени коректно, по приемлив начин и съответстват на представената библиография.

Наукометричните показатели, представени от кандидата в конкурса съответстват на изискващото се в ЗРАС и ППЗРАС. Приложен е разделителен протокол за основния хабилитационен труд пак в съответствие с горепосочените правни актове.

2. Препоръки:

1.Предлагам на кандидата още по-широко да използва собствени емпирични изследвания извън анализът на литературни източници и документи (контент-анализ) в по-нататъшните си научни търсения. Това още - повече ще повиши и развие евристичния и практико- приложния потенциал на автора, който недвусмислено личи в дисертацията.

3.Заключение:

1. Убедено давам положително становище на представената научна продукция в конкурса.

2.Не установявам плагиатство.

3.Предлагам на уважаемото жури да вземе решение за предлагане на Академичния съвет на Югозападен университет „Неофит Рилски“ за заемане на академичната длъжност „доцент“ от д-р Митко Димитров по професионално направление 9.1 Национална сигурност.

Дал становището: проф. д-р Ставри Фердов

30.09.2025г. гр. София

OPINION

by Prof. Dr. Stavri Ferdov, Department of "Preservation of Public Order and Border Control" at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Bulgaria on the scientific production presented by Dr. Mitko Dimitrov for participation in a competition for the academic position of "Associate Professor" at the Southwestern University "Neofit Rilski", professional field 9.1 "National Security".

1. Results of the study and original contributions

My opinion on the presented main habilitation work - monograph is that it is an authentic scientific study of the nature of populism and its influence on the system of national security.

The relevance and significance of the study are predetermined by the state of the external and internal security environment for our country. The external environment is characterized by wars (one very close to the borders of Bulgaria) and a global exacerbation of contradictions, comparable to the most critical moments of the "Cold War". Bulgaria has been a member of NATO, the EU for years, "entered" the Schengen area, is applying for the Eurozone, and this, in turn, is associated with qualitatively new challenges to our national security. Personally, I prefer precisely this understanding of national security, which is analyzed in the monograph: the broad understanding of security and, in particular, our national security. Populism and the promotion of easily digestible (often false) theses to the public is not a new phenomenon in the political history of societies and Bulgaria in particular. However, it is clear that each specific historical moment carries special features and

characteristics that are worth exploring. This has been done very successfully in the monographic work.

I am impressed by the content and writing style of the author, as well as by the clarity of the theses raised and their defense in the monograph.

The first is that the classical type of state (I understand here according to Platon) has exhausted its strength. The second thesis is that the dictatorship of populism should be considered as one of the last forms of the modern democratic political system. I recognize all this as an original contribution of the author. This type of analysis of concepts and the derivation of the dialectical relationship of the triad of concepts: globalization, leadership and dictatorship of populism as a type of leadership is particularly valuable in the context of what is happening in the world and in Bulgaria. This is also a contribution to the theory for societies and the broad understanding of the concept of national security.

The author analyzes and synthesizes conclusions, generalizations and recommendations by expressing his own opinion and reasoned position. In this sense, the study enriches the existing knowledge and practice in this area.

A large base of literary sources has been used to prove the author's theses. The quotes are presented correctly, in an acceptable manner and correspond to the presented bibliography.

The scientometric indicators presented by the candidate in the competition correspond to what is required in the ZRAS and PPZRAS. A separation protocol for the main habilitation work is attached, again in accordance with the above-mentioned legal acts.

2. Recommendations:

1. I suggest that the candidate use his own empirical research even more widely, beyond the analysis of literary sources and documents (content analysis) in his further scientific research. This will further enhance and develop the heuristic and practical potential of the author, which is clearly evident in the dissertation.

3. Conclusion:

1. I confidently give a positive opinion on the scientific production presented in the competition.

2. I do not establish plagiarism.

3. I suggest that the esteemed jury make a decision to propose to the Academic Council of the South-West University "Neofit Rilski" to fill the academic position of "associate professor" by Dr. Mitko Dimitrov in the professional field 9.1 National Security.

Gave the opinion: Prof. Dr. Stavri Ferdov

30.09.2025 Sofia