

СТАНОВИЩЕ

от

доц. д-р Гергана Василева Боянова
към катедра „Частноправни науки“ в ЮФ на УНСС

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната
длъжност „професор“, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в ДВ. бр.
63/01.08.2025 г. въз основа на Заповед № 1908 от 18.09.2025 г.

*Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната
дейност и продукция, представена от участника в конкурса: **доц. д-р Асен Александров
Воденичаров***

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Кандидатът Асен Воденичаров отговаря на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“. От представената справка относно съответствието със законовите изисквания е видно, че неговата научноизследователска дейност има следните количествени стойности: по група показатели „А“ – 50 т. при минимален брой 50 т. По група показатели „Б“ Хабилизационен труд – 100 т. при минимален брой 100. По група показатели „Г“ – 180 т. при минимален брой 100 т. По група показатели „Д“ Цитирания – 195 т. при минимален брой 100 т. По група показатели „Е“ Ръководство на успешно защитил докторант и участие в проекти – 135 т. при минимален брой 100 т. Кандидатът има общо 660 т. при изискуеми минимум 450 т. Той участва в конкурса със следните публикации:

Монографии:

- 1) Европейско кооперативно дружество, 2019 г.
- 2) Право на ползване, 2025 г.

Учебно помагало: Гражданско право

Публикации:

- 1) Establishment of a Subsidiary European Company, 2020 г.;
- 2) The management organ in the architecture of the European structures for business association, 2020 г.;
- 3) Civil law status of the supervisory organ in European business companies, 2020 г.;

4) Учредяване на Европейски икономически субект с кооперативна идентичност, 2020 г.;

5) Някои въпроси относно придобивната давност на недвижими имоти, 2024 г.;

6) Приложение на института на придобивната давност по отношение на правните субекти, 2024 г.;

7) Limited real rights and their influence on the economy which you have submitted for the 10th international scientific-business conference on leadership, innovation, management and economics (под печат);

8) Някои въпроси относно правото на ползване, 2025 г.

9) Правно-исторически анализ на правото на ползване в българското законодателство, 2025 г.

Кандидатът има богат професионален опит. От 2000 г. до 2018 г. е работил като асистент, старши асистент и главен асистент, от 2013 г. е „доктор“ по „Право“, а от 2018 г. до настоящия момент заема академичната длъжност „доцент“. От 2000 г. до 2004 г. е бил адвокат към Софийска адвокатска колегия, от 2004 до 2006 г. – съдия в районен съд, от 2006 г. - съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, а от 2018 г. – съдия в Апелативен съд – София.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

1. Важно място в научната продукция на доц. Воденичаров заема монографичния труд „Право на ползване“ в обем от 239 страници. Структурата на труда обхваща четири глави с по няколко раздела и параграфа и 400 бележки под линия. Използваната литература включва 82 заглавия на български език и 7 заглавия на чужд език.

По отношение на труда могат да се посочат някои особености и приносни моменти. В глава първа е отделено внимание на историческия преглед на правото на ползване и по-конкретно на неговото възникване под формата на личен сервитут като част от развитието на римското право. Извършен е анализ на уредбата на правото на ползване според Закона за имуществата, собствеността и сервитутите (ЗИСС) в България и други европейски държави като Германия, Франция и Италия. Направена е характеристика на правото на ползване като ограничено вещно право, включващо няколко правомощия и отличаващо се с неговата ненаследимост и непрехвърлимост по отношение на други лица. Глава втора е посветена на правата и задълженията на ползвателя, които са разгледани подробно. Акцентирано е върху: разграничението между вещното право на ползване и правомощието ползване, като част от съдържанието

на правото на собственост; задължението на ползвателя относно използването на вещта съгласно нейното предназначение; обектите, върху които може да се учреди право на ползване, като принос представлява анализа на приложимостта на правото на ползване спрямо паркоместата, съобразно хипотезите, уредени в чл. 37, ал. 4 от ЗУТ, както и спрямо преместваемите обекти; задължението на ползвателя да застрахова вещта, като е застъпено мнението, че това само по себе си не попада в категорията „съществени задължения“. В глава трета са отбелязани правата и задълженията на собственика, измежду които интерес представлява предложението на автора в нотариалния акт за прехвърляне на собствеността върху имот да се отбелязва изрично и правото на ползване, когато има учредено такова в полза на трето лице. В глава четвърта са разгледани способите за придобиване/учредяване и прекратяване на правото на ползване. Авторът правилно отбелязва, че при придобиването на право на ползване по давност от съществено значение е изследването на намерението на владелеца във връзка с отграничаването му от придобиването на право на собственост чрез давностно владение, тъй като в много случаи е трудно да се определи кое от двата вида вещно право е обект на владение. Посочени са и способите за прекратяване на правото на ползване, като приносен характер има сравнителния анализ между прекратяването на правото на ползване чрез иска по чл. 61 от ЗС и развалянето на двустранен договор по чл. 87 от ЗЗД.

2) По отношение на другите научни публикации може да се отбележат следните приноси:

- изследването на правните предпоставки и отделните етапи на процедурата по учредяване на дъщерно европейско дружество;
- сравнителноправният анализ на Европейското кооперативно дружество с Европейското дружество и Европейското обединение по икономически интереси;
- изследването, свързано с правните последици при снабдяването с констативен нотариален акт за собственост, като е разгледан въпроса относно стойността на дадените свидетелски показания от лице, което е придобило впечатления досежно владението на конкретен имот, когато е било непълнолетно;
- изследването свързано с приложението на института на придобивната давност по отношение на правните субекти - разгледани са различни хипотези при съсобственост;
- сравнителноправният анализ между българското и италианското законодателство относно ограниченото вещно право на ползване.

III. Критични бележки и препоръки

Към кандидата могат да бъдат отправени няколко бележки и препоръки. По

отношение на монографичния труд в структурно отношение може да се отбележи, че авторът не е отделил конкретно внимание на способите за защита на вещното право на ползване (само се споменава накратко в края на първа глава) и съответно в уводната част липсва уточнение, че в труда няма да се разглежда този аспект. Твърде малко внимание е отделено на способите за учредяване на правото на ползване, особено на придобиването му по давност. Препоръчително е авторът да използва повече чуждестранни източници в научната си продукция.

IV. Заключение

Кандидатът доц. д-р Асен Александров Воденичаров отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), както и на Правилника за неговото прилагане. Той притежава необходимите научно-изследователски и преподавателски качества за заемането на академичната длъжност “професор”. Въз основа на моята положителна оценка предлагам на научното жури да приеме решение и да предложи на Факултетния съвет на Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, доц. д-р Асен Воденичаров да бъде избран на академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право).

Дата:

Член на журито:

(Подпис)

OPINION

by

Assoc. Prof. Dr. Gergrana Vasileva Boyanova

At the Department of Private Law Sciences at the Faculty of Law, University of National and
World Economy (UNWE)

Member of the scientific jury for the competition for the academic
position of “Professor,” announced by South-West University ‘Neofit Rilski’ in
the SG no. 63/01.08.2025, pursuant to Order No. 1908 of 18.09.2025.

*Regarding: the scientific, applied-scientific, and professional-academic activities and
outputs presented by the participant in the competition: Assoc. Prof. Dr. Asen Alexandrov
Vodenicharov*

I. Summary of the candidate’s scientific output and activities

The candidate Asen Vodenicharov meets the minimum national requirements for the academic position of “Professor.” Based on the submitted report regarding compliance with legal requirements, it is evident that his research activity has the following quantitative values: Indicator Group “A” – 50 points with a minimum required: 50 points; Indicator Group “B” – Habilitation Work – 100 points with a minimum required: 100 points; Indicator Group “G” – 180 points with a minimum required: 100 points; Indicator Group “D” – Citations – 195 points with a minimum required: 100 points; Indicator Group “E” – Supervision of successfully defended PhD students and participation in projects – 135 points with a minimum required: 100 points. The candidate has a total of 660 points, with a minimum required total of 450 points. He is participating in the competition with the following publications:

Monographs:

- 1) European Cooperative Society, 2019;
- 2) The Right of Use, 2025.

Text Book: Civil Law

Publications:

- 1) Establishment of a Subsidiary European Company, 2020;
- 2) The management organ in the architecture of the European structures for business association, 2020;
- 3) Civil law status of the supervisory organ in European business companies, 2020;

4) Establishment of a European economic entity with a cooperative identity;
5) Some Questions On The Prescription Of Acquisition Of Immovable Property, 2024;
6) Application Of The Institute Of Limitation Of Acquisition Regarding Legal Entities, 2024;

7) Limited real rights and their influence on the economy which you have submitted for the 10th international scientific-business conference on leadership, innovation, management and economics (in print);

8) Some Problems On The Right Of Use, 2025;

9) Legal And Historical Analysis Of The Right Of Use In Bulgarian Legislation, 2025;

The candidate has extensive professional experience. From 2000 to 2018, he held the positions of Assistant, Senior Assistant, and Chief Assistant. Since 2013, he has held a Doctorate in Law, and from 2018 to the present, he occupies the academic position of Associate Professor.

From 2000 to 2004, he practiced as a lawyer with the Sofia Bar Association; from 2004 to 2006, he served as a judge at a District Court; from 2006, he held the rank of Judge at the Supreme Court of Cassation and the Supreme Administrative Court; and since 2018, he has been serving as a judge at the Sofia Court of Appeal.

II. Evaluation of the Scientific and Practical Results and Contributions of the Creative Work Submitted for the Competition

1) A significant part of the scientific output of assoc. prof. Vodenicharov is the monograph “Right of Use”, consisting of 239 pages. The structure of the work includes four chapters, each with several sections and paragraphs, and contains 400 footnotes. The references cited include 82 titles in Bulgarian and 7 titles in foreign languages.

Regarding the monograph, several distinctive features and contributions can be highlighted. In Chapter One, attention is given to the historical review of the right of use, and more specifically to its emergence in the form of a personal servitude as part of the development of Roman law. The regulation of the right of use under the Act on Property, Ownership, and Easements (APOE) in Bulgaria and other European countries such as Germany, France, and Italy is analyzed. The monograph characterizes the right of use as a limited real right, encompassing several powers and distinguished by its non-inheritable and non-transferable nature with respect to third parties.

Chapter Two is dedicated to the rights and obligations of the user, which are examined in detail. Particular emphasis is placed on the distinction between the real right of use and the

entitlement of use as part of the content of the right of ownership; the obligation of the user to use the property in accordance with its intended purpose; the objects over which the right of use may be established, with a notable contribution being the analysis of the applicability of the right of use to parking spaces, in accordance with the scenarios regulated in Article 37, paragraph 4 of the Spatial Development Act, as well as to movable objects; and the obligation of the user to insure the property, with the view expressed that this obligation alone does not fall within the category of “essential obligations.”

In Chapter Three, the rights and obligations of the owner are noted, among which of interest is the author’s proposal that, in the notarial deed for the transfer of ownership of a property, the right of use should be explicitly indicated whenever such a right has been established in favor of a third party.

In Chapter Four, the methods for acquiring/establishing and terminating the right of use are examined. The author correctly notes that, in the acquisition of a right of use by prescription, it is of essential importance to study the intention of the possessor in connection with distinguishing it from the acquisition of ownership through acquisitive prescription, since in many cases it is difficult to determine which of the two types of real rights is the object of possession. The methods for terminating the right of use are also indicated, with a contributory aspect being the comparative analysis between the termination of the right of use through an action under Article 61 of the Property Act and the rescission of a bilateral contract under Article 87 of the Contracts and Obligations Act.

2) With regard to the other scientific publications, the following contributions can be noted:

- the study of the legal prerequisites and the individual stages of the procedure for establishing a subsidiary European company;
- the comparative legal analysis of the European Cooperative Society in relation to the European Company and the European Economic Interest Grouping;
- the study concerning the legal consequences of obtaining a notarized deed of ownership, examining the issue of the evidentiary value of testimony given by a person who formed impressions regarding the possession of a specific property while being a minor;
- the study concerning the application of the acquisitive prescription institute in relation to legal subjects - various scenarios in co-ownership are examined;
- the comparative legal analysis between Bulgarian and Italian legislation regarding the limited real right of use.

III. Critical Remarks and Recommendations

Several remarks and recommendations can be addressed to the candidate. Regarding the monograph, from a structural perspective, it can be noted that the author did not specifically devote attention to the methods of protecting the real right of use (this is only briefly mentioned at the end of Chapter One), and accordingly, the introduction does not clarify that this aspect will not be covered in the work. Too little attention is given to the methods of establishing the right of use, particularly its acquisition by prescription. It is recommended that the author make greater use of foreign sources in their scientific work.

IV. Conclusion

The candidate assoc. prof. Asen Alexandrov Vodenicharov meets all the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB), as well as the regulations for its implementation. He has the necessary research and teaching qualifications for holding the academic position of Professor. Based on my positive assessment, I propose that the scientific jury adopt a resolution and recommend to the Faculty Council of the Faculty of Law and History at South-West University “Neofit Rilski” that assoc. prof. Asen Alexandrov Vodenicharov be elected to the academic position of Professor in the field of higher education 3. Social, Economic, and Legal Sciences, professional field 3.6. Law (Civil and Family Law).

Date:

Member of the jury:

(Signature)