

## **Югозападен университет „Неофит Рилски”, Благоевград**

### **СТАНОВИЩЕ**

от:

Проф. д-р Николай Кирилов Михайлов, СУ „Св. Климент Охридски“, Факултет по журналистика и масова комуникация, член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Култура и медии), обявен в "Държавен вестник" бр. 82 от 07.10.2025 г.

**Относно:** научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от участниците в конкурса.

**Кандидат № 1** (единствен кандидат): Силвия Маргаритова Петрова, гл. асистент, д-р в ЮЗУ „Неофит Рилски”, Катедра Културология.

#### **I.     Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата.**

За участие в конкурса единственият кандидат д-р Силвия Маргаритова Петрова е представила списък от общо 19 (деветнадесет) научни труда, на които тя е автор в т.ч. хабилитационен труд – монография на тема „Нови медии и постистина“ (2025г.), публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд „Лайфстайл преса и женственост“ (2016 г.) , пет статии в реферирани и индексирани в световни бази данни издания, единадесет статии в други издания с научно рецензиране, включени в Националния референтен списък и една студия в сборник с научно рецензиране и включен в Националния референтен списък. Една от публикациите е на английски език. Специално искам да отбележа цитиранията, които е посочила д-р Петрова, които и като брой и като цитиращи автори доказват изключителна научна видимост и авторитет, които колегата притежава. Кандидатът е удостоверил и допълнителни достижения като успешно научно ръководство на докторант, висока активност в национални и международни проектни дейности, свързани не само с нейните научни интереси, но и с темата на

обявения конкурс. От предоставените справки също така мога да заключа, че кандидатът успешно се е справял със сериозна аудиторна заетост, включваща задължителни дисциплини по теми и специалности в полето на обявения конкурс.

Представените документи и доказателствени материали са подробни, отлично оформени и убедително удостоверяват публикационната и академична активност на кандидата. След запознаването ми с тях декларирам еднозначно, че д-р Петрова изцяло покрива критериите за настоящия конкурс според изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и допълнителните изисквания на ВПРАС на ЮЗУ. Видно е, че д-р Силвия Петрова далеч надхвърля необходимите точки по отделните показатели и изисквания като е предоставила безспорни доказателства за това.

## **II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция.**

Монографията с двойно рецензиране „Нови медии и постистина“ (2025 г.), която е представена като хабилизационен труд представя по възможно най-убедителен начин – академичен, изследователски, научен, педагогически - готовността на д-р Петрова за позицията, за която кандидатства. От предоставените материали може да се направи извод, че монографията е закономерно продължение на трайния интерес на д-р Петрова към теми като публичност, журналистика, комуникация, медии, комуникационни технологии и други, изключително релевантни на тематиката на обявения конкурс. В самия текст разпознавам почерка на утвърден изследовател, автор на прецизни и задълбочени анализи, основани на стремеж към концептуалност и на един осмислен философски поглед към интересуващите го проблеми. „Постистината не маркира епоха, в която истината е мъртва, а ситуация, в която все по-малко хора зачитат истината като значим фактор в публичната сфера“ (с.7). Основният изследователски интерес д-р Петрова е насочен към новите медии и важната им роля в очевидно променящата се

публична сфера и начин на комуникация в нея. Авторът успешно предлага оригинален подход, в който анализира понятието „постистина“ и през промените в начина, по който информацията се възприема, оценява и споделя, особено в епохата на разпространяването на информацията чрез дигитални онлайн платформи<sup>1</sup>. В труда се обосновава един систематичен критически прочит на понятието „постистина“ като подробно се анализирани неговите културни, философски и езикови измерения. В типологичен план се прави детайлно и според мен оригинално и приносно за българското комуникационно знание теоретично разграничение между постистина и близки понятия като фалшиви новини, дезинформация, пропаганда, слухове, конспиративни наративи. В монографията се осъществява и критически прочит на теориите на Хабермас и съвременните дискусии за кризата на публичната сфера, въвеждане на нови механизми на публичност в условията на постистина. Новите медии безспорно оказват различен тип влияние върху разнообразието от мнения, споделяни или обсъждани от гражданите. Д-р Петрова споделя наблюдението на немския философ за нарастващото проникване в публичната сфера на фалшиви новини, олицетворено от появата на постистинна демокрация, в която стандартите за достоверност стават все по-гъвкави, а понякога - и произволни. В рамките на своя труд, авторът стига до формулиране на концептуален модел на постистинната политика, в който емоциите, а не фактите, са водещ механизъм за вземане на решения и за легитимация на политически решения или на политически актьори.

Според д-р Петрова легитимирането на постистинната комуникация и превръщането на емо [ционална]-истината (понятие, оригинално използвано от д-р Петрова) в обичаен и приет инструменти за създаване на доверие е важен феномен в контекста на популизма. За пример може да

---

<sup>1</sup> В които „[информационният] потокът днес тече от мнозина към мнозина“, с. 8

служи превръщането на скандала и моралното възмущение в ресурс, както и трансформацията на политическото от сфера на рационален дебат, провеждан с аргументи в сфера на афективни действия или понякога – инсценировки. Силно впечатление за знанията и ерудицията на кандидата прави успешно представената оригинална концепция за „постпубличност“ като нов тип (полу)публичност, който надгражда и същевременно критично осмисля теорията на Юрген Хабермас (и на нейните допълнения и критики от различни автори) след изключително аналитичния и и детайлен прочит<sup>2</sup>. Спрях се по-подробно на хабилитационния труд на кандидата, но и цялостната представена научна продукция обхваща приносни разработки в редица изцяло релевантни на обявения конкурс тематични полета: публична сфера, медии и социално влияние, комуникационна култура, измерения и трансформации на дигиталната сфера, комуникационни стратегии, предлагане на систематичен модел за разбиране на гражданската журналистика като феномен, който възниква преди социалните мрежи, но радикално се усилва от тях и променя самото понятие за журналистика и много други. Анализирайки основните парадигми в полето на медиите, медийната култура, нормативността на публичната сфера, д-р Петрова аргументирано предлага свои оригинални научни модели към установените концепции, като добавя ново знание във възприетия модел на обяснение. Общата научна и академична продукция, представена от д-р Петрова описва пълноценните и усилия за достигане до собствени и аргументирани нови хипотези и теории, които биха обогатили всеки един курс по съответните дисциплини в престижно висше училище. Представените от кандидата доказателства затвърждават у мен убеждението за изграден специалист в полето на медиите и културата с високи умения за преподаване на

---

<sup>2</sup> Особено в контекста на дигиталната медийна среда: „Опитите за предефиниране на публичната сфера са безспорно ценни, но пропускат ключовия въпрос дали все още има смисъл да се мисли за социалните медии от гледна точка на публичната сфера.“ (с.127).

дисциплини, свързани с тематиката на конкурса, натрупал сериозен опит и значителна академична практика.

### **III. Заключение.**

Кандидатът заема преподавателска позиция от 2013 г. на академичната длъжност „главен асистент“. Както се вижда от представените материали, д-р Петрова води курсове и дисциплини пряко свързани с темата на обявения конкурс, което говори за вече устойчиво изградени качества на кандидата като преподавател. Цялостното ми запознаване с представените доказателства очертават профила на опитен академичен специалист с широка ерудиция и дори обаяние в академичното поле, в което кандидатства. Като доказателство за това мога да приведа факта, че д-р Петрова е предпочетена за научен ръководител на успешно защитил докторант. Тези факти са показател за притежаван от страна на кандидата подход и утвърдени навици за работа със студенти, дипломанти, докторанти в научноизследователската им дейност. Ако мога да споделя и моя личен опит от работа с д-р Петрова като преподавател, изследовател, редактор бих подчертал високата и отговорност при работа по учебните дейности и задания, обширните знания, които споделя със студентите и спазването на възможно най-високи академични и етични стандарти, от които се ръководи в своята дейност. Както и по мои наблюдения, очевидната висока удовлетвореност на студентите, които посещават нейните занятия. Нямам съвместни публикации с д-р Петрова.

### **IV. Общо заключение.**

Оценявам изключително високо научната, академичната и изследователска дейност на гл. ас. д-р Силвия Маргаритова Петрова, разкриваща важни за съвременната комуникационната теория и медийна практика аспекти. Мога уверено да заявя, че и представената научна продукция, и проектно-изследователска дейност и преподавателската активност и приложените документи отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на

академичния състав (ЗРАСРБ) и Правилниците на ЮЗУ. Давам изцяло положителна оценка и препоръчвам избора на гл. ас. д-р **Силвия Маргаритова Петрова** на академичната длъжност "доцент" по професионално направление по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Култура и медии) в ЮЗУ „Неофит Рилски”, катедра Културология.

8.01.2026 г.

.....

Проф. Николай Михайлов

## SCIENTIFIC OPINION

by: Prof. Dr. Nikolay Kirilov Mihaylov, Sofia University "St. Kliment Ohridski", Faculty of Journalism and Mass Communication, member of the scientific jury in a competition for the academic position of Associate Professor in professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences (Culture and Media), announced in the "State Gazette" No. 82 of 07.10.2025.

Regarding: the scientific, scientific-applied and professional-academic activity and production presented by the participants in the competition.

Candidate No. 1 (sole candidate): Silviya Margaritova Petrova, Dr., Senior Assistant Professor at the Southwestern University "Neofit Rilski", Department of Culturology.

### **I. Summary data on the scientific production and activity of the candidate.**

To participate in the competition, the only candidate, Dr. Silvia Margaritova Petrova, has submitted a list of a total of 19 (nineteen) scientific works of which she is the author, including a habilitation work - a monograph on the topic "New Media and Post-Truth" (2025), a published book based on a defended dissertation work "Lifestyle Press and Femininity" (2016), five articles in refereed and indexed publications in world databases, eleven articles in other publications with scientific review, included in the National Reference List and one study in a collection with scientific review and included in the National Reference List. One of the publications is in English. I would especially like to note the citations that Dr. Petrova has indicated, which both in number and in citing authors prove the exceptional scientific visibility and authority that the colleague possesses. The candidate has also certified additional achievements such as successful scientific supervision of a doctoral student, high activity in national and international project activities, related not only to her scientific interests, but also to the topic of the announced competition. From the provided references, I can also conclude that the candidate has successfully coped with serious classroom work, including

mandatory disciplines on topics and specialties in the field of the announced competition.

The submitted documents and evidentiary materials are detailed, excellently formatted and convincingly certify the publication and academic activity of the candidate. After reviewing them, I declare unequivocally that Dr. Petrova fully meets the criteria for this competition according to the requirements of the law and the additional requirements of the of SWU. It is evident that Dr. Silvia Petrova far exceeds the necessary points for the individual indicators and requirements, having provided indisputable evidence for this.

## **II. Evaluation of the scientific and practical results and contributions of the creative production submitted for participation in the competition.**

The double-reviewed monograph "New Media and Post-Truth" (2025), which is presented as a habilitation thesis, presents in the most convincing way possible - academic, research, scientific, pedagogical - Dr. Petrova's readiness for the position for which she is applying. From the materials provided, it can be concluded that the monograph is a natural continuation of Dr. Petrova's long-standing interest in topics such as publicity, journalism, communication, media, communication technologies and others, extremely relevant to the topic of the announced competition. In the text itself, I recognize the handwriting of an established researcher, author of precise and in-depth analyses, based on a striving for conceptuality and a meaningful philosophical view of the problems of interest to him. "Post-truth does not mark an era in which truth is dead, but a situation in which fewer and fewer people respect the truth as a significant factor in the public sphere" (p.7). Dr. Petrova's main research interest is focused on new media and their important role in the obviously changing public sphere and the way of communication in it. The author successfully offers an original approach in which she analyzes the concept of "post-truth" and through the changes in the way information is perceived, evaluated and shared, especially in the era of



information dissemination through digital online platforms<sup>3</sup>. The work substantiates a systematic critical reading of the concept of “post-truth” by analyzing in detail its cultural, philosophical and linguistic dimensions. In typological terms, a detailed and, in my opinion, original and contributing theoretical distinction is made between post-truth and similar concepts such as fake news, disinformation, propaganda, rumors, conspiratorial narratives. The monograph also provides a critical reading of Habermas' theories and contemporary discussions on the crisis of the public sphere, the introduction of new mechanisms of publicity in the post-truth era. New media undoubtedly have a different type of influence on the diversity of opinions shared or discussed by citizens. Dr. Petrova shares the German philosopher's observation of the increasing penetration of fake news into the public sphere, embodied by the emergence of post-truth democracy, in which the standards of credibility become increasingly flexible, and sometimes arbitrary. In the framework of his work, the author comes to formulate a conceptual model of post-truth politics, in which emotions, not facts, are the leading mechanism for decision-making and the legitimization of political decisions or political actors.

According to Dr. Petrova, the legitimization of post-truth communication and the transformation of emo[tional]-truth (a concept originally used by Dr. Petrova) into a common and accepted tool for creating trust is an important phenomenon in the context of populism. An example is the transformation of scandal and moral outrage into a resource, as well as the transformation of politics from the sphere of rational debate conducted with arguments into the sphere of affective actions or sometimes - staging. A strong impression of the candidate's knowledge and erudition is made by the successfully presented original concept of "post-publicity" as a new type of (semi-)publicity, which builds on and at the same time

---

<sup>3</sup> In which “the [information] flow today flows from many to many,” p. 8

critically interprets the theory of Jürgen Habermas (and its additions and criticisms by various authors) after an extremely analytical and detailed reading<sup>4</sup>. I have focused in more detail on the candidate's habilitation work, but the overall scientific production presented encompasses contributions in a number of thematic fields that are entirely relevant to the announced competition: public sphere, media and social influence, communication culture, dimensions and transformations of the digital sphere, communication strategies, offering a systematic model for understanding citizen journalism as a phenomenon that arose before social networks, but is radically amplified by them and changes the very concept of journalism, and many others. Analyzing the main paradigms in the field of media, media culture, and the normativity of the public sphere, Dr. Petrova offers her own original scientific models to the established concepts, adding new knowledge to the adopted model of explanation. The overall scientific and academic production presented by Dr. Petrova describes her full-fledged efforts to reach her own and well-argued new hypotheses and theories that would enrich every course in the relevant disciplines in a prestigious higher education institution. The evidence presented by the candidate reinforces my belief that he is an established specialist in the field of media and culture with high skills in teaching disciplines related to the topic of the competition, who has gained serious experience and significant academic practice.

### **III. Conclusion.**

The candidate has held a teaching position since 2013 in the academic position of "chief assistant". As can be seen from the submitted materials, Dr. Petrova teaches courses and disciplines directly related to the topic of the announced competition, which speaks of the candidate's already sustainably built qualities as a teacher. My comprehensive acquaintance with the submitted evidence outlines the profile

---

<sup>4</sup> Especially in the context of the digital media environment: "Attempts to redefine the public sphere are undoubtedly valuable, but they miss the key question of whether it still makes sense to think about social media in terms of the public sphere." (p.127).

of an experienced academic specialist with broad erudition and even charm in the academic field in which she is applying. As evidence of this, I can cite the fact that Dr. Petrova was preferred as a scientific supervisor of a successfully defended doctoral student. These facts are an indicator of the candidate's approach and established habits for working with students, graduates, and doctoral students in their research activities. If I could share my personal experience of working with Dr. Petrova as a teacher, researcher, editor, I would emphasize her high responsibility when working on educational activities and assignments, the extensive knowledge she shares with students and the observance of the highest possible academic and ethical standards, which she is guided by in her work. As well as, according to my observations, the obvious high satisfaction of the students who attend her classes. I have no joint publications with Dr. Petrova.

#### **IV. General conclusion.**

I highly appreciate the scientific, academic and research activities of Senior Asst. Dr. Silvia Margaritova Petrova, revealing important aspects for contemporary communication theory and media practice. I can confidently state that both the presented scientific production, project-research activities and teaching activities and the attached documents meet all the requirements of the Academic Staff Development Act (Law) and the Regulations of the South-West University. I give a completely positive assessment **and recommend the choice of Senior Asst. Dr. Silvia Margaritova Petrova in the academic position "Associate Professor" in the professional field in the professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences (Culture and Media) at the South-West University "Neofit Rilski", Department of Culturology.**

08.01.2026

.....

Prof. Nikolay Mihaylov