

РЕЗЮМЕТА
НА
МОНОГРАФИЧНИЯ ХАБИЛИТАЦИОНЕН ТРУД
„РОЛЯТА НА ПРЕЗИДЕНТА И НЕГОВИТЕ ПРАВОМОЩИЯ В РУСКАТА
ФЕДЕРАЦИЯ (1991 - 2024 Г.)“

И

СТАТИИТЕ СВЪРЗАНИ С НЕГО, С КОИТО УЧАСТВАМ В КОНКУР ЗА
АКАДЕМИЧНАТА ДЛЪЖНОСТ „ДОЦЕНТ“, СТАТИИ ПУБЛИКУВАНИ СЛЕД
ПОЛУЧАВАНЕ НА АКАДЕМИЧНАТА ДЛЪЖНОСТ „ГЛАВЕН АСИСТЕНТ“

Автор: гл. ас. д-р Татяна Василева Петкова

„РОЛЯТА НА ПРЕЗИДЕНТА И НЕГОВИТЕ ПРАВОМОЩИЯ В РУСКАТА
ФЕДЕРАЦИЯ (1991 - 2024 Г.)“ (монография)

Трудът е от 128 страници, като основният текст е 212 страници, и 74 страници библиография. Източниците са 253 на брой на български, руски и английски език.

Структурата на книгата се състои от: увод, четири глави с приложения вътре в текста, заключителни думи и библиография.

Отделните глави на книгата са сравнително симетрични, като главите са изградени от равен по брой параграфи.

Първата глава „Русия през 90-те години на XX век. Президентските мандати на Борис Елцин“, е изградена като предисловие, свързващо края на 60-те год- на XX век със социално-политическата и икономическа действителност в Русия от 90-те. Често пъти се забравя, че промените в Източна Европа започват най-вече под влияние на рускака перестройка. Деветдесетте години са изключително противоречив период, както в социално-икономически, така и в политически план. На първия руски президент Борис Елцин му се налага да предприема крайни действия, за да овладее инфлацията, безработицата, ниския стандарт на живот и да достига до сложни решения.

Във втора глава „Русия в началото на XXI век (2000 / 2008 г.) Президентските мандати на Владимир Путин“, се представя управлението на втория руски президент Владимир Путин. Ако годините на управление на Б. Елцин са своеобразен преход от планова към пазарна икономика, от тоталитаризъм към либерална демокрация, то първите два мандата от управлението на В. Путин, са най-силните години в съвременната руска история – както във вътрешно политически, така и във външнополитически план.

В трета глава „Управлението на Дмитрий Медведев от 2008 до 2012 г.“, се формулира тезата, че този период е важен управленски президентски мандат. Предварително конструиран и през цялото време дирижиран от В. Путин, Д. Медведев е с неолиберален подход, склонен на компромиси, като с лекота приема първото по-сериозно разширяване на президентските пълномощия, което довежда отново на президентския пост В. Путин.

В четвърта глава „Русия от наши дни“, гл. ас. д-р Татяна Петкова, наред с обобщаващия анализ на събитията от последните десет години (в този план може да се посочи, че тя озаглавява един от параграфите „Безкрайният трети мандат на Владимир Путин“), проследявайки емпиричните събития във вътрешната и външна политика на Русия , прави следните изводи:

- От Федерация, която се опитва да бъде образец за многовекторна/ многополюсна международна политика и гарант за сигурността на трети държави, тя се превръща в страна агресор – Чечня, Грузия, п-ов Крим, войната в Украйна., която коренно преобръща геополитическата си линия;
- Промените, които се приемат по време на четвъртия мандат на В. Путин по отношение на президентските пълномощия и нулирането на досегашните му мандати, и тяхното начално отброяване от 2024 г., показват, че се утвърждава авторитарно управление в страната;

Монографията представлява изследване на съвременната вътрешна и външна политика на Руската федерация, реализирано през призмата на силовата президентска институция. Темата е значима и актуална във времето, не само заради глобалната роля на Москва като един от полюсите в света, но и поради непосредствено, отнасящата се до България, избухнала през 2022 г. война в Украйна. Анализът е навременен и особено полезен не само за академични нужди, но и като такъв, който притежава очевидни научни и особено научно-приложни приноси. Анализът на президентските правомощия, съотнесен с подобен анализ на президентските правомощия в останалите държави от Източна Европа, може да покаже, обезпокояващи демократичните процеси практики на изземане на правомощия и вменияването на такива, от страна на президентските институции и официалната държавна форма за управление – например, Унгария., Словения, Словакия, Румъния и др. Важен за българския читател е детайлизираната дисекция на спецификата на перестройката като руски феномен, еманация на глобализационните вълни за промяна, тръгнали тъкмо от Русия към Източна Европа. Значимият въпрос, на който в монографията се обръща специално внимание, е дали пост-съветска Русия вижда в себе си западна или източна страна именно през формата на държавно управление и устройство. В монографията ясно е показано, че каквито и да са институционалните правомощия и задължения на държавния глава, това което е водещо в неговото поведение, и от което може да зависят съдбините на целия свят, са личностните/човешки качества. От Федерация, която се опитваше да бъде образец за многовекторна/ многополюсна международна политика и гарант за сигурността на трети държави, Русия се превръща в страна агресор (Чечня, Грузия, п-ов Крим, войната в Украйна, и пр.), която коренно преобръща геополитическата си линия. Промените, които се приемат по време на четвъртия президентски мандат на В. Путин, по отношение на президентските правомощия и нулирането на досегашните му мандати, и тяхното начално отброяване от 2024 г., показват, че се утвърждава авторитарно управление в страната. Започнатата от В. Путин, война в Украйна го превръща във военнопредстъпник с присъда от Международния наказателен съд.

СТАТИИ

Petkova, T. (2024). (статия): “From multicultural pluralism to multicultural egoism”, in collection of the 10th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 15-17 September 2024, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.10> , <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.10.04025p>, pp. 25-30. Serbia, Belgrade; The Conference Proceedings are indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI));

Това изследване има за цел да припомни идеите и дейностите на мултикултурализма. Под каква форма е възможен мултикултурализмът днес? Дали е модел, който се опитва да се утвърди в обществата на Европа? Факт е, че днес глобализацията е обхванала всички социални пространства, в които се проявяват глобализационните процеси, в зависимост от готовността да се приемат нейните аспекти. Факт е, че поради тази причина тя се случва с „различни скорости“. И факт е, че глобализацията се „измества“ като глобален процес от Запада към Югоизтока. Изводът, който може да се направи, е, че въпреки всички възможни интеграционни политики и идеологически постулати, настоящият модел на мултикултурализъм в Европа е свел до

минимум възможностите и опитите за социални диалози, чрез които можем да се опитаме да изнесем, изразим и обсъдим дълбоки социални и културни проблеми и да решим проблеми.

Petkova, T. (2023). (статия): “Geopolitical challenges in the 21st century – The place of the EU in international politics”, in collection of the 9th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 15-17 September 2023, e-conference@centerprode.com, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.09> ,<https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.09.09083p>, Serbia, Belgrade; The Conference Proceedings are indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI));

За първи път в Европа, до началото на войната в Украйна от Русия през февруари 2022 г., имаше такъв просперитет, такава сигурност и такава свобода. Насилието през първата половина на 20-ти век отстъпи място на период на мир и стабилност, безпрецедентен в европейската история. Създаването на Европейския съюз беше решаващо за това развитие. То промени отношенията между нашите страни и живота на нашите граждани. Европейските страни са решени да търсят мирно разрешаване на спорове и да си сътрудничат чрез общи институции. През този период, под влияние на прогресивното разпространение на върховенството на закона и демокрацията, авторитарните режими се трансформираха в сигурни, стабилни и динамични демокрации. Настоящото изследване има за цел да представи политико-философски поглед върху геополитическите предизвикателства през 21-ви век и мястото на ЕС в международната политика. Основните моменти на статията са: глобални предизвикателства и основни заплахи: сигурността е предпоставка за развитие; енергийна зависимост; тероризъм и др.

Petkova, T. & Galily, D. (2022). (статия): “When You Are Named Ruth” <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.08.06085p> – in collection of the 8th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences 28 of June, 2022. <http://centerprode.com/conferences/8IeCSHSS.html>. <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.08>ISBN (Online) 978-86-81294-09-3 (The Conference Proceedings are applied for indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)). pp. 85-92

Това изследване има за цел да припомни идеите и дейностите в областта на правото, политиката, философията, борбата за демокрация и зачитане на човешките права на две ярки и изключителни личности, напуснали този свят миналата година: Рут Гависън (областите на нейното изследване включват етнически конфликти, защита на малцинствата, човешки права, политическа теория, съдебна система, религия и политическата система и структура в Израел като еврейска и демократична държава. Тя е била член на Израелската академия на науките и хуманитарните науки. Номинирана е за съдия във Върховния съд на Израел през 2005 г.) и Рут Бадер Гинсбург (съдия във Върховния съд на Съединените щати. Тя отстоява и защитава правата на жените и цветнокожите, равенството между половете).

Petkova, T. (2021). (статия): “New dimensions of the perception and experience of time in conditions of the global risk society” – in collection of the 7th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 28 June, 2021. <http://centerprode.com/conferences/7IeCSHSS.html> . ISBN (Online) 978-86-81294-08-6. <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.07>. <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.07.06049p> .(The Conference Proceedings are applied for indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)). pp. 49-64;

Това изследване има за цел да представи нови измерения на възприятието и преживяването на времето в условията на глобалното рисково общество. Статията се опитва да отговори на въпроса как новата глобална перспектива променя усещането за време – неговото протичане, протичане, изпълнение, пропускане, отминаване и др. Анализира се как часовниковото време се премества към мрежовото гъвкаво време на глобалното общество. Основните моменти в

статията са: Концептуализация и историческа динамика на социалното време; Усещането за време – Човек и време – „измеримост“ и „граница“; Човек, общество, пространство и време – границата на вечността; От часовниково време към мрежово гъвкаво време – От часовниково време към..., Гъвкаво време, промененото отношение към бъдещето и миналото. Цялата тази релативност е отнесена към политическата структура, която се опитват да маркират различните общества. Всъщност статията се опитва да покаже, че пресечната точка, в която се среща усещането за социално пространство и социално време, всъщност се явява политическата структура и естройство на обществата ни.

Petkova, T. & Galily, D. (2020). (статия): “Grammar of the unity in Europe – The case of Russia” – in collection of the 5th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences 28 of June, 2020. <http://centerprode.com/conferences/5IeCSHSS.html>. ISBN (Online) 978-86-81294-05-5 (The Conference Proceedings are applied for indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)). pp. 83-92;

Това изследване има за цел да представи, че граматиката на единството в Европа не само преминава през успешната интеграция на всички страни в ЕС и интеграцията на новите държави-членки на ЕС, но най-вече чрез запазването и използването на европейския дух във всички страни в Европа. Често забравяме, че най-голямата страна в Европа е Русия – тя обхваща половината от географска Европа. Мисълта на Николай Бердяев, че „Русия трябва да се признае като Запад. Като Изток-Запад, който обединява два свята, а не ги разделя“, ще бъде водеща конструкция при изясняване на тезата за културния компромис, който Русия е направила в историята си, за да си позволи прословутото руско единство или идеите за „Свята Рус“ (Света Русия), „Глубокая руска душа“ (Велика руска душа) и „руската идея“ срещу етническото и религиозното многообразие в руското общество. Ще бъдат анализирани различни политически, икономически, социални, културни, философски и религиозни фактори и тенденции, които водят до съзнанието да се говори за единство, руска идентичност и руски национализъм. Ще бъдат проследени тезите на Евгений Примаков, Александър Дугин и Дмитрий Тренин. Русия трябва да се опитва да спазва и международното право, което често нарушава, за да може Русия да бъде възприемана като мост между Запада и Изтока. Сериозната тенденция към авторитаризъм и еднолично управление от В. Путин, трябва да бъде овладян, преди да стане прекалено късно за руското общество. В случая, граматиката на единството може да бъде на език, на който изказаната помощ трябва да дойде извън границите на Русия – водещата сила на ЕС.

Petkova, T., Galily, D. & Pilyavsky, M. (2024) (статия): “Globalizing Society and the Cosmopolitan Personality - part 2”, in: Open Journal for Studies in Philosophy 2024. Volume 8, Number 1, pp. 71-78. Belgrade, Serbia. <https://centerprode.com/ojsp/ojsp0801/ojsp-0801.html> , <https://doi.org/10.32591/coas.ojsp.0801.06071p> ISSN (Online) 2560-5380, Индексирано в: Crossref, DOAJ, Google scholar, J – Gate Indexed и др.;

Глобалните промени през XXI-ви век по отношение на човешките популации говорят за променената позиция по отношение на националната държава и опитите на нейните институции да контролират социалния, икономическия и политическия живот, както е правено от векове. Само по себе си това е симптом на сериозни промени във взаимоотношенията между човека и света. Процесът на глобализация, свързан с кризата, която националната държава преживява, не означава непременно констатация за нейния упадък. По-скоро той изразява факта, че в състояние на глобалност националната държава се озовава в напълно променена среда, към която трябва да намери начини да се адаптира, за да може да се дефинира наново. Процесът на космополитизъм може да се приеме като една от опциите за това самоопределение. Регионализмът като социално-структурно явление е ограничен в определени моменти от

социалното пространство и индивидите в него. Рационализмът е форма на глобализация, докато космополитизмът позволява тази мобилност, както на социалното, така и в него, и за формиране на специфичен, космополитен мироглед от страна на индивида. Днес ние, като „мобилни хора“, се характеризираме не само с технологичната си мобилност (притежаване и носене със себе си на различни технологични джаджи), но и с изключително гъвкавата си и (ако желаем) пълна осъзнатост за случващото се около нас. Друг въпрос е обаче дали поставянето на вътрешни ограничения от самия човек пред себе си и на това, което ще предприеме като действие, ще се реализира като намерение или ще има силата да си постави за цел да преодолее и потуши рисковите ситуации, които го очакват в бъдеще. Дори космополитна по дух, индивидуалната човешка субективност винаги ще бъде носител на конкретни факти като произход, биоантропологични характеристики, ценност и морални специфики, но те не са водещи. Индивидуалните специфики са индивидуалните нюанси в богатата оригиналност, която представлява космополитната личност. Космополитизмът като настояща и бъдеща социална траектория на човечеството трябва да бъде и да води до отсъствието на антагонистични, разделящи граници, които са заложили в нашата човешка природа.

Petkova, T. (2022) (статия): “Philosophy of Political Ideologies and Trends or What is Political Philosophy?”, in: Open Journal for Studies in Philosophy 2022. Volume 6, Number 2, pp. 73-80. Belgrade, Serbia. <http://centerprode.com/ojsp/ojsp0602/ojsp-0602.html> , <https://doi.org/10.32591/coas.ojsp.0602.04073p> ISSN (Online) 2560-5380, Индексирано в: Crossref, DOAJ, Google scholar, J – Gate Indexed и др.;

Това изследване има за цел да припомни идеите и дейностите в областта на политическата философия. Тя е една от така наречените „практически перспективи на философското познание“, наред с такива като философията на правото, социалната философия, етиката, естетиката и др. В основата на начина на конструиране и рефлексия в нашите общества, социално-политическата и културната структура, стоят различни идеи и религии, а на практика, в съвременната реалност, те се изразяват в политически идеологии, стереотипи, реминисценции и др. Структурата на статията е: Въведение. „Какво е политическа философия?“; Философия на политическите идеологии и тенденции; Политически идеологии в условията на глобализация. Следващите въпроси, които се пораждат след отговорите на вече поставените, водят до сравнителен анализ на политическата структура, идейна рамка, политическа менталност на обществата. Политическите идеологии в условията на глобализация.

От автора:

Татяна Василева Петкова

SHORT SUMMARIES

OF THE MONOGRAPHIC HABILITATION WORK

“THE ROLE OF THE PRESIDENT AND HIS POWERS IN THE RUSSIAN FEDERATION (1991–2024)”

AND

THE RELATED ARTICLES WITH WHICH I PARTICIPATE IN THE COMPETITION FOR THE ACADEMIC POSITION OF “ASSOCIATE PROFESSOR”, AS WELL AS ARTICLES PUBLISHED AFTER OBTAINING THE ACADEMIC POSITION OF “SENIOR ASSISTANT PROFESSOR”

Author: Chief Assistant Professor, PhD Tatyana Vasileva Petkova

“THE ROLE OF THE PRESIDENT AND HIS POWERS IN THE RUSSIAN FEDERATION (1991–2024)” (Monograph)

The work consists of 128 pages, with the main text comprising 212 pages, and 74 pages of bibliography. The sources amount to 253 in total, in Bulgarian, Russian, and English.

The structure of the book includes: an introduction, four chapters with appendices incorporated within the text, concluding remarks, and a bibliography.

The individual chapters are relatively symmetrical, each built with an equal number of paragraphs.

Chapter One: “Russia in the 1990s. The Presidential Terms of Boris Yeltsin” The first chapter is constructed as a preface, connecting the end of the 1960s with the socio-political and economic reality of Russia in the 1990s. It is often forgotten that the changes in Eastern Europe began primarily under the influence of Russian Perestroika. The 1990s represent an extremely contradictory period, both socio-economically and politically. The first Russian president, Boris Yeltsin, had to undertake radical actions in order to control inflation, unemployment, the low standard of living, and to reach complex decisions. ### Chapter Two: “Russia at the Beginning of the 21st Century (2000/2008). The Presidential Terms of Vladimir Putin”

The second chapter presents the governance of the second Russian president, Vladimir Putin. If the years of B. Yeltsin’s rule represent a transition from a planned to a market economy and from totalitarianism to liberal democracy, then the first two terms of V. Putin’s rule are the strongest years in contemporary Russian history—both in domestic and in foreign policy.

Chapter Three: “The Governance of Dmitry Medvedev from 2008 to 2012”

The third chapter formulates the thesis that this period represents an important presidential term. Pre-constructed in advance and directed throughout by V. Putin, D. Medvedev follows a neoliberal approach, inclined toward compromises, and easily accepts the first more serious expansion of presidential powers, which leads V. Putin back to the presidency.

Chapter Four: “Russia in Our Time In the fourth chapter, Senior Assistant Professor, PhD Tatyana Petkova, alongside a synthesizing analysis of the events of the last ten years (in this regard, it can be noted that she titles one of the paragraphs “Vladimir Putin’s Endless Third Term”), tracing the empirical events in Russia’s domestic and foreign policy, draws the following conclusions:

- * From a federation attempting to be a model of multi-vector / multipolar international policy and a guarantor of the security of third countries, Russia turns into an aggressor state—Chechnya, Georgia, the Crimean Peninsula, the war in Ukraine—which fundamentally reverses its geopolitical course;
- * The changes adopted during V. Putin’s fourth term regarding presidential powers, the “resetting” of his previous terms, and their counting anew starting from 2024, show that authoritarian rule is being consolidated in the country.

The monograph represents a study of the contemporary domestic and foreign policy of the Russian Federation, conducted through the prism of the strong presidential institution. The topic is significant and timely, not only because of Moscow’s global role as one of the poles in the world, but also due to the war in Ukraine that broke out in 2022, which directly affects Bulgaria. The analysis is timely and particularly useful not only for academic purposes, but also as a work possessing clear scientific and especially scientific-applied contributions. An analysis of presidential powers, compared with a similar analysis of presidential powers in the other Eastern European states, can reveal worrying democratic practices of power usurpation and the assignment of such powers by presidential institutions and the official state form of government—for example, Hungary, Slovenia, Slovakia, Romania, and others. For the Bulgarian reader, the detailed dissection of the specificity of Perestroika as a Russian phenomenon is important, as an emanation of the globalization waves of change that started precisely from Russia toward Eastern Europe. A significant question, to which special attention is paid in the monograph, is whether post-Soviet Russia sees itself as a Western or an Eastern country precisely through the form of state governance and structure. The monograph clearly shows that whatever the institutional powers and obligations of the head of state may be, what is leading in his behavior—and what may determine the fate of the entire world—are personal / human qualities. From a federation that sought to be a model of multi-vector / multipolar international policy and a guarantor of the security of third countries, Russia turned into an aggressor state (Chechnya, Georgia, the Crimean Peninsula, the war in Ukraine, etc.), fundamentally reversing its geopolitical line. The changes adopted during V. Putin’s fourth presidential term regarding presidential powers and the resetting of his previous terms, and their counting anew from 2024, show that authoritarian governance is being consolidated in the country. The war in Ukraine, started by V. Putin, turns him into a war criminal with a sentence from the International Criminal Court.

ARTICLES

Petkova, T. (2024). (article): “From multicultural pluralism to multicultural egoism”, in collection of the 10th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 15–17 September 2024, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.10>, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.10.04025>, pp. 25–30. Serbia, Belgrade (The Conference Proceedings are indexed in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)).

This study aims to recall the ideas and activities of multiculturalism. In what form is multiculturalism possible today? Is it a model that is attempting to establish itself in European societies? It is a fact that today globalization has encompassed all social spaces in which globalization processes manifest themselves, depending on the readiness to accept its aspects. It is a fact that for this reason it occurs at “different speeds.” And it is a fact that globalization is “shifting” as a global process from the West toward the Southeast. The conclusion that can be drawn is that, despite all possible integration policies

and ideological postulates, the current model of multiculturalism in Europe has minimized the possibilities and attempts for social dialogues through which we can try to bring out, express, and discuss deep social and cultural problems and solve issues.

Petkova, T. (2023). (article): “Geopolitical challenges in the 21st century – The place of the EU in international politics”, in collection of the 9th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 15–17 September 2023, e-conference@centerprode.com, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.09>, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.09.09083p>, Serbia, Belgrade (The Conference Proceedings are indexed in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)).

For the first time in Europe, until the beginning of the war in Ukraine launched by Russia in February 2022, there was such prosperity, such security, and such freedom. The violence of the first half of the 20th century gave way to a period of peace and stability unprecedented in European history. The creation of the European Union was decisive for this development. It changed relations between our countries and the lives of our citizens. European countries are determined to seek peaceful settlement of disputes and to cooperate through common institutions. During this period, under the influence of the progressive spread of the rule of law and democracy, authoritarian regimes were transformed into secure, stable, and dynamic democracies. The present study aims to offer a political-philosophical perspective on the geopolitical challenges of the 21st century and the place of the EU in international politics. The main points of the article are: global challenges and major threats; security as a prerequisite for development; energy dependence; terrorism, etc.

Petkova, T. & Galily, D. (2022). (article): “When You Are Named Ruth” <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.08.06085p>

– in collection of the 8th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 28 June 2022. <http://centerprode.com/conferences/8IeCSHSS.html>

. <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.08>

ISBN (Online) 978-86-81294-09-3 (The Conference Proceedings are applied for indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)). pp. 85–92.

This study aims to recall the ideas and activities in the fields of law, politics, philosophy, the struggle for democracy, and the protection of human rights of two outstanding and exceptional individuals who left this world last year: Ruth Gavison (her research areas include ethnic conflicts, minority protection, human rights, political theory, the judiciary, religion, and the political system and structure of Israel as a Jewish and democratic state. She was a member of the Israel Academy of Sciences and Humanities. She was nominated for a position as a judge at the Supreme Court of Israel in 2005) and Ruth Bader Ginsburg (Justice of the Supreme Court of the United States. She defended and upheld the rights of women and people of color, and gender equality).

Petkova, T. (2021). (article): “New dimensions of the perception and experience of time in conditions of the global risk society” – in collection of the 7th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 28 June 2021. <http://centerprode.com/conferences/7IeCSHSS.html>

. ISBN (Online) 978-86-81294-08-6. <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.07>

, <https://doi.org/10.32591/coas.e-conf.07.06049p>

(The Conference Proceedings are applied for indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)). pp. 49–64.

This study aims to present new dimensions of the perception and experience of time under the conditions of the global risk society. The article attempts to answer the question of how the new global perspective changes the sense of time—its passing, unfolding, fulfillment, missing, fading away, etc. It analyzes how clock time shifts toward the networked flexible time of global society. The main points of the article are: conceptualization and historical dynamics of social time; the sense of time—human and time—“measurability” and “boundary”; human, society, space and time—the boundary of eternity; from clock time to networked flexible time; flexible time and the changed relationship to the future and the past. All this relativity is related to the political structure that different societies attempt to mark. In fact, the article seeks to show that the intersection point where the sense of social space and social time meet is in fact the political structure and organization of our societies.

Petkova, T. & Galily, D. (2020). (article): “Grammar of the unity in Europe – The case of Russia” – in collection of the 5th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences, 28 June 2020. <http://centerprode.com/conferences/5IeCSHSS.html>

. ISBN (Online) 978-86-81294-05-5 (The Conference Proceedings are applied for indexing in the Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI)). pp. 83–92.

This study aims to show that the grammar of unity in Europe does not pass only through the successful integration of all countries in the EU and the integration of the new EU Member States, but above all through the preservation and use of the European spirit in all countries in Europe. We often forget that the largest country in Europe is Russia—it covers half of geographical Europe. Nikolai Berdyaev’s thought that “Russia must be recognized as the West. As an East-West that unites two worlds rather than separating them” will serve as a leading construct in clarifying the thesis of the cultural compromise that Russia has made in its history in order to allow the famous Russian unity or the ideas of “Holy Rus” (Holy Russia), “Deep Russian spirit” (Great Russian soul), and “the Russian idea” against the ethnic and religious diversity in Russian society. Various political, economic, social, cultural, philosophical, and religious factors and tendencies that lead to the consciousness of unity, Russian identity, and Russian nationalism will be analyzed. The theses of Yevgeny Primakov, Alexander Dugin, and Dmitry Trenin will be traced. Russia should also try to observe international law, which it often violates, so that Russia can be perceived as a bridge between the West and the East. The serious tendency toward authoritarianism and one-man rule by V. Putin must be contained before it becomes too late for Russian society. In this case, the grammar of unity may be in a language in which the stated help must come from outside the borders of Russia—from the leading force of the EU.

Petkova, T., Galily, D. & Pilyavsky, M. (2024) (article): “Globalizing Society and the Cosmopolitan Personality - part 2”, in: *Open Journal for Studies in Philosophy* 2024. Volume 8, Number 1, pp. 71–78. Belgrade, Serbia. <https://centerprode.com/ojsp/ojsp0801/ojsp-0801.html>

, <https://doi.org/10.32591/coas.ojsp.0801.06071p>

ISSN (Online) 2560-5380, Indexed in: Crossref, DOAJ, Google Scholar, J-Gate Indexed, etc.

The global changes in the 21st century regarding human populations indicate a transformed position toward the nation-state and the attempts of its institutions to control social, economic, and political life, as has been done for centuries. In itself, this is a symptom of serious changes in the relationship between the individual and the world. The process of globalization, connected with the crisis that the nation-state is experiencing, does not necessarily mean a statement of its decline. Rather, it expresses

the fact that in a condition of globality the nation-state finds itself in a completely changed environment, to which it must find ways to adapt in order to redefine itself. The process of cosmopolitanism may be accepted as one of the options for this self-definition. Regionalism as a socio-structural phenomenon is limited at certain moments of social space and to the individuals within it. Rationalism is a form of globalization, whereas cosmopolitanism allows this mobility—both of the social and within it—and the formation of a specific cosmopolitan worldview by the individual. Today we, as “mobile people,” are characterized not only by our technological mobility (the possession and carrying of various technological gadgets), but also by our extremely flexible and (if we wish) full awareness of what is happening around us. Another question, however, is whether the placing of internal limitations by the person upon themselves, and upon what they will undertake as action, will be realized as intention, or whether they will have the strength to set as a goal the overcoming and suppression of the risky situations that await them in the future. Even cosmopolitan in spirit, individual human subjectivity will always be a bearer of concrete facts such as origin, bio-anthropological characteristics, values, and moral specifics, but these are not leading. Individual specifics are the individual nuances in the rich originality that the cosmopolitan personality represents. Cosmopolitanism as a present and future social trajectory of humanity must be, and must lead to, the absence of antagonistic, dividing boundaries, which are embedded in our human nature.

Petkova, T. (2022) (article): “Philosophy of Political Ideologies and Trends or What is Political Philosophy?”, in: Open Journal for Studies in Philosophy 2022. Volume 6, Number 2, pp. 73–80. Belgrade, Serbia. <http://centerprode.com/ojsp/ojsp0602/ojsp-0602.html>, <https://doi.org/10.32591/coas.ojsp.0602.04073p> ISSN (Online) 2560-5380, Indexed in: Crossref, DOAJ, Google Scholar, J-Gate Indexed, etc.

This study aims to recall the ideas and activities in the field of political philosophy. It is one of the so-called “practical perspectives of philosophical knowledge,” alongside fields such as the philosophy of law, social philosophy, ethics, aesthetics, and others. At the foundation of the way reflection and construction in our societies takes place—of the socio-political and cultural structure—stand various ideas and religions, and in contemporary reality they are expressed in political ideologies, stereotypes, reminiscences, and so forth. The structure of the article is as follows: Introduction. “What is political philosophy?”; Philosophy of political ideologies and trends; Political ideologies under conditions of globalization. The subsequent questions that arise after the answers to those already posed lead to a comparative analysis of the political structure, the ideological framework, and the political mentality of societies. Political ideologies under conditions of globalization.

From the author:

Tatyana Vasileva Petkova