

Рецензия

За кандидатурата на гл. асистент, д-р Татяна Василева Петкова,
За конкурса за длъжността „доцент“ по професионално направление
3.3. политически науки (сравнителна политология),
за нуждите на катедра „Философски и политически науки“,
Философски факултет, ЮЗУ „Неофит Рилски“, Благоевград,
обявен от Югозападния университет „Неофит Рилски“, Благоевград
и публикуван в Държавен вестник, бр. 81 / 07.10.2025 г.
от чл.-кор. Владимир Стефанов Чуков, ИФС-БАН.

На основание чл. 4, ал. 2 от ЗРАСРБ и решение на факултетния съвет на Философския факултет (Протокол №22/24.11.2025) и Заповед № 2903 от 28.11.2025 на Ректора Югозападния университет „Неофит Рилски“, Благоевград съм определен за член на научното жури на конкурса за длъжността „доцент“ по политически науки, професионално направление 3.3. политически науки (сравнителна политология), за нуждите на катедра „Философски и политически науки“, Философски факултет, ЮЗУ, Благоевград, с единствен кандидат, гл. асистент, д-р Татяна Василева Петкова. На първото заседание на научното жури съм избран да пиша рецензия.

Биографични данни и лични впечатления

Гл. ас. д-р Татяна Петкова е родена на 15 януари 1976 г. През 1999 г. се дипломира от Философския факултет на ЮЗУ, „Неофит Рилски“. Впоследствие тя трупа изключително ценен педагогически стаж в средно учебно заведение като учител по философия, икономика и мениджмънт. Паралелно с това е хоноруван асистент в ЮЗУ „Неофит Рилски“ и своевременно защитава две докторски степени. Първата е по философия, а

втората – по политически науки. През октомври 2022 г. прави специализация в Gaia College Research Institute, Йерусалим, Израел. Тя е изключително активна в извънаудиторните си ангажименти, показвайки изключителни оперативни възможности. Организира множество лекции към практико-приложния Център към Философския факултет. Поддържа много активни контакти с чуждестранни партньори, привличайки не само бакалаври, но и множество докторанти към ЮЗУ, Благоевград. Личните ми впечатления са изключително позитивни като извеждам на преден план чувството за отговорност, отзивчивост и точна преценка.

Наукометрични показатели

Хабилитационен труд

Научноизследователското творчество на гл. ас. д-р Петкова е впечатляващо. То далеч надхвърля наукометричните изисквания за покриването на изискванията за академичната длъжност, за която тя кандидатства. Във всеки конкурс за доцент водещ аргумент е хабилитационният труд. Имах честта да бъде рецензент на депозираната от кандидатката монография „Ролята на президента и неговите правомощия в Руската федерация (1991-2024)“, след което тя беше утвърдена и издадена. Трудът представлява внушително изследване на съвременната вътрешна и външна политика на Руската федерация, реализирано през призмата на силовата президентска институция. Темата е значима и достатъчно актуална във времето, не само заради глобалната роля на Москва като един от полюсите в света, но и поради непосредствено, отнасящата се до България, избухнала през 2022 г. война в Украйна. Анализът е навременен и особено полезен не само за академични нужди, но и като такъв, който притежава очевидни научни и особено научно-приложни приноси.

Авторката е подбрала чудесна методология и необходимите за постигането на поставените научни цели и задачи методически инструменти. От една страна, д-р Петкова е събрала необходимата емпирична информация посредством историко-ретроспективния подход, а от друга е използвала ингредиентите на теоретико-аналитичния, иманентен за всеки един научно-изследователски труд в областта на политическите науки. Без да се впускам детайлно в методиката мога да отбележа, че авторката се базира върху различните видове анализ, а именно контент-, блиц- и ивент-анализ, паралелно с мониторинг, кумулиране и обобщение на конкретна емпирика. Към всичко това можем да добавим и умелото боравене с диспозитивите на сравнителния анализ, която приобщава изследването към дела на успешната компаративистика.

Общият обем на труда е 130 страници, в това число и много подробна библиографска част. Източниците са 155 на брой на три езика, а именно – български, руски и английски. Практически е обхваната цялата научна и публицистична литература, което подсказва внимателно следене на развитието на темата и чудесното познаване на основните автори. Структурата се състои в увод, четири глави (приложения вътре в самия текст), заключителни думи и използвана литература. Тя е класическа за този тип монографични анализи. Прави добро впечатление добрият баланс между обема на отделните части (глави и параграфи), като последните е могло да бъдат повече на брой. Това щеше да допринесе за по-добра артикулация на причинно-следствената връзка, която ясно се очертава при сглобяването на изследвания материал.

В първата глава „Русия през 90-те години на XX век. Президентските мандати на Борис Елцин“ е своеобразен теоретичен увод в сложната вътрешна социално-политическа обстановка, в рамките на която се изгражда и развива формажорната за Русия президентска институция.

Важна за българския читател е детайлизираната дисекция на спецификата на перестройката като руски феномен, еманаия на глобализационните вълни за промяна, тръгнали от Русия към Източна Европа. Значимият въпрос, на който авторката обръща специално внимание, е дали пост-съветска Русия вижда в себе си западна или източна страна.

Втората глава „Русия в началото на XXI век (2000 / 2008 г.) Президентските мандати на Владимир Путин“ очертават един много важен за съвременното развитие на руската държава период, а именно на може би най-силния държавен глава след разпадането на СССР. Той има да решава не само трудно разрешимите вътрешнополитически импликации, най-вече в областта на икономиката, но най-вече да се пребори срещу външните трудности при оформянето на отношенията с конкуриращия Запад. Авторката детайлно очертава отделните конфликтни зони, които се превръщат като предизвикателство към амбициозните планове на Владимир Путин. Именно в този период настоящият руски лидер поставя и основите на бъдещата агресивна политика, поставяйки началото на милитаризацията на руското стопанство.

Третата глава „Управлението на Дмитрий Медведев от 2008 до 2012 г.“ също заема своето важно място в сглобяването на общата картина за статута и компетенциите на държавния глава на Руската федерация. Става въпрос не само за механична рокада във властта, но и за създаването на предпоставки за разширяването на президентските правомощия. Нещо повече, на фона на „слабия“ и излъчващ неолиберализъм по онова време Медведев се подготвят условията за появата на „силния“, но достатъчно добре познат Путин. Последният се опитва да върне Русия като един от полюсите на световната политика. Това обаче той се стреми да стане чрез средства, които не съответстват на международноправния дух и инструментите на XXI век. Става точно обратното, а именно посредством

агресия – във външнополитически план и посредством погазване на основните демократични норми и понижаване на жизнения стандарт на руските граждани – във вътрешен.

Четвърта глава „Русия от наши дни“ представлява кулминацията на авторовия анализ. Както отбелязва гл.ас. д-р Татяна Петкова „Русия навлиза в нов период от своята геополитическа перспектива“. Страната заема положение на тотална конфронтация със Запада, анексирайки през 2014 г. полуостров Крим и най-вече, нападайки през 2022 г. съседна Украйна. Всичко това се случва, както много сполучливо авторката подбира заглавие за поредния параграф по време на „Безкрайният трети мандат на Владимир Путин“. Д-р Петкова прави един много трезв, реалистичен анализ на сложната ситуация, в която изпада страната, отчитайки неприятните импликации за Европа и респективно за нашата страна. Параграфите „Русия – нейната пряка и представителна демокрация“ (политологичен анализ) и „Икономическата рецесия в Русия – стандартът на живот и демографската криза“ (икономически анализ) съдържат сериозен прогностичен потенциал, който е задължителен във всяко едно научно изследване в областта на политическите науки. Обобщението също е важна част от монографичното изследване, очертавайки не само перспективите на развитие на конкретната проблемна ситуация. То щрихова по един деликатен начин бъдещите творчески амбиции на авторката.

Високо оценявам и другите трудове, публикувани преди получаването на длъжността главен асистент. Те доказват логичното и професионално израстване на научния работник. Д-р Петкова е издала още две монографии („Русия в международните организации / Г- 8, БРИКС, Г- 20, ШОС и ЕАИС-от края на ХХ“/началото на ХХІ век“ и „Глобализацията като участ човешка“), както и един сборник от лекции (Сборник с лекции по интеграция и институции на Европейския съюз). Общият им обем

надхвърля 500 страници. Това показва изследователския капацитет, но също така и разнообразните интереси в областта на сравнителната политология, търсейки по-широка читателска аудитория.

Студии, статии и доклади, представени на научни конференции

Д-р Петкова много солидно покрива и още един показател на НАЦИД, отнасящ се до публикувани студии, статии в научни реферирани, индексирани и неиндексирани издания. Такива са депозираните статии в колективни сборници и монографии (общо 9 на брой след получаването на длъжността главен асистент), както и студиите и статиите в чужбина и страната в индексирани и реферирани списания (общо 3 на брой след получаването на длъжността главен асистент). Материалите са двуезични – на български и английски език.

Редакторската и съставителската дейност в рамките на подготовката на е-конференциите (5 на брой) на авторитетния сръбски научен център COAS също трябва да бъдат оценени подобаващо.

Текстовете са оригинални и няма доказателства за плагиатство.

Цитирания

Показателят за цитиранията също е покрит и събира необходимите точки. Съгласно представения документ д-р Петкова има 49 цитирания в различни издания. Прави впечатление, че всички са ориентирани в заявените области на научни интереси.

Научни приноси

Приемам посочените от кандидата приноси за представения хабилитационен труд като те могат да бъдат обобщени за цялото представено научно творчество в следното:

1. Гл. ас. д-р Татяна Василева щрихова модел на псевдоротирация се силов център на властта в Руската федерация с появата на настоящия руски президент. Много ясно обаче е изведен на преден план монополът, а оттам и недемократичния генезис на властта в държавата.
2. Отхвърля се и демократичната презумпция на федералната система на управление в Русия, въпреки че именно такъв тип власт е записано в конституцията на страната. Ясно се разграничава руския от западния (европейски или американски) федерализъм.
3. Прави се интересна тълкувателна формула на важни световни събития като войната в Украйна или на процесите в Източна Европа, миксирайки два типа методологии, а именно тази на сравнителната политология и тази на сравнителната философия. Към доминиращия политологичен подход се добавя философска обвивка, към която д-р Петкова има афинитет. Това дава мултидисциплинарен характер на изследванията и придава дълбочина на изследването. По този начин, започвайки от повърхността на събитията в социално-политическия океан се достига до по-дълбокото ниво на идеологиите, оказващи огромно влияние върху тези събития, а след това и към най-гълбинната част, а именно опората на политиката, социума и философията.

Критики и препоръки

Препоръчвам на д-р Петкова да продължи да поддържа активната си изследователска работа, запазвайки същия темп на писане и респективно на публикуване. В много отношения нейното научно творчество превъзхожда това на колеги, които имат по-високи научни длъжности. Вероятно тя би го разнообразила, ако възприеме някои елементи от методологиите на близки

до политологията научни дялове като социологията, географията, антропологията, психологията, богословието и други.

Заклучение

На базата на всичко казано дотук, отчитайки безспорните документално доказани научни достижения, професионална експертиза, езикови познания и покрити наукометрични изисквания, бих желал да изразя положителното си мнение към представената кандидатура и да препоръчам на колегите от научното жури единодушно да подкрепим присъждането на академичната длъжност „доцент“ на гл. асистент д-р Татяна Василева Петкова по професионално направление 3.3. политически науки (сравнителна политология), за нуждите на катедра „Философски и политически науки“, Философски факултет, ЮЗУ, Благоевград.

5.01.2026

чл.-кор. Владимир Чуков

Review

On the candidacy of Assistant Professor, PhD Tatyana Vasileva Petkova,
On the competition for the position of "Associate Professor" in the
professional field 3.3. political science (comparative political science),
for the needs of the Department of "Philosophy and Political Sciences",
Faculty of Philosophy, Southwestern University "Neofit Rilski", Blagoevgrad,
announced by the Southwestern University "Neofit Rilski", Blagoevgrad
and published in the State Gazette, issue 81 / 07.10.2025
by Corresponding Member Vladimir Stefanov Chukov, IFS-BAS.

According to Art. 4, para. 2 of the Law on the State Administration of the Republic of Bulgaria and a decision of the Faculty Council of the Faculty of Philosophy (Minutes No. 22/24.11.2025) and Order No. 2903 of 28.11.2025 of the Rector of the South-West University "Neofit Rilski", Blagoevgrad, I have been appointed as a member of the scientific jury of the competition for the position of "associate professor" in political science, professional field 3.3. political science (comparative political science), for the needs of the Department of "Philosophy and Political Sciences", Faculty of Philosophy, South-West University, Blagoevgrad, with a sole candidate, assistant professor, PhD Tatyana Vasileva Petkova. During the first meeting of the scientific jury, I was selected to write a review.

Biographical data and personal impressions

Assistant Professor PhD Tatyana Petkova was born on January 15, 1976. In 1999, she graduated from the Faculty of Philosophy of the South-West University, "Neofit Rilski". Subsequently, she gained extremely valuable pedagogical experience in a secondary school as a teacher of philosophy, economics and management. In parallel, she is a part-time assistant at the South-

West University "Neofit Rilski" and promptly presented two doctoral thesis. The first is in philosophy, and the second - in political science. In October 2022, she specialized at the Gaia College Research Institute, Jerusalem, Israel. She is extremely active in her extracurricular commitments, showing exceptional operational capabilities. She organizes numerous lectures at the Practical and Applied Center at the Faculty of Philosophy. She maintains very active contacts with foreign partners, attracting not only bachelors, but also many doctoral students to the South-West University, Blagoevgrad. My personal impressions are extremely positive, highlighting the sense of responsibility, responsiveness and accurate judgment.

Scient metric indicators

Habilitation work

The scientific research work of Senior Assistant Professor PhD Petkova is impressive. It far exceeds the scient metric requirements for meeting the requirements for the academic position for which she is applying. In every competition for an associate professor, the leading argument is the habilitation work. I had the honour of being a reviewer of the candidate's submitted monograph "The Role of the President and His Powers in the Russian Federation (1991-2024)", after which it was approved and published. The work represents an impressive study of the contemporary domestic and foreign policy of the Russian Federation, realized through the prism of the powerful presidential institution. The topic is significant and sufficiently relevant in time, not only because of Moscow's global role as one of the poles in the world, but also because of the war in Ukraine that broke out in 2022, which directly concerns Bulgaria. The analysis is timely and particularly useful not only for academic needs, but also as one that has obvious scientific and especially scientific-applied contributions.

The author has selected a wonderful methodology and the methodological tools necessary for achieving the set scientific goals and tasks. On the one hand, PhD Petkova has collected the necessary empirical information as a result of the historical-retrospective approach, and on the other hand, she has used the ingredients of the theoretical-analytical, immanent to every scientific research work in the field of political science. Without going into detail about the methodology, I can note that the author is based on different types of analysis, namely content-, blitz- and event-analysis, in parallel with monitoring, cumulation and generalization of specific empirical data. To all this we can add the skilful handling of the devices of comparative analysis, which includes the study in the share of successful comparative studies.

The total volume of the work is 130 pages, including a very detailed bibliographic part. The sources are 155 in number in three languages, namely - Bulgarian, Russian and English. Practically all scientific and journalistic literature is covered, which suggests careful monitoring of the development of the topic and excellent knowledge of the main authors. The structure consists of an introduction, four chapters (appendices within the text itself), concluding remarks and used literature. It is classic for this type of monographic analysis. The good balance between the volume of the individual parts (chapters and paragraphs) is impressive, as the latter could have been more in number. This would have contributed to a better articulation of the cause-and-effect relationship, which is clearly outlined when assembling the researched material. The first chapter, "Russia in the 1990s. The presidential terms of Boris Yeltsin," is a kind of theoretical introduction to the complex internal socio-political situation, within which the presidential institution, which is a force majeure for Russia, is being built and developed.

Important for the Bulgarian reader is the detailed dissection of the specificity of perestroika as a Russian phenomenon, an emanation of the

globalization waves of change that have spread from Russia to Eastern Europe. The significant question to which the author pays special attention is whether post-Soviet Russia sees itself as a Western or Eastern country. The second chapter “Russia at the beginning of the 21st century (2000 / 2008) The presidential mandates of Vladimir Putin” outlines a very important period for the contemporary development of the Russian state, namely that of perhaps the strongest head of state since the collapse of the USSR. He has to decide not only the difficult-to-resolve domestic political implications, especially in the field of economics, but above all to fight against the external difficulties in shaping relations with the competing West. The author outlines in detail the individual conflict zones that are becoming a challenge to Vladimir Putin’s ambitious plans. It was during this period that the current Russian leader laid the foundations for future aggressive policy, initiating the militarization of the Russian economy.

The third chapter, “The Administration of Dmitry Medvedev from 2008 to 2012,” also occupies an important place in assembling the overall picture of the status and competencies of the head of state of the Russian Federation. It is not only a mechanical shift in power, but also the creation of prerequisites for the expansion of presidential powers. Moreover, against the background of the “weak” and radiating neoliberalism of that time, Medvedev prepared the conditions for the emergence of the “strong” but well-known Putin. The latter is trying to return Russia as one of the poles of world politics. However, he is trying to do this by means that do not correspond to the spirit of international law and the instruments of the 21st century. The exact opposite is happening, namely through aggression – in foreign policy terms and through the violation of basic democratic norms and lowering the standard of living of Russian citizens – in domestic terms.

The fourth chapter “Russia of our days” is the culmination of the author’s analysis. As noted by Senior Assistant Professor Dr. Tatyana Petkova, “Russia is

entering a new period of its geopolitical perspective”. The country is taking a position of total confrontation with the West, annexing the Crimean Peninsula in 2014 and, most importantly, attacking neighbouring Ukraine in 2022. All this is happening, as the author very successfully chooses a title for the next paragraph during “The Endless Third Term of Vladimir Putin”. PhD Petkova makes a very sober, realistic analysis of the complex situation in which the country finds itself, taking into account the unpleasant implications for the Europe and, respectively, for our country. The paragraphs “Russia – its direct and representative democracy” (political science analysis) and “The economic recession in Russia – the standard of living and the demographic crisis” (economic analysis) contain a serious prognostic potential, which is mandatory in any scientific research in the field of political science. The summary is also an important part of the monographic study, outlining not only the prospects for the development of the specific problem situation. It delicately outlines the future creative ambitions of the author.

I also highly appreciate the other works published before receiving the position of assistant professor. They prove the logical and professional growth of the scientific worker. PhD Petkova has published two more monographs ("Russia in International Organizations / G-8, BRICS, G-20, SCO and EAEU - from the end of the 20th century / the beginning of the 21st century“ and "Globalization as a Human Destiny"), as well as one collection of lectures (Collection of Lectures on Integration and Institutions of the European Union). Their total volume exceeds 500 pages. This shows the research capacity, but also the diverse interests in the field of comparative political science, seeking a wider readership.

Studies, articles and reports presented at scientific conferences

PhD Petkova very solidly covers another indicator of NACID, relating to published studies, articles in scientific refereed, indexed and non-indexed publications. Such are the deposited articles in collective collections and

monographs (a total of 9 after receiving the position of chief assistant), as well as studies and articles abroad and in the country in indexed and refereed journals (a total of 3 after receiving the position of chief assistant). The materials are bilingual - in Bulgarian and English.

The editorial and compilation activities within the framework of the preparation of the e-conferences (5 in number) of the authoritative Serbian scientific center COAS should also be properly evaluated.

The texts are original and there is no evidence of plagiarism.

Citations

The citation indicator is also covered and collects the necessary points. According to the submitted document, PhD Petkova has 49 citations in various publications. It is striking that all of them are oriented in the stated areas of scientific interests.

Scientific contributions

I accept the contributions indicated by the candidate for the presented habilitation work, as they can be summarized for the entire presented scientific work in the following:

1. Assistant Professor PhD Tatyana Vasileva outlines a model of pseudo-rotation as the power center of power in the Russian Federation with the emergence of the current Russian president. However, the monopoly is very clearly brought to the fore, and hence the undemocratic genesis of power in the state.

2. The democratic presumption of the federal system of government in Russia is also rejected, although it is precisely such a type of power that is written into the country's constitution. A clear distinction is made between Russian and Western (European or American) federalism.

3. An interesting interpretative formula is made for important world events such as the war in Ukraine or the processes in Eastern Europe, mixing two types of methodologies, namely that of comparative political science and that of comparative philosophy. A philosophical shell is added to the dominant political science approach, to which PhD Petkova has an affinity. This gives the research a multidisciplinary character and adds depth to the research. In this way, starting from the surface of the events in the socio-political ocean, one reaches the deeper level of the ideologies that have a huge influence on these events, and then to the deepest part, namely the support of politics, society and philosophy.

Criticisms and recommendations

I recommend that PhD Petkova continue to maintain her active research work, maintaining the same pace of writing and, respectively, of publishing. In many respects, her scientific creativity surpasses that of colleagues who hold higher scientific positions. She would probably diversify it if she adopted some elements of the methodologies of close to political science scientific sections such as sociology, geography, anthropology, psychology, theology and others.

Conclusion

Based on everything said so far, taking into account the indisputable documented scientific achievements, professional expertise, language knowledge and covered scientific metric requirements, I would like to express my positive opinion on the submitted candidacy and recommend to my colleagues on the scientific jury to unanimously support the awarding of the academic position of "associate professor" to assistant professor PhD Tatyana Vasileva Petkova in professional field 3.3. political sciences (comparative political science), for the needs of the Department of "Philosophy and Political Sciences", Faculty of Philosophy, South-West University, Blagoevgrad.

5.01.2026

Corresponding member Vladimir Chukov