

СТАНОВИЩЕ

от

доц. д-р Йелис Еролова Ахмедова
Институт за етнология и фолклористика с Етнографски музей при
Българската академия на науките
област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки,
професионално направление: 3.1 Социология, антропология и науки за културата
член на научно жури, съгласно Заповед №820/19.03.2026 г.
на Ректора на Югозападен университет „Неофит Рилски“

ОТНОСНО: провеждане на защита на дисертационен труд на тема: „Бежанци и бежански вълни в образователната система на Република Гърция: исторически етапи, същност и характеристика“ на Хрисула-Мария Атанасиос Граммену, докторант в самостоятелна форма на обучение в катедра „Социология“ за присъждане на ОНС „доктор“ по докторска програма „Социология“, професионално направление: 3.1 Социология, антропология и науки за културата, област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки.

I. Данни за докторантката и представените документи

Хрисула-Мария Граммену притежава три дипломи за образователно-квалификационната степен „Магистър“. Успешно е завършила обучението си в докторантура. Публикувала е четири статии (една в съавторство), които са свързани с темата на дисертационния ѝ труд. Представила е завършен дисертационен труд, както и автореферат, чиито структура и съдържание отговарят на дисертационния труд, както и всички документи съгласно законовите изисквания, както и според Вътрешните правила за развитие на академичния състав в Югозападния университет „Неофит Рилски“.

II. Оценка на съдържанието на дисертационния труд

Темата на дисертацията отразява ясно и пълно съдържанието ѝ. **Структурата** включва увод, четири глави, изводи, препоръки, библиография и приложения с общ обем 324 страници.

Уводната част включва всички необходими за един дисертационен труд елементи: добре дефиниран изследователски проблем, тематична рамка на направените изследвания, цел, изследователски задачи, хипотези, емпирична методология, изследователски подходи и визия, структура на дисертацията, и ограничения на изследването. Изборът на изследователския проблем, неговата значимост и актуалност са добре аргументирани. Очертана е „пресечната точка“ на досега направените изследвания по отношение на бежанците и образованието, чрез която се застъпва виждането за образованието на бежанците в приемащата страна като средство за „непосредствено оцеляване и за дългосрочна социална интеграция“ (стр. 12). В

допълнение се подчертава, че „взаимодействието между мащабна принудителна миграция и образователната политика не само поставят на изпитание устойчивостта на гръцките държавни институции, но и разкриват трансформационния потенциал на образованието в промотиране на социалното приобщаване и културния плурализъм“ (стр. 13). В този контекст ясно и категорично е поставена целта на дисертационния труд, а именно да проучи „гледните точки на учителите относно отношението им към учениците бежанци, адекватността на тяхното обучение, предизвикателствата, пред които са изправени, наличната системна подкрепа, като се анализира как тези гледни точки варират в различните демографски групи“ (стр. 13). За постигането на тази цел са заложили шест изследователски задачи, които смятам, че са напълно релевантни и достижими, формулирани чрез научен стегнат и разбираем изказ, който напълно приветствам. С оглед на изпълнението на целта и задачите на дисертационното изследване, докторантката развива три хипотези, свързани с различаващите се нагласи и отношение на учителите към учениците бежанците, адекватността и предизвикателствата на учебния процес. Емпиричната методология включва смесен подход на изследване, комбиниращо количествени и качествени методи чрез структуриран въпросник и полуструктурирани интервюта, целящ да постигне по-дълбочинно разбиране на нагласите и отношението на учителите спрямо учениците бежанци. В частта „Изследователски подходи и визия“ докторантката определя интердисциплинарната теоретичната рамка на изследването си – социология на образованието, в което се съчетават концептуални схващания в научните области на социологията, педагогиката и политологията. Съвсем логично е изведена и структурата на дисертацията, която следва класическия в обществените науки модел от концептуално изясняване до представяне, интерпретация и дискусия на емпирични доказателства, изводи и препоръки. В края на уводната част докторантката посочва и ограниченията на изследването ѝ, които смятам, че в никакъв случай не омаловажават постигнатите резултати и дискутирането им в перспективата на заложените цел и задачи, както и хипотези.

Първа глава „Включване на бежанците в образователната система“ започва с представяне на основния международен нормативен механизъм – Женевската конвенция, който дава дефиниция на термина „бежанец“, създава предпоставки за приема и интеграцията на бежанците. Докторантката засяга и научната дискусия по отношение на границите между категориите мигрант и бежанец, която смятам за важна с оглед на синонимното използване на двата термина след 2015 г. Според нея, мигрантите са мотивирани да напуснат родните си страни, „основно по икономически причини, желаейки по-добри условия на труд“ (стр. 22). Въпреки, че от една страна, факторите, определящи миграцията не се изчерпват само до

икономически причини, а от друга страна, бежанците хипотетично също биха могли да бъдат повлияни от причини с икономически характер (напр. последиците от военни действия биха могли да застрашат безопасните и финансовите условия на труд; да разрушат инфраструктура, свързана с работните им места и т.н.), докторантката съвсем правилно задържа фокуса си върху разликата между мигрантите и бежанците, а именно „Мигрантите имат теоретичното право да се завърнат в родината си, когато пожелаят, като получават закрила от съответното правителство, за разлика от „бежанците“, които не могат да бъдат сигурни, че ще се завърнат безопасно в страната си (Edwards, 2016)”. Също смятам, че безопасните условия за живота и здравето, наличието или липсата на правна защита за упражняването на човешките и гражданските права в родната страна са ключови показатели за това как можем да кои са бежанци, и кои са мигранти.

По-нататък в текста са посочени трите бежански вълни към Гърция през последното десетилетие – от Сирия и Близкия изток, от Украйна, и от ивицата Газа. Направен е обзор на броя на непълнолетните в контекста на бежанския поток към Европейския съюз от 2013 г. до 2022 г. Разгледани са теоретичните възгледи, отнасящи се до билингвизма, според които едно от основните предизвикателства пред учениците бежанци е обучението на не-майчиния им език. Докторантката умело доказва противоречието между провежданата монолингвистична образователна политика и научните изследвания, според които в първоначалните години от престоя си в чуждата страна, учениците бежанци би трябвало да се обучават на майчиния си език, а след това на езика на страната, в която пребивават. Този проблем с липсата на адекватно обучение за децата би или трилингви е характерен и за други европейски страни. Отнася се не само за бежанците и имигрантите, но и за традиционните етнически групи. Смятам, че е много важно да се говори за необходимостта от въвеждането на специална методика особено в етапа на началното им обучение. В текста са обобщени и съществуващите различни модели за образование на ученици бежанци като се отделя внимание на този, който се прилага в Гърция – на межкултурното или интеркултурното образование. В края на първа глава са формулирани и проблемите, с които учениците бежанци се сблъскват: затруднен достъп до образователни структури; липсата на познания на езика на приемащата страна; расизмът и произтичащото от това социално изключване; постоянните движения от един приеман център в друг – дори между различни страни; и излагането на травматични събития. Те контрастират на приоритети в европейската политика за интеграция в сферата на образованието, за насърчаване на социално им включване и на межкултурния диалог.

Във втора глава „**Организация и методология на изследването**“ докторантката обобщава обхвата и методите си на изследване. Количественото изследване е проведено чрез

структурирани въпросници онлайн, посредством Гугъл в периода януари – май 2025 г. Качественото изследване, включващо полу-структурирани интервюта е проведено чрез Зуум в периода април – май 2025 г. Чрез начина на провеждането на планираното проучване се утвърждава онлайн техниката на изследване, която добива популярност по време на пандемията от КОВИД19 (2020-2022 г.) и която и днес, поради различни съображения, се оказва предпочитана. В следващите части на втора глава са включени съвсем логично въпросите, на които изследването цели да даде отговор, както и предварително формулирани три хипотези. Докторантката прави уточнения във връзка със структурирания въпросник, включващ 40 въпроса. Броят на респондентите ѝ е 330 при изискуем минимум 150. Тя описва подробно профила им според възрастта и пола им, преподавателския им опит, професионалната им квалификация и експертиза, географското им локализиране в Гърция и др. В края на втора глава е посочена научната аргументация на избраните методи за анализ на емпиричните данни.

В **трета глава „Резултати и анализ“** са представени резултатите от количественото и качественото изследване. Въз основа на количественото изследване са анализирани и обобщени данните, даващи информация за: положителното отношение на учителите към учениците бежанци; обучението и подготовката на учителите; предизвикателствата, пред които са изправени учителите; подкрепата на образователната система спрямо учениците бежанци. Резултатите от това изследване задават рамката на нагласите и маркират съществуващите проблеми. Резултатите от качественото изследване са групирани в пет теми: (1) опит с учениците бежанци, (2) стратегии за приобщаване, (3) предизвикателства и адекватност на ресурсите, (4) въздействие върху учениците и училищната общност и (5) бъдещи насоки и предложения за политики. Обобщаването и дискусиата на събраните данни създават многопластовост и дълбочинност на направения анализ, дават отговори и на поставените изследователски въпроси.

В края на трета глава, докторантката обобщава, че проведените „интервюта разкриват както потенциала, така и пропуските в настоящите училищни практики по отношение на интеграцията на бежанци. Въпреки че има очевидна добра воля сред преподавателите и общностите, структурните предизвикателства продължават да съществуват“ (стр. 166).

В **четвъртата част на дисертационния труд**, озаглавена като „Дискусия“, са съпоставени хипотезите с данните от проведеното количествено и качествено проучване, които ги потвърждават напълно или частично. Накратко казано, нагласите на учителите спрямо учениците бежанци до голяма степен зависят от тяхната подготвеност и квалификация. Ключова роля за справяне с предизвикателствата в образователния процес, най-голямо от

които е езиковата бариера, имат освен преподавателите, родителите, така и неправителствените организации, които се явяват медиатори между образователната система на приемащата страна и бежанците ученици.

В **Заключението** на дисертационния труд, докторантката фокусира вниманието си върху основните изводи от направените емпирични изследвания по отношение на наличието на положителни нагласи на учителите спрямо учениците бежанци, или липсата на такива. Обобщени са и предпоставките за формиране на положителни нагласи, което индиректно показва хуманната позиция на самата авторка към разглежданите от нея проблеми. Тази, макар и неексплицитно изразена, ангажираност по общественозначим проблем, какъвто е интеграцията на бежанците, придава допълнителен, който оценявам като положителен, нюанс в линията на анализ, който текстът следва. Важно е да се каже също, че в съвременното развитие на науката обществената ангажираност на учените е ключов елемент, насочен към споделяне на знания, разрешаване на социални проблеми и като цяло до постигане на по-голяма кохезия между учените и обществото.

В направените **Препоръки** в края на основния текст, докторантката по същество предлага добре обосновани научно-приложно мерки за подобряване на образователната интеграция на бежанците, свързани както с методиката на обучение, така и с квалификацията на самите учители, училищната система и образователния процес.

Дисертационният труд завършва с **библиографско описание** на цитираните източници, състоящо се 183 заглавия, както и с **приложения**, включващи въпросниците от полуструктурираното и структурираното интервю, както и резултатите от провеждането им.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Научните приноси на дисертационния труд са следните:

- задълбочава научното познание по отношение на проблемите на приобщаващото образование, образователната интеграция на бежанците и нагласите на учителите в приемащата страна;
- въвежда в научно обръщение нови емпирични данни, събрани в резултат на успоредно прилагане на количествени и качествени методи на изследване;
- доразвива концептуалната рамка на съвременните образователни подходи и училищната практика чрез анализ на нови данни по примера на Гърция.

Научно-приложните приноси на работата се основават на добре аргументирани изводи и препоръки за оптимизиране на образователната интеграция на бежанците, включващи въвеждането на мерки в образователната политика, в ръководството и организацията на

училищата, повишване на квалификацията на учителите, както и на адаптиране и интегриране на релевантни иновации в методиката на обучението и учебния процес.

IV. Оригинаалност на дисертационния труд

При направена проверка в дисертационния труд не се констатираат плагиатство и недостоверност на представените научни данни.

V. Бележки и препоръки

Нямам бележки по структурата и съдържанието на представения дисертационен труд. Смятам, че той е изключително стойностен, засяга научно и общественозначими въпроси и непременно трябва да бъде публикуван. Препоръчвам на докторантката да продължи с научните си изследвания в сферата на образователната интеграция на бежанците, да надгради методологията си на работа с теренни проучвания на място, както и да обърне внимание на нагласите за образование на самите бежанци.

VI. Заключение

В заключение на настоящото становище, смятам че предложеното изследване покрива съществуващите технически и съдържателни изисквания за дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, а именно:

- доказва убедително способността на докторантката за разработване на самостоятелно научно изследване върху съответната научна проблематика;
- свидетелства за задълбочени теоретични знания по съответната специалност;
- съдържа научни резултати, които представляват оригинални научни приноси;
- не съдържа плагиатство и недостоверност на представените научни данни.

В обобщение на гореказаното, давам **положителна оценка** на дисертационния труд на тема „Бежанци и бежански вълни в образователната система на Република Гърция: исторически етапи, същност и характеристика“. Запозната съм и с останалите предоставени материали, които отговарят на нормативните изисквания. Всичко това ми дава основание да **гласувам „ЗА“** присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност „Социология“, област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.1 Социология, антропология и науки за културата на Хрисула-Мария Атанасиос Граммену.

13.04.2026 г.

С уважение:

Регламент (ЕС) 2016/679
на Европейския
парламент и на Съвета от
27.04.2016

/доц. д-р Йелис Еролова Ахмедова/

STATEMENT REPORT

by

Assoc. Prof. Yelis Erolova Ahmedova, PhD

Institute of Ethnology and Folklore Studies with Ethnographic Museum at Bulgarian Academy of Sciences

scientific field: 3. Social, Economic, and Legal Sciences,
professional field: 3.1 Sociology, Anthropology, and Cultural Studies

a member of the scientific jury in accordance with Order No. 820/March 19, 2026
of the Rector of South-West University 'Neofit Rilski'

REGARDING: Defense of a doctoral dissertation, entitled 'Refugees and Refugee Waves in the Education System in the Republic of Greece: Historical Stages, Nature and Characteristics', by Chrysoula-Maria Athanasios Grammenou, a doctoral candidate in independent form of study at the Department of Sociology, for acquisition of the educational and scientific degree 'Doctor', doctoral program 'Sociology', professional field: 3.1 Sociology, Anthropology, and Cultural Studies, scientific field: 3. Social, Economic, and Legal Sciences.

I. Information about the doctoral candidate and the submitted documents

Chrysoula-Maria Grammenou holds three Master's degrees. She has successfully completed her doctoral programme. She has published four articles (one co-authored) related to the topic of her dissertation. She has submitted a completed dissertation, as well as an abstract, whose structure and content correspond to the dissertation, along with all documents required by law and in accordance with the Internal Rules for the Development of Academic Staff at South-West University 'Neofit Rilski'.

II. Evaluation of the Dissertation's Content

The dissertation's title clearly and fully reflects its content. The structure includes an introduction, four chapters, conclusions, recommendations, a bibliography, and appendices, comprising a total of 324 pages.

The introduction includes all the elements required for a dissertational work: a well-defined research problem, the thematic framework of the research, the objective, research tasks, hypotheses, empirical methodology, research approaches and vision, the structure of the dissertation, and the limitations of the study. The choice of the research problem, its significance, and its relevance are well-argued. The 'intersection' of the studies conducted so far on refugees and education has been identified, and within their

frames refugees' education in the receiving country is viewed as 'means of immediate survival and a vehicle for long-term social integration' (p.12). Furthermore, it is emphasized that 'The interplay between large-scale forced migration and educational policy has not only tested the resilience of Greek public institutions but has also illuminated the transformative potential of education in promoting social inclusion and cultural pluralism.' (p. 13). In this context, the aim of the dissertation is clearly and unequivocally stated, namely to examine 'teachers' perspectives on their attitudes toward refugee students, the adequacy of their training, the challenges they face, and the systemic support available, and analyzes how these perspectives vary across different demographic groups' (p. 13). To achieve this aim, six research objectives have been set, which I consider to be entirely relevant and achievable, formulated in a clear and understandable scientific style that I fully endorse. With a view to fulfilling the objective and tasks of the dissertation research, the doctoral candidate develops three hypotheses related to the differing attitudes and perceptions of teachers toward refugee students, as well as the adequacy and challenges of the learning process. The empirical methodology involves a combined research approach that integrates quantitative and qualitative methods through a structured questionnaire and semi-structured interviews, aiming to achieve a deeper understanding of teachers' attitudes and perceptions toward refugee students. In the section 'Approach and Vision', the doctoral candidate defines the interdisciplinary theoretical framework of her study – the sociology of education, which combines conceptual approaches from the academic fields of sociology, pedagogy, and political science. The structure of the dissertation is quite logical, following the classic model in the social sciences: from conceptual clarification to the presentation, interpretation, and discussion of empirical evidence, conclusions, and recommendations. At the end of the introductory part, the doctoral candidate also outlines the limitations of her study, which I believe do not undermine the achieved results and their discussion in the perspective of the stated objectives, tasks, and hypotheses.

Chapter One, 'Inclusion of Refugees in the Education System', begins with a presentation of the primary international legal mechanism – the Geneva Convention, which defines the term 'refugee' and lays the groundwork for the reception and integration of refugees. The doctoral candidate also addresses the academic debate regarding the boundaries between the categories of *migrant* and *refugee*, which I consider important given the synonymous use of the two terms since 2015. According to her, migrants are motivated to leave their home countries 'basically for economic reasons, wanting better working conditions' (p. 22). Although, on the one hand, the factors driving migration are not limited solely to economic reasons, and on the other hand, refugees could hypothetically also be influenced by economic factors (e.g., the consequences of military conflict could threaten safe and financially secure working conditions; destroy infrastructure related to their workplaces, etc.), the doctoral candidate rightly focuses on the difference between migrants and refugees, namely 'migrants have the theoretical right to return to their homeland whenever they wish, receiving the protection of the respective government, unlike "refugees", who cannot

be sure that they will return to their country safely (Edwards, 2016)' (p. 22). I also believe that safe living conditions and health, as well as the presence or absence of legal protection for the exercise of human and civil rights in one's home country, are key indicators for determining who is a refugee and who is a migrant. Going further in the text, the three refugee waves to Greece over the past decade are outlined—from Syria and the Middle East, from Ukraine, and from the Gaza Strip. An overview of the number of minors from 2013 to 2022 in the context of the refugee flow to the European Union is provided. Theoretical perspectives on bilingualism are discussed, according to which one of the main challenges facing refugee students is learning a language other than their mother tongue. The doctoral candidate skillfully demonstrates the contradiction between the current monolingual educational policy and scientific research, which suggests that during the initial years of their stay in a foreign country, refugee students should be taught in their native language and subsequently in the language of the host country. This problem of inadequate education for bilingual or trilingual children is also common in other European countries. It applies not only to refugees and immigrants, but also to traditional ethnic groups. I believe it is very important to discuss the need to introduce special teaching methods, particularly during the early stages of their education. The text summarizes the various existing educational models for refugee students, with a focus on the one implemented in Greece—intercultural education. At the end of the first chapter, the challenges faced by refugee students are outlined: limited access to educational facilities; lack of knowledge of the host country's language; racism and the resulting social exclusion; constant movement from one reception center to another—even between different countries; and exposure to traumatic events. These contrast with the priorities of European integration policy in the field of education, which aims to promote their social inclusion and intercultural dialogue. The latter issues contrast with the priorities of European integration policy in the field of education, which aims to promote their social inclusion and intercultural dialogue.

In **Chapter Two, 'Organization and Methodology of Research'**, the doctoral candidate summarizes the scope and methods of her research. The quantitative research was conducted using online structured questionnaires via Google between January and May 2025. The qualitative research, involving semi-structured interviews, was conducted via Zoom between April and May 2025. Through the design of the planned study, the online research method, which gained popularity for various reasons since the COVID-19 pandemic (2020–2022), is further strengthened. The following sections of Chapter 2 logically include the research questions that the study aims to answer, as well as three previously formulated hypotheses. The doctoral candidate provides details regarding the structured questionnaire, which consists of 40 questions. The number of respondents is 330, exceeding the required minimum of 150. Their profile according to their age and gender, teaching experience, professional qualifications and expertise, geographical location in Greece, and other indicators are described in detail. At the end of Chapter Two, she provides an argumentation for the selected methods of empirical data analysis.

In the **third chapter, ‘Results and Analysis’,** the findings of the quantitative and qualitative research are presented. Based on the quantitative research, an analysis and overview of the empirical data are provided: teachers’ positive attitudes toward refugee students; teacher training and qualification; the challenges teachers face; and the educational system’s support for refugee students. The results of this study define the framework of attitudes and highlight the existing problems. The results of the qualitative research are grouped into five themes: (1) experience with refugee students, (2) inclusion strategies, (3) challenges and adequacy of resources, (4) impact on students and the school community, and (5) future directions and policy recommendations. The summarisation and discussion of the collected data give the analysis a multi-layered and in-depth character, and provide answers to the research questions raised.

At the end of Chapter Three, the doctoral candidate concludes that ‘the interviews reveal both the potential and the gaps in current school practices regarding refugee integration. While there is evident goodwill among educators and communities, structural challenges persist. Parents, particularly those with refugee backgrounds, offer grounded and constructive insights that could inform more inclusive educational policies and practices in Greece.’ (p. 166).

In the **fourth chapter of the dissertation, titled ‘Discussion’,** the research hypotheses are compared with the data from the quantitative and qualitative study, which confirm them either fully or partially. To sum up, teachers’ attitudes toward refugee students depend largely on their level of preparedness and qualifications. A key role in addressing the challenges in the educational process, the greatest of which is the language barrier, is played both by teachers and parents, as well as by non-governmental organizations, which act as mediators between the host country’s educational system and refugee students.

In the **Conclusions** of the dissertation, the doctoral candidate focuses on the main findings from the empirical studies regarding the presence or absence of positive attitudes among teachers toward refugee students. The conditions for shaping positive attitudes are also summarized, which indirectly reflects the author’s compassionate stance toward the problems examined. This commitment to a socially significant issues such as the integration of refugees, though not explicitly stated, provides an additional nuance to the line of analysis the text follows, which I consider positive one. It is also important to note that in the contemporary development of science, the social engagement of scholars is a key element aimed at sharing knowledge, resolving social problems, and, more broadly, achieving greater cohesion between scholars and society.

In the **Recommendations** made at the end of the main text, the doctoral candidate essentially proposes well-founded applied measures to improve the educational integration of refugees, relating to both teaching methodology and the qualifications of the teachers themselves, as well as the school system and the educational process.

The dissertation concludes with a **list of cited references**, comprising 183 titles, as well as **appendices** containing the questionnaires from the semi-structured and structured interviews, along with the results of those interviews.

III. Scientific and Applied Scientific Contributions of the Dissertation

The scientific contributions of the dissertation are as follows:

- deepens scholarly knowledge regarding the challenges of inclusive education, the educational integration of refugees, and the attitudes of teachers in the host country;
- introduces new empirical data into the scientific discourse, collected through the parallel application of quantitative and qualitative research methods;
- further develops the conceptual framework of contemporary educational approaches and school practice through the analysis of new data using the example of Greece.

The applied scientific contributions of this study are based on well-argued conclusions and recommendations for optimizing the educational integration of refugees, including the implementation of measures in educational policy, school management, and organization, improving teacher qualifications, as well as adapting and integrating relevant innovations into teaching methodology and the learning process.

IV. Originality of the Dissertation

A review of the dissertation found no instances of plagiarism or inaccuracies in the presented scientific data.

V. Comments and Recommendations

I do not have any comments on the structure and content of the dissertation. I consider the dissertation very valuable, as it addresses issues of scientific and social significance, and it certainly should be published. I would like to recommend to the doctoral candidate to continue with her research in the field of the educational integration of refugees, to further develop her methodology by conducting field studies on-site, and to pay attention to the attitudes of the refugees themselves toward education.

VI. Conclusion

In conclusion, I consider that the proposed research meets the existing technical and content requirements for a dissertation for the for acquisition of the educational and scientific degree ‘Doctor’, namely:

- it convincingly demonstrates the doctoral candidate’s ability to conduct independent scientific research on the relevant scientific topic;

- it demonstrates in-depth theoretical knowledge in the relevant field;
- it contains scientific results that represent original scientific contributions;
- it contains no plagiarism or inaccuracies in the presented scientific data.

Based on the above, I would like to give a **positive evaluation** of the dissertation, entitled 'Refugees and Refugee Waves in the Education System in the Republic of Greece: Historical Stages, Nature and Characteristics'. I am also familiar with the other submitted materials, all of which comply with the normative requirements. Everything above allows me to give a **positive vote** in favor of awarding the educational and scientific degree 'Doctor' in the scientific field: 3. Social, Economic, and Legal Sciences, professional field: 3.1 Sociology, Anthropology, and Cultural Studies, doctoral programme 'Sociology', to Chrysoula-Maria Athanasios Grammenou.

Date: April 15, 2026

Sincerely,

Регламент (ЕС) 2016/679
на Европейския парламент
и на Съвета от 27.04.2016

/Assoc. Prof. Yelis Erolova Ahmedova, PhD/