

## СТАНОВИЩЕ

**Относно:** дисертация за присъждане на образователна и научна степен “доктор”

Професионално направление: 2.1. Филология

**Тема на дисертацията:** Героят и времето в кратките форми на Александър Солженицин

**Докторант:** Бехра Ахмед Кортова

**Рецензент:** доц.д-р Ирина Тончева Георгиева

Докторантката Бехра Ахмед Кортова е разработила дисертационен труд /докторска теза/ като редовен докторант към катедра „Славистика и балканистика“ към Филологическия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“ .

Дисертационният труд съдържа 174 стр. В библиографията са включени значителен брой литературни източници /59 на брой/. Изследването включва: Увод с мотивация за избор на тема, обект и предмет на изследването, цели и задачи, както и изследователски процедури. Следва изложение с: 1) Глава I. Творчеството на Солженицин в контекста на руската литературна традиция, 2) Глава II. Антропологични аспекти в творчеството на Солженицин. Типология и еволюция на героя в кратките форми, 3) Трета глава. Поетика на времето. Хронотопни трансформации и метафизични измерения в кратките форми на Солженицин. Работата завършва с Изводи и Библиография.

### **Актуалност на разработвания проблем**

Разработваната тематика е актуална и дисертационна най-малко в две направления. На първо място това е темата за специфичните функции на времето чрез категориите Хронос (репресивно време), Кайрос (екзистенциален пробив) и Памет (съхранено време). Изведена е зависимостта между типа герой и начина, по който той субективизира времето. Тази тема ми е особено близка, тъй като съм се занимавала с темпоралните предлози и значения в руския и българския език, а след това издадох монография на тема: „Денонощието като често от модела на цикличното време в българската и руската езикова картина на света“. На второ място настоящето изследване отваря нови хоризонти

за сравнителни анализи между Солженицин и други европейски автори на лагерна проза (като Примо Леви или Тадеуш Боровски), използвайки предложената типология на “времето като опонент”.

Изборът на тема е амбициозен и сполучлив: в кратките форми на Александър Солженицин се възплъщават устойчивостта на хуманизма и моралния стоицизъм в условия на “ракова” епоха, а времето се превръща в ключова художествена и философска категория. По този начин творчеството на автора се интерпретира като продължение на класическата руска литературна традиция в тоталитарното време, като същевременно се подчертава необходимостта от нов прочит на малките жанрови форми като носители на големи смислови структури.

Основната цел, които си поставя докторантката, и с която, според моето скромно мнение, се справя успешно, е да дефинира и анализира цялостния антропо-темпорален модел в кратките форми на Александър Солженицин. Централният стремеж е да се разкрие как чрез специфичния хронотоп на кратките форми се оформя концепцията за субекта като носител на етическа памет и духовна свобода.

### **Литературна осведоменост на докторанта**

Авторката е извършила преглед и анализ на значителен брой литературни източници, като всички са цитирани коректно. Изложението е на ясен научен език. Материалът е анализиран аналитично, с необходимия професионален поглед и показва много добра осведоменост и ерудираност на дисертантката. Използваните литературни източници са от широк времеви диапазон, което дава изчерпателна информация за изследователската тема.

### **Цели и задачи /стр.8/**

Целта и задачите са дефинирани коректно, те детайлизират и поясняват етапите на изследването. Те са в съответствие с обекта, предмета и целта на дисертационния труд. Целта и задачите произлизат от работната хипотеза, която логично свързва отделните етапи и очакваните резултати. Целите и задачите са разграничени и са дефинирани ясно и конкретно.

### **Изследователски процедури и методи**

Изследването използва комбинирана интердисциплинарна изследователска база, съчетаващ подходи от литературознанието, философията и културологията. Изборът на

инструменти произлиза от сложната природа на текста на Солженицин. Този метод е ключов за разбирането на това как “мястото” на героя (лагерът, селото, природата) структурира неговото време.

**В Увода (4-15 стр.)** се формулира обектът на изследването, както и целите и задачите на дисертационния труд, обосновава се актуалността и научната новост и значимост на темата.

**В Глава първа** от изложението си **(16-67 стр.)** авторката разглежда творчеството на Александър Солженицин като неразделна част от руската литературна традиция, в която той едновременно наследява и трансформира класическия реализъм. Според Бехра Кортова неговите кратки форми придобиват ново значение, превръщайки се от второстепенен жанр в носител на дълбоки философски и исторически внушения. При Солженицин разказът вече не е просто художествена форма, а средство за свидетелстване за съдбата на човека в условията на ХХ век, белязан от драматични социални и морални катаклизми.

**Във втора глава (68-133 стр.)** докторантката прави анализ на антропологичните аспекти в творчеството на Солженицин и разглежда типологията и еволюцията на героя в кратките форми.

**В трета глава (134-163 стр.)** авторката ни запознава с поетиката на времето, с хронотопните трансформации и метафизични измерения в кратките форми на Солженицин. Особен интерес предизвиква въпроса за времето като онтологичен опонент на човешкия дух.

С основание настоящото изследване върху кратките форми на Александър Солженицин доказва, че неговото творчество изгражда цялостна антропологична и онтологична система, в която литературата функционира като духовно свидетелство и инструмент за разкриване на Истината. Чрез анализ на разказите и “Ситнежите” докторантката проследява процеса на деконструкция на тоталитарния модел на съществуване и неговото преосмисляне в посока изграждане на етически устойчив “нов човек”.

#### **Изводи /стр.164-167/**

Изводите, които прави докторантката, са на база направения анализ, като най-важни за мен са следните:

- творчеството на Александър Солженицин представлява единна, строго йерархизирана антропологична и онтологична система. През призмата на разказите и “Ситнежите”

авторката проследи как авторът деконструира тоталитарния модел на съществуване, за да изгради върху неговите руини нов тип “етически човек”. Анализът на Кортова показва, че за Солженицин литературата не е просто естетическо занимание, а форма на духовно свидетелство, в което езикът, паметта и времето са впрегнати в служба на Истината.

- Солженицин виртуозно борови с темпоралните режими, противопоставяйки „репресивния Хронос“ на ГУЛАГ на “битийното време” на природата;

- пробивът към вечността е ключов за разбирането на Солженициновата антропология: човекът е свободен само тогава, когато успее да излезе от клетката на историческия детерминизъм и да се свърже с битийното “тук и сега”;

- за Солженицин паметта е етически императив и единствената сила, способна да победи ентропията на 166 забравата. Чрез литературата авторът превръща фрагментарните спомени в монолитна национална история;

- художественото наследство на Александър Солженицин в неговите кратки форми е мощна антроподицея – оправдание на човека пред лицето на злото. Неговите герои не са жертви на обстоятелствата, а творци на собственото си етически време. Това прави творчество му непреходно и актуално за всяка епоха, в която личността е изправена пред избора между комфортната лъжа и трудната истина.

Изводите следват логическото изложение на изследването, като дават недвусмислен отговор на заявените цели и задачи на научната разработка. Те са ясни, коректни и точни.

### **Литературна справка**

Цитиранията са извършени коректно. Някои литературни източници са цитирани няколко пъти, което показва не просто формален прочит на използваната научна литература, а задълбочен анализ.

### **Приноси на дисертационния труд**

Приносите на дисертационния труд да обединени в две направления – научни и практико-приложни.

Научните приноси виждаме в създаването на графични модели, които

представяват методологически инструментариум за изследване на други автори от епохата на тоталитаризма или автори с подчертано етическа насоченост.

Практико-приложното значение се заключава в използването на труда от преподаватели в курсове по “История на руската литература на XX век”, “Сравнително литературознание” и “Теория на литературата” (в модули, посветени на жанра на миниатюрата и поетиката на времето).

### **Научни публикации**

Представени са заглавия на публикувани 3 научни статии, като всички са по темата на дисертацията.

Смятам, че представените публикации по темата на дисертацията покриват изискванията за научна продукция.

### **Автореферат**

Авторефератът съдържа 39 страници. Структуриран е много добре, съдържа обобщени данни и научна интерпретация на получените резултати. Изводите и приносите отговарят на същите от дисертационния труд. Считам, че авторефератът отговаря на всички необходими изисквания. Бих предложила авторефератът да съдържа резюме на английски и руски език, предвид темата на дисертацията, а и поради редица други причини.

### **Забележки и препоръки**

Както вече споменах, препоръката ми е да авторефератът да съдържа резюме на английски и руски език.

### **Заклучение**

Работата на **Бехра Ахмед Кортова** е написана с научен професионализъм, с много добро познаване на литературата по темата, с дълбоко внимание и обобщаване на изследвания материал. Дисертационният труд е оригинален и дело на автора.

С пълна убеденост предлагам на членовете на уважаемото Научно жури да присъдят на **Бехра Ахмед Кортова** образователната и научна степен „Доктор” .

София, 05.06.2026г.

доц.д-р Ирина Георгиева

## МНЕНИЕ

**относительно:** диссертации на соискание образовательно-научной степени «доктор»  
Профессиональное направление: 2.1. Филология

Тема диссертации: «Герой и время в малых формах Александра Солженицына»

Докторант: Бехра Ахмед Кортова  
Рецензент: доц. д-р Ирина Тончева Георгиева

Докторант Бехра Ахмед Кортова разработала диссертационный труд (докторскую диссертацию) в качестве очного докторанта кафедры «Славистика и балканистика» филологического факультета Юго-Западного университета «Неофит Рильский».

Диссертационный труд содержит 174 страницы. В библиографии включено значительное количество литературных источников (59). Исследование включает: Введение с обоснованием выбора темы, объекта и предмета исследования, целей и задач, а также исследовательских процедур. Далее следуют:

1. Глава I. Творчество Солженицына в контексте русской литературной традиции;
2. Глава II. Антропологические аспекты в творчестве Солженицына. Типология и эволюция героя в малых формах;
3. Глава III. Поэтика времени. Хронотопические трансформации и метафизические измерения в малых формах Солженицына. Работа завершается выводами и библиографией.

### **Актуальность разрабатываемой проблемы**

Разрабатываемая тематика является актуальной и диссертабельной как минимум в двух направлениях. Прежде всего, это тема специфических функций времени через категории Хроноса (репрессивного времени), Кайроса (экзистенциального прорыва) и Памяти (сохранённого времени). Показана зависимость между типом героя и способом, которым он субъективирует время. Эта тема мне особенно близка, поскольку я занималась временными предложениями и значениями в русском и болгарском языках, а затем написала монографию на тему: «Сутки как часть модели циклического времени в болгарской и русской языковой картине мира».

Во-вторых, настоящее исследование открывает новые горизонты для сравнительного анализа между Солженицыным и другими европейскими авторами лагерной прозы (такими как Примо Леви или Тадеуш Боровский), используя предложенную типологию «времени как оппонента».

Выбор темы является амбициозным и удачным: в малых формах Александра Солженицына воплощаются устойчивость гуманизма и нравственного стоицизма в условиях «раковой» эпохи, а время превращается в ключевую художественную и философскую категорию. Таким образом, творчество автора интерпретируется как продолжение классической

русской литературной традиции в тоталитарное время, при этом подчёркивается необходимость нового прочтения малых жанровых форм как носителей крупных смысловых структур.

Основная цель, которую ставит перед собой докторант и с которой, по моему скромному мнению, успешно справляется, состоит в том, чтобы определить и проанализировать целостную антропо-темпоральную модель в малых формах Александра Солженицына. Центральное стремление заключается в раскрытии того, как посредством специфического хронотопа малых форм легитимируется концепция субъекта как носителя этической памяти и духовной свободы.

### **Литературная осведомлённость докторанта**

Автор провела обзор и анализ значительного числа литературных источников, причём все они процитированы корректно. Изложение выполнено ясным научным языком. Материал проанализирован аналитически, с необходимым профессиональным подходом, и демонстрирует очень хорошую осведомлённость и эрудицию диссертантки. Использованные литературные источники охватывают широкий временной диапазон, что обеспечивает исчерпывающую информацию по исследуемой теме.

### **Цели и задачи (стр. 8)**

Цель и задачи сформулированы корректно; они детализируют и поясняют этапы исследования. Они соответствуют объекту, предмету и цели диссертационного труда. Цель и задачи вытекают из рабочей гипотезы, которая логически связывает отдельные этапы и ожидаемые результаты. Цели и задачи разграничены и определены ясно и конкретно.

### **Исследовательские процедуры и методы**

Исследование использует комбинированную междисциплинарную исследовательскую базу, сочетающую подходы литературоведения, философии и культурологии. Выбор инструментария обусловлен сложной природой текста Солженицына, функционирующего одновременно как эстетический объект и как этическое свидетельство. Этот метод является ключевым для понимания того, как «место» героя (лагерь, деревня, природа) структурирует его время.

Во Введении (стр. 4–15) формулируются объект исследования, а также цели и задачи диссертационного труда, обосновываются актуальность, научная новизна и значимость темы.

В первой главе (стр. 16–67) автор рассматривает творчество Александра Солженицына как неотъемлемую часть русской литературной традиции, в рамках которой он одновременно наследует и трансформирует классический реализм. По мнению Бехры Кортовой, его малые формы приобретают новое значение, превращаясь из второстепенного жанра в носителя глубоких философских и исторических внушений. У Солженицына рассказ уже не является просто художественной формой, а становится средством свидетельствования о судьбе

человека в условиях XX века, отмеченного драматическими социальными и нравственными катаклизмами.

Во второй главе (стр. 68–133) докторант анализирует антропологические аспекты творчества Солженицына и рассматривает типологию и эволюцию героя в малых формах.

В третьей главе (стр. 134–163) автор знакомит нас с поэтикой времени, хронотопическими трансформациями и метафизическими измерениями в малых формах Солженицына. Особый интерес вызвал вопрос о времени как онтологическом оппоненте человеческого духа.

Настоящее исследование малых форм Александра Солженицына обоснованно доказывает, что его творчество формирует целостную антропологическую и онтологическую систему, в которой литература функционирует как духовное свидетельство и инструмент раскрытия Истины. Посредством анализа рассказов и «Крохоток» докторант прослеживает процесс деконструкции тоталитарной модели существования и её переосмысления в направлении формирования этически устойчивого «нового человека».

### **Выводы (стр. 164–167)**

Выводы, сделанные докторантом, основаны на проведённом анализе, причём наиболее важными для меня являются следующие:

- творчество Александра Солженицына представляет собой единую, строго иерархизированную антропологическую и онтологическую систему. Через призму рассказов и «Крохоток» автор прослеживает, как писатель деконструирует тоталитарную модель существования, чтобы построить на её руинах новый тип «этического человека». Анализ Кортовой показывает, что для Солженицына литература — не просто эстетическое занятие, а форма духовного свидетельства, в которой язык, память и время поставлены на службу Истине;
- Солженицын виртуозно оперирует темпоральными режимами, противопоставляя «репрессивный Хронос» ГУЛАГа «бытийному времени» природы;
- прорыв к вечности является ключевым для понимания солженицынской антропологии: человек свободен только тогда, когда ему удаётся выйти из клетки исторического детерминизма и соединиться с бытийным «здесь и сейчас»;
- для Солженицына память является этическим императивом и единственной силой, способной победить энтропию забвения. Посредством литературы автор превращает фрагментарные воспоминания в монолитную национальную историю;
- художественное наследие Александра Солженицына в его малых формах представляет собой мощную антроподицею — оправдание человека перед лицом зла. Его герои — не жертвы обстоятельств, а творцы собственного этического времени. Именно это делает его творчество непреходящим и актуальным для любой эпохи, в которой личность стоит перед выбором между комфортной ложью и трудной истиной.

Выводы логически следуют из изложения исследования и дают однозначный ответ на поставленные цели и задачи научной разработки. Они ясны, корректны и точны.

### **Литературная справка**

Цитирование выполнено корректно. Некоторые литературные источники цитируются несколько раз, что свидетельствует не просто о формальном прочтении использованной научной литературы, а о её глубоком анализе.

### **Вклад диссертационного труда**

Вклад диссертационного труда объединён в двух направлениях — научном и практико-прикладном.

Научный вклад заключается в создании графических моделей, представляющих собой методологический инструментарий для исследования других авторов эпохи тоталитаризма или авторов с ярко выраженной этической направленностью.

Практико-прикладное значение состоит в возможности использования работы преподавателями в курсах «История русской литературы XX века», «Сравнительное литературоведение» и «Теория литературы» (в модулях, посвящённых жанру миниатюры и поэтике времени).

### **Научные публикации**

Представлены названия трёх опубликованных научных публикаций, причём все они посвящены теме диссертации.

Считаю, что представленные публикации по теме диссертации соответствуют требованиям к научной продукции.

### **Автореферат**

Автореферат содержит 39 страниц. Он очень хорошо структурирован, содержит обобщённые данные и научную интерпретацию полученных результатов. Выводы и научные вклады соответствуют выводам и вкладам диссертационного труда. Считаю, что автореферат отвечает всем необходимым требованиям. Я бы предложила включить в автореферат резюме на английском и русском языках, учитывая тему диссертации, а также по ряду других причин.

### **Замечания и рекомендации**

Как уже упоминалось, моя рекомендация заключается в том, чтобы автореферат содержал резюме на английском и русском языках.

Работа **Бехры Ахмед Кортовой** написана с научным профессионализмом, с очень хорошим знанием литературы по теме, с глубоким вниманием к исследуемому материалу и его обобщением. Диссертационный труд является оригинальным и представляет собой самостоятельную работу автора.

С полной убежденностью предлагаю членам уважаемого Научного жюри присудить **Бехре Ахмед Кортовой** образовательную-научную степень «доктор».

05.05.2026  
София

доц.д-р Ирина Георгиева