

## **Рецензия**

от проф. д-р Райна Димитрова

на дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“  
по научната специалност „Икономика и управление (предприемачество)“  
професионално направление 3.7. Администрация и управление,  
област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

тема на дисертационния труд:

### **„Възможности за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес“**

разработен от докторант в редовна форма на обучение

Адриана Костадинова Атанасова

Рецензията е изготвена съгласно Заповед № 1199 от 22.05.2026 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“

#### **I. Общо представяне на докторанта**

Адриана Атанасова завършва висшето си образование в ЮЗУ „Неофит Рилски“, Благоевград, където през 2013 г. придобива ОКС „магистър“ по специалност „Стопанско управление“, а през 2015 г. - ОКС „магистър“ по специалност „Финанси“. Докторантът понастоящем заема длъжността Директор, дирекция администрация в Колеж по туризъм – Благоевград. Тя е преминала редица обучения, чрез които е надградила своите професионални знания, практически умения и компетентности. Владее отлично гръцки език и много добре английски език.

От 2022 г. тя е докторант в редовна форма на обучение по докторска програма „Икономика и управление /предприемачество/“ в катедра „Бизнес мениджмънт и маркетинг“ на Стопански факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“ – Благоевград. В периода на подготовка на своята докторантура Адриана Атанасова печели: първа награда от участие в Студентска и докторантска научна сесия „Управление, качество и конкурентоспособност за устойчиво развитие“, организирана от катедра „Мениджмънт и маркетинг“ при Стопански факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ в категория „Докторанти“; втора награда от участие в Деветнадесетия национален конкурс „Млад

икономист 2023 г.“, организиран от Съюза на икономистите в България в категория „Докторанти“. Член е на редакционния съвет на списание Годишник на Колеж по туризъм – Благоевград. Членува в сдружение с нестопанска цел „Сдружение Колеж по туризъм – Благоевград“ от 2017 г. до момента.

Паралелно с обучението като докторант тя е хоноруван преподавател в Стопански факултет на ЮЗУ и води семинарни занятия със студенти.

## **II. Обща характеристика на дисертационния труд**

Дисертационният труд съдържа увод, изложение в четири глави, заключение и списък на използваната литература и е в обем от 356 стандартни текстови страници. В текста са включени 19 таблици и 62 фигури, а в Приложенията - 1 таблица и 3 фигури. Използвани са 321 източника, от които: 303 литературни източника и 18 онлайн източника. Те показват достатъчен обхват на литературното проучване в предметната област на дисертацията. Всички източници са използвани добросъвестно и коректно в процеса на дисертационното изследване. Към дисертационния труд има 5 приложения в обем от 13 страници.

Езикът и стилът на текста са прецизни и са релевантни на изследваната проблематика. Дисертацията е много добре оформена и подредена, вкл. таблиците, фигурите и т. н.

Представената за рецензия докторска дисертация представлява задълбочено и комплексно научно изследване на възможностите за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес. В съдържателен план докторантът е извел структурирано конкретни доводи, обосноваващи убедително **актуалността и значимостта** на темата на дисертацията.

Задължителните атрибути на дисертационен труд – изследователска/и хипотеза/и, обект, предмет, цели на дисертационния труд са прецизно дефинирани, обвързани и насочени към изясняване на проблема за разкриване на възможностите за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес. Коректно са посочени използваните методи и ограниченията на изследването. По този начин е очертана рамката на разработката. Тя се характеризира с издържана структура на отделните части на изложението и с ясна логическа обвързаност. Постройката е подчинена на целите на изследването. Отделено е необходимото

внимание на степента на разработеност в научната литература на поставения във фокуса на дисертацията проблем.

Формулирана е правилно, в съответствие с темата и целите на дисертацията, основната **научна теза** на изследването.

**Обектът и предметът** на дисертационния труд са ясно и коректно дефинирани.

Коректно е изведена **основната цел** на изследването, за постигането на която се поставят шест конкретни научни задачи. Тези задачи са правилно определени и тяхното решаване би позволило постигане на целта на разработката.

Използваният **методически инструментариум** е адекватен на проблематиката.

С оглед на поставените задачи на проучването са използвани подходящи и достатъчни по обем и обхват **източници на проучването**. Докторантът е проучил и систематизирал голямо количество информация. Използваната литература е достатъчна по обем и обхват, релевантна по съдържание и насочена към изследвания научен въпрос. Литературните източници са цитирани в съответствие с установените стандарти. Използвани са и резултати от проведено от автора емпирично проучване. Богатата литература и друга информация е предпоставка и база за задълбоченото разработване на поставения изследователски проблем.

Посочени са **ограниченията** на изследването. Би могло да се изложат и **затрудненията**, пред които то е било изправено.

Приложението към дисертацията е добре структурирано и представено, отнасят се към възловия момент на разработката, по-специално към емпиричното изследване.

Считам, че с посочените характеристики дисертационният труд е една завършена научна разработка, обхващаща в комплекс теоретичните, методическите и научно-приложните въпроси на проведеното от докторанта изследване.

### **III. Оценка на съдържанието и основните резултати на дисертационния труд**

В представения за рецензиране дисертационен труд са спазени основните изисквания към научно-приложните изследвания, вследствие на което са постигнати конкретни резултати. Като цяло дисертацията се отличава с прецизност, логическа последователност, задълбоченост на изследването и стремеж за комплексно разглеждане на проблемите в тяхната взаимна връзка и зависимост.

Като съдържание и основни елементи **уводът** обхваща необходимото за тази част на дисертационен труд. Отделните елементи на увода са добре представени в съответствие с изискваното и очакваното от него.

**Първа глава** на дисертацията поставя на разглеждане основните теоретични въпроси свързани с еволюцията на концепциите за иновации и предприемачество в икономическите теории. Правилно в **първия** параграф е започнато с представяне на еволюцията на теоретичните подходи за изследването на иновациите и иновационния потенциал на база на много широк и задълбочен литературен обзор на развитието на концепциите и схващанията в това отношение. Представени са теоретичните детерминанти на иновациите и иновационния потенциал в малкия бизнес. Оценявам положително от съдържателна гледна точка предложената от докторанта Таблица 1, в която е направена систематизация на етапите в развитието на иновационната теория. На база на резултатите от анализа на теоретичните постановки в този параграф докторантът прави свой обоснован извод, а именно, че теорията за иновациите се характеризира с непълна разработка на икономиката на иновативния тип възпроизводство. Във **втория** параграф се поставят за разглеждане въпросите, свързани с историческата ретроспекция и съвременните концепции предприемачеството в икономическите теории. От съдържанието на параграфа се вижда, че докторантът е проучил в пълнота и в много висока степен на задълбоченост, теоретичните схващания в тази предметна област и тяхното развитие в историческа перспектива. Оценявам високо направените в края на първа глава обобщени изводи и считам, че те произтичат от направения в нея анализ. Считам, че първа глава поставя адекватно теоретичната основа на изследването и заслужава положителна оценка.

Във **втора глава** са разгледани концептуалните основи на иновациите и иновационния потенциал на предприемаческия бизнес. В съдържателен и структурен аспект текстът е добре разработен. От изложението се вижда, че докторантът познава задълбочено въпросите, попадащи в предметното поле на тази част. Правилно е започнато с параграф, посветен на същността и класификацията на иновациите. В следващите параграфи акцентът е поставен върху особеностите на иновационния процес, иновационното развитие и факторите, въздействащи върху иновационния потенциал на предприемаческия бизнес и иновациите и трансформацията на съвременната икономика. Направен е изключително широкообхватен и същевременно аналитичен преглед на съществуващите в литературата теоретични схващания, подходи, модели, класификации и т. н. Прави добро впечатление фактът, че докторантът е изложил редица свои

виждания, основани на критичен и творчески анализ на съдържанието на научната литература по изследваните въпроси. И тук в края на главата са направени подходящи, добре формулирани и издържани в съдържателно отношение изводи.

Оценявам положително съдържанието и структурата на **трета глава**, която е посветена на същността и развитието на предприемаческия бизнес в България. Основните акценти правилно са поставени върху природата и развитието на предприемаческия бизнес, същността и особеностите на предприемаческия процес, управлението на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес, състоянието и развитието на предприемаческия бизнес в България. Във всеки от параграфите на тази глава са разгледани основните теоретични и практико-приложни аспекти на предприемаческия бизнес. Силна страна на тази част е и направения пълен и задълбочен емпиричен анализ и оценка на състоянието и развитието на предприемаческия бизнес в нашата страна. Използвани са подходящи емпирични данни, които са правилно обработени, анализирани и онагледени с добре оформени таблици и графики. Направени са адекватни изводи, произтичащи от съдържанието на изложението в тази глава.

**Четвърта глава** е посветена на оценка на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес в България. В **първи** параграф е очертана методическата рамка на изследването. Тя е базирана на общонаучни и специализирани методи, включително синтез, индукция, системен подход, ретроспективен анализ на съдържанието, регресионен анализ и сравнителни оценки. Прилагането на тези методи осигурява решаването на поставените изследователски задачи. Правилно е отделено необходимото внимание на представяне на отделните аспекти на използваната за целите на изследването методика. Във **втория** параграф са представени резултатите от направения анализ и оценка на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес в България. С цел по-пълното изясняване на въпросите, поставени в дисертационното изследване е направено анкетно проучване, което запълва информационното пространство с емпирични данни и разширява изследователския хоризонт на проблемни области в съвременната икономическа теория и практика, а именно възможностите за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес в България. Използване е разработена от докторанта анкета, в която са включени адекватни въпроси, отговорите на които позволяват да се разкрият същностни и значими аспекти на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес в нашата страна. В анкетното проучване са обхванати 66 респондента. Изложен е подходът за формиране на извадката и са изведени основните характеристики на респондентите. Изяснени са важните

методически аспекти на проучването, касаещи: инструментариум и измерване; процес; анализ; ограничения. и тяхната. Определено считам, че това е най-силната част на дисертацията. Резултатите от проучването са коректно представени и анализирани, вкл. и онагледени с подходящи фигури. Констатира се задълбочена количествена и качествена интерпретация на получените в хода на проучването данни. На база на получените резултати са направени ценни, имащи характер на новости, научно-приложни изводи. Оценявам високо и изведените основни препоръки насочени към подобряване на иновационната дейност на предприятията, основани на получените от анализа емпирични резултати. Като естествен логически завършек на тази глава се явява **третият** параграф, в който са изведени идентифицираните от докторанта възможности за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес в България. И тази глава завършва с представяне на добре структурирани, произтичащи от получените от изследването, резултати.

В Заключениеето са представени обобщените резултати от направеното в дисертационния труд научно изследване и са формулирани основните изводи, основани на тези резултати. Оценявам положително отправените практически препоръки, които са основани на получените емпирични резултати и имат приносно значение. Би могло да се определят и възможни насоки за допълнителни бъдещи изследвания на докторанта в разглежданата предметна област.

Съдържанието на дисертацията е конкретно фокусирано, без излишни отклонения и описания. Авторът анализира и извежда характеристики и особености, взаимовръзки и зависимости и изказва виждания и позиции по разглежданите проблеми, попадащи в предметното поле на изследването.

#### **IV. Оценка на научните и практическите резултати и приноси**

Може да се твърди, че дисертантът е осъществил собствено научно изследване и е получил оригинални научни резултати, на основата на които е направил свои анализи и обобщения. Докторантът е формулирал 5 приноса с теоретико-методологичен и научно-приложен характер. Приносите се съдържат в дисертационния труд и съответстват на изказаните положителни оценки в рецензията.

**Авторефератът** е съставен въз основа на изложението на дисертационния труд и отразява замисъла и структурата на изследването и получените резултати. Той отговаря на приетите стандарти за съставяне на автореферат на дисертационен труд.

## **V. Критични бележки и препоръки**

Рецензията е един сериозен опит за задълбочено изследване на проблемите, свързани с иновативното предприемачество в малкия бизнес в условията на дигитална трансформация. Освен отправените в коментарите към отделните части на дисертационния труд бележки и препоръки, могат да бъдат отправени и някои общи такива, които не омаловажават достойнствата на изследването, а имат за цел допълнително повишаване на неговото качество:

1. Би могло да се направи по-ясно и категорично подчертаване на собственото мнение на докторанта по разглежданите проблеми.

Към докторанта могат да бъдат отправени и някои препоръки във връзка с бъдещата му работа:

1. Изхождайки от това, че темата на дисертационния труд е значима и засяга много актуален научно-приложен проблем считам, че той би предизвикал по-широк научен интерес. Поради тази причина препоръчвам дисертационния труд, след евентуални допълнения, доработка и т. н. да бъде публикуван като монография.

2. Би могло да се продължат и задълбочат изследванията по проблема, свързан с възможностите за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес с оглед на неговата многостранност и голяма икономическа и обществена значимост.

Бих искала да поставя следния въпрос към докторанта:

Как бихте коментирали представителността на извадката на анкетното проучване?

## **VI. Заключение**

Представеният за рецензиране дисертационен труд на тема: „Възможности за развитие и управление на иновационния потенциал на предприемаческия бизнес“ е в съответствие с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Н. Рилски“. Докторантът покрива поставените минимални национални изисквания за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Убедено считам, че темата на дисертационния труд е актуална, а съдържанието на разработката е оригинално от научна гледна точка. Налице е ясно формулиран проблем, разработен е научно-методически апарат за решаване на този проблем, проведено е

експериментално изследване, по резултатите от което са направени изводи и препоръки, представляващи безспорни научни и научно-приложни приноси. Оценявам високо добрата подготвеност и осведоменост на докторанта в предметната област на дисертацията. Изложените научни и приложни резултати, съдържащи се в нея, представят докторанта като научен работник, който притежава знания и умения за самостоятелна научноизследователска дейност в областта на икономиката и управлението. По тези причини оценявам положително дисертационното изследване и призовавам членовете на научното жури да гласуват за присъждане на Адриана Костадинова Атанасова образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност “Икономика и управление (предприемачество)“, професионално направление 3.7. Администрация и управление, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки.

18.06.2026 г.  
Благоевград

Рецензент: .....  
/проф. д-р Р. Димитрова/

## **Review**

by Prof. Rayna Dimitrova, PhD

on dissertation work for the award the educational-scientific degree “Doctor”  
in the scientific specialty „Economics and Management (entrepreneurship)“  
professional field 3.7. Administration and Management,  
field of higher education 3. Social, economic and legal sciences

thesis topic:

### **„Opportunities for developing and managing the innovation potential of entrepreneurial business“**

developed by a full-time doctoral student

Adriana Kostadinova Atanasova

The review is prepared according to Order No.1199 of 22.05.2026 of the Rector of the South-West University “Neofit Rilski”

#### **I. General presentation of the PhD student**

Adriana Atanasova completed her higher education at the South-West University "Neofit Rilski", Blagoevgrad, where in 2013 she obtained a Master degree in "Business Management", and in 2015 – a Master degree in "Finance". The doctoral student currently holds the position of Director, Administration Directorate at the College of Tourism - Blagoevgrad. She has completed a number of training courses, through which she has upgraded her professional knowledge, practical skills and competencies. She speaks excellent Greek and very good English.

Since 2022, she has been a doctoral student in a full-time form of study in the doctoral program "Economics and Management /Entrepreneurship/" in the Department of "Business Management and Marketing" of the Faculty of Economics of the South-West University "N. Rilski" - Blagoevgrad. During the period of preparation for her doctoral studies, Adriana Atanasova won: first prize for participation in the Student and Doctoral Scientific Session "Management, Quality and Competitiveness for Sustainable Development", organized by the Department of "Management and Marketing" at the Faculty of Economics of South-West

University "Neofit Rilski" in the "Doctoral Students" category; second prize for participation in the 19-th National Competition "Young Economist 2023", organized by the Union of Economists in Bulgaria in the "Doctoral Students" category. She is a member of the editorial board of the journal Yearbook of the College of Tourism - Blagoevgrad. She is a member of the non-profit association "Association of the College of Tourism - Blagoevgrad" from 2017 to the present. Parallel to her studies as a doctoral student, she is a part-time lecturer at the Faculty of Economics of Southwestern University and leads seminars with students.

## **II. General characteristics of the dissertation work**

The dissertation contains an introduction, an exposition in four chapters, a conclusion and a list of references and is in a volume of 356 standard text pages. The text includes 19 tables and 62 figures, and in the Appendices - 1 table and 3 figures. 321 sources were used, of which: 303 literary sources and 18 online sources. They show a sufficient scope of the literary research in the subject area of the dissertation. All sources were used in good faith and correctly in the process of the dissertation research. There are 5 appendices to the dissertation in a volume of 13 pages.

The language and style of the text are precise and relevant to the researched issues. The dissertation is very well structured and arranged, incl. tables, figures, etc.

The doctoral dissertation submitted for review is a thorough and complex scientific study of the possibilities for development and management of the innovation potential of entrepreneurial business. In terms of content, the doctoral student has presented structured, specific arguments convincingly justifying the relevance and significance of the topic of the dissertation.

The mandatory attributes of a dissertation work - research hypothesis/s, object, subject, goals of the dissertation work are precisely defined, linked and aimed at clarifying the problem of revealing the possibilities for development and management of the innovation potential of entrepreneurial business. The methods used and the limitations of the study are correctly indicated. In this way, the framework of the development is outlined. It is characterized by a sound structure of the individual parts of the presentation and a clear logical connection. The structure is subordinated to the objectives of the study. The necessary attention is paid to the degree of development in the scientific literature of the problem focused on in the dissertation.

The main scientific thesis of the study is formulated correctly, in accordance with the topic and objectives of the dissertation.

The object and subject of the dissertation work are clearly and correctly defined.

The main goal of the study is correctly stated, for the achievement of which six specific scientific tasks are set. These tasks are correctly defined and their solution would allow achieving the goal of the development.

The methodological tools used are adequate to the problem.

In view of the set tasks of the study, appropriate and sufficient in volume and scope sources of the study were used. The doctoral student has studied and systematized a large amount of information. The literature used is sufficient in volume and scope, relevant in content and directed to the researched scientific question. The literary sources are cited in accordance with the established standards. Results of an empirical study conducted by the author are also used. The rich literature and other information is a prerequisite and basis for the in-depth development of the research problem.

The limitations of the study are indicated. The difficulties it faced could also be presented.

The appendix to the dissertation is well structured and presented, it refers to the key moment of the development, in particular to the empirical research.

I believe that with the above characteristics the dissertation work is a complete scientific work, encompassing in a complex the theoretical, methodological and scientific-applied issues of the research conducted by the doctoral student.

### **III. Evaluation of the content and main results of the dissertation work**

The dissertation submitted for review complies with the basic requirements for scientific and applied research, as a result of which specific results have been achieved. Overall, the dissertation is distinguished by precision, logical consistency, depth of research and a desire for a comprehensive examination of the problems in their mutual relationship and dependence.

As content and basic elements, the introduction covers what is necessary for this part of the dissertation. The individual elements of the introduction are well presented in accordance with what is required and expected of it.

The **first chapter** of the dissertation examines the main theoretical issues related to the evolution of the concepts of innovation and entrepreneurship in economic theories. The first paragraph correctly begins with a presentation of the evolution of theoretical approaches to the study of innovation and innovation potential based on a very broad and in-depth literature review of the development of concepts and perceptions in this regard. The theoretical determinants of innovation and innovation potential in small business are presented. I positively

evaluate from a content point of view the Table 1 proposed by the doctoral student, in which a systematization of the stages in the development of innovation theory is made. Based on the results of the analysis of the theoretical statements in this paragraph, the doctoral student makes his own justified conclusion, namely that the theory of innovation is characterized by an incomplete development of the economy of the innovative type of reproduction. The second paragraph raises for consideration the issues related to historical retrospection and contemporary concepts of entrepreneurship in economic theories. The content of the paragraph shows that the doctoral student has studied in full and to a very high degree of depth, the theoretical concepts in this subject area and their development in a historical perspective. I highly appreciate the summarized conclusions made at the end of the first chapter and I believe that they arise from the analysis made in it. I believe that the first chapter adequately sets the theoretical basis of the study and deserves a positive assessment.

The **second chapter** examines the conceptual foundations of innovation and the innovation potential of entrepreneurial business. In terms of content and structure, the text is well developed. The presentation shows that the doctoral student has a thorough knowledge of the issues falling within the subject area of this part. It is right to start with a paragraph dedicated to the essence and classification of innovations. In the following paragraphs, the emphasis is placed on the features of the innovation process, innovation development and factors affecting the innovation potential of entrepreneurial business and innovations and the transformation of the modern economy. An extremely broad and at the same time analytical review of the theoretical concepts, approaches, models, classifications, etc. existing in the literature is made. It is impressive that the doctoral student has presented a number of his views, based on a critical and creative analysis of the content of the scientific literature on the issues under study. Here, too, at the end of the chapter, appropriate, well-formulated and substantively sound conclusions are made.

I positively assess the content and structure of the **third chapter**, which is dedicated to the essence and development of entrepreneurial business in Bulgaria. The main emphasis is correctly placed on the nature and development of entrepreneurial business, the essence and features of the entrepreneurial process, the management of the innovation potential of entrepreneurial business, the state and development of entrepreneurial business in Bulgaria. Each of the paragraphs of this chapter examines the main theoretical and practical aspects of entrepreneurial business. A strong point of this part is the complete and in-depth empirical analysis and assessment of the state and development of entrepreneurial business in our country. Appropriate empirical data have been used, which have been properly processed, analyzed and

illustrated with well-designed tables and graphs. Adequate conclusions have been drawn, arising from the content of the presentation in this chapter.

The **fourth chapter** is devoted to the assessment of the innovation potential of entrepreneurial business in Bulgaria. The **first paragraph** outlines the methodological framework of the study. It is based on general scientific and specialized methods, including synthesis, induction, a systematic approach, retrospective content analysis, regression analysis and comparative assessments. The application of these methods ensures the solution of the research tasks set. The necessary attention is correctly paid to the presentation of the individual aspects of the methodology used for the purposes of the study. The **second paragraph** presents the results of the analysis and assessment of the innovation potential of entrepreneurial business in Bulgaria. In order to more fully clarify the questions posed in the dissertation study, a questionnaire survey was conducted, which fills the information space with empirical data and expands the research horizon of problem areas in modern economic theory and practice, namely the opportunities for development and management of the innovation potential of entrepreneurial business in Bulgaria. A survey developed by the doctoral student was used, which included adequate questions, the answers to which allow revealing essential and significant aspects of the innovation potential of entrepreneurial business in our country. The survey covered 66 respondents. The approach to forming the sample is presented and the main characteristics of the respondents are outlined. The important methodological aspects of the study are clarified, concerning: instrumentation and measurement; process; analysis; limitations. and their. I definitely believe that this is the strongest part of the dissertation. The results of the study are correctly presented and analyzed, incl. and illustrated with appropriate figures. A thorough quantitative and qualitative interpretation of the data obtained in the course of the study is noted. Based on the results obtained, valuable, novel, scientific and applied conclusions have been made. I also highly appreciate the main recommendations made aimed at improving the innovation activity of enterprises, based on the empirical results obtained from the analysis. The **third paragraph**, which presents the opportunities identified by the doctoral student for the development and management of the innovation potential of entrepreneurial business in Bulgaria, is a natural logical conclusion to this chapter. This chapter also concludes with a presentation of well-structured results resulting from the research.

The conclusion presents the summarized results of the scientific research conducted in the dissertation and formulates the main conclusions based on these results. I positively assess the practical recommendations made, which are based on the empirical results obtained and

have contributory significance. Possible directions for further future research by the doctoral student in the subject area under consideration are identified.

The content of the dissertation is specifically focused, without unnecessary digressions and descriptions. The author analyses and brings out characteristics and features, interrelationships and dependencies and expresses views and positions on the issues under consideration, falling within the subject field of the study.

#### **IV. Evaluation of scientific and practical results and contributions**

It can be argued that the dissertation student has conducted her own scientific research and obtained original scientific results, on the basis of which she made her own analyses and generalizations. The doctoral student formulated 5 contributions of a theoretical-methodological and scientific-applied nature. The contributions are contained in the dissertation and corresponds to the positive evaluations expressed in the review.

The author's abstract is composed on the basis of the presentation of the dissertation work and reflects the design and structure of the research and the results obtained. It meets the accepted standards for composing a dissertation abstract.

#### **V. Critical remarks and recommendations**

The peer-reviewed work is a serious attempt at an in-depth study of the problems related to innovative entrepreneurship in small businesses in the context of digital transformation. In addition to the remarks and recommendations made in the comments of the individual parts of the dissertation, general one can be made that do not detract from the merits of the research, but aim to further increase its quality:

1. A clearer and more definitive emphasis could be placed on one's own opinion regarding the issues under consideration.

Certain recommendations can be made to the doctoral candidate regarding their future work:

1. Given that the dissertation topic is significant and concerns a very current scientific and scientifically-applied problem, I believe that it will attract broad scientific interest. For this reason, I recommend that the dissertation, after possible additions, revisions, etc. can be published as a monograph.

2. Research could be continued and deepened on the problem related to the opportunities for development and management of the innovation potential of entrepreneurial business in view of its versatility and great economic and social significance.

I would like to pose the following question to the doctoral candidate:

How would you comment on the representativeness of the empirical research?

## **VI. Conclusion**

The dissertation work submitted for review on the topic: „Opportunities for developing and managing the innovation potential of entrepreneurial business“ is in accordance with the requirements of the Academic Staff Development Act in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its implementation and the Internal Rules for Academic Staff Development at South-West University "Neofit Rilski". The doctoral student meets the set minimum national requirements for obtaining the educational and scientific degree “Doctor”. I firmly believe that the topic of the dissertation work is relevant and the content of the work is original from a scientific point of view. There is a clearly formulated problem, a scientific-methodological framework is developed to address this problem, and an experimental study is conducted, the results of which lead to conclusions and recommendations that represent indisputable scientific and scientifically-applied contributions. I assess the doctoral candidate’s high level of preparation and thorough knowledge within the dissertation's subject area. The presented scientific and practical findings presented in the dissertation characterize the doctoral candidate as a researcher who possesses knowledge and skills for independent research activity in the field of economics and management. For these reasons, I positively evaluate the dissertation research and call on the members of the scientific jury to vote for awarding Adriana Atanasova the educational and scientific degree “Doctor” in the scientific specialty “Economics and Management (entrepreneurship)“, professional field 3.7. Administration and Management.

18.06.2026  
Blagoevgrad

Reviewer: .....  
/prof. Rayna Dimitrova, PhD/