

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен
„доктор”

по област от висшето образование 4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление: 4.6. Информатика и компютърни науки

Автор на дисертационния труд: **Мария Христос Бици**

на тема: **„Подобряване на сигурността на информационни системи и мрежи в
гръцката публична администрация с използване на съвременни технологии”,**

изготвено от **проф. д-р Боряна Петкова Делийска-Маноилова**, член на научното
жури, утвърдено със Заповед № 1244 от 02.06.2026 г. на Ректора на ЮЗУ „Неофит
Рилски“ - Благоевград

1. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд е разработен в обем от 321 страници и структуриран
в: увод, пет глави и библиография.

2. Актуалност на разработвания в дисертацията проблем

Дисертационният труд е посветен на актуалния проблем за сигурността на
информационните системи и в частност – на тези, използвани в публичната
администрация. Информационната сигурност е изключително важна за
икономическото и социалното развитие на всяка държава. Изследването се
основава на съвременните постижения в теорията, методите, моделите и
технологиите на компютърните и комуникационните системи.

3. Степен на познаване на състоянието на проблема

Дисертационният труд е в интердисциплинарно направление, обхващащо
информационни и комуникационни технологии (включително облачни
изчисления), мрежова сигурност (включително софтуер и хардуер за антивирусна
защита, криптография и криптоанализ), електронно управление, статистика и др.
Докторантката показва добро владение на теорията и практиката в тези области. В
изследването си тя е посочила, проучила и използвала 232 съвременни
литературни източника.

4. Съответствие на разработената методика на изследване с поставената цел и задачи

Описаните в Глава 5 етапи и технологии на методиката на изследване
съответстват на поставената цел и задачи. Методиката е иновативна и
реалистична, основана на известни върхови технологии. Предимството ѝ е, че
включва систематичен преглед на научна литература, което е приложимо и в други
области.

5. Приноси в дисертационния труд

Приносите на дисертационния труд са научно-приложни, а именно:

- Направен е преглед на съвременните технологии с класификация на информационните системи в публичната администрация, включително моделите, параметрите, принципите, характеристиките, методите, софтуера, хардуера и политиките за тяхната сигурност.
- Извършен е сравнителен анализ и оценка на методи, технологии и политики, използвани в гръцкия публичен сектор спрямо тези в останалите държави в Европейския съюз.
- Формулирана е методология на изследването чрез систематичен преглед на научна литература.

6. Преценка на публикациите по дисертационния труд:

Към дисертационния труд е приложен списък от 5 научни публикации по темата на доктората с единствен автор докторантката. Две от тях са в индексирани списания с импакт фактор.

Намерих няколко цитата (6) на трудовете, свързани с дисертацията, които не са отбелязани от докторантката.

7. Мнения, препоръки и бележки

Като цяло, трудът отговаря на изискванията за докторска дисертация. Извършените изследвания и постигнатите резултати са достатъчни. Имам няколко основни препоръки и забележки:

1. Структурирането на текста на дисертацията не е достатъчно прецизно, тъй като:

- Целта и задачите на дисертационния труд са посочени в Глава 5 (5.4.1), вместо в Глава 1. Някои от задачите се повтарят, а предвид направлението на дисертационния труд, би трябвало да се включи задача за разработване на собствен формален модел за информационна сигурност в електронното управление.

- Нарушен е балансът между литературния обзор (повече от 50%) и останалата част от основния текст.

2. Липсват достатъчно обосновани изводи от изследването относно състоянието и развитието на информационната сигурност на електронно управление в Гърция.

3. Приносите не са формулирани достатъчно ясно.

Останалите ми забележки са предимно от техническо естество:

- Многобройни повторения на твърдения, дефиниции и обяснения на понятия.

- Повечето от фигурите не са с добро качество, има и липсващи фигури, а препратките към някои от тях са с объркани. Освен това, таблиците са представени като фигури.

- Липсва списък на съкращенията.

Препоръчвам на докторантката по-стегнат стил на изложение, с ясно формулирани резултати и приноси.

8. Заключение

Като цяло, мнението ми за дисертационния труд е положително. Считам, че той отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав на РБ и Правилника за приложението му в ЮЗУ-Благоевград, поради факта, че изследванията и анализът, изложени в труда, са оригинални и съдържат научно-приложни приноси. Поради това препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да подкрепят присъждането на образователна и научна степен „**доктор**“ на Мария Христос Бици.

15.07.2026

София

Член на научното жури:

(проф. д-р Боряна Делийска-Маноилова)

OPINION

on dissertation thesis for acquiring an educational and scientific degree **Doctor**,
Higher education area 4: Natural Sciences, Mathematics and Informatics,
Professional field 4.6: Informatics and Computer Science.

Author of the dissertation: **Maria Christos Mpitsi**

Dissertation topic: **"Improving the security of information systems and networks in the Greek public administration using state-of-the-art technologies"**,

prepared by **Prof. Dr. Boryana Petkova Deliyska-Manoilova**, member of the scientific jury approved by Order No. 1244 of 02.06.2026 of the Rector of the South-West University (SWU) "Neofit Rilski" – Blagoevgrad.

1. General characteristics of the dissertation work

The dissertation work is developed in a volume of 321 pages and structured in introduction, five chapters and a bibliography.

2. Topicality of the problem developed in the dissertation

The dissertation is dedicated to the current problem of the security of information systems and in particular – of those used in public administration. Information security is extremely important for the economic and social development of every country. The research is based on modern achievements in the theory, methods, models and technologies in computer and communication systems.

3. Degree of knowledge of the state of the problem

The dissertation is in an interdisciplinary area, covering information and communication technologies (including cloud computing), network security (including software and hardware for antivirus protection, cryptography and cryptanalysis), electronic governance, statistics, etc. The PhD candidate demonstrates good competency of the theory and practice in these areas. In her research, she has indicated, studied and used 232 contemporary literary sources.

4. Compliance of the developed research methodology with the set goal and tasks

The stages and technologies of the research methodology described in Chapter 4 correspond to the set goal and tasks. The methodology is innovative and realistic, based on known cutting-edge technologies. Its advantage is that includes a systematic review of scientific literature, which is widely used in other areas.

5. Contributions of the dissertation

The contributions of the dissertation thesis are scientifically-applied, namely:

- A review of modern technologies with a classification of information systems in public administration has been made, including models, parameters, principles, characteristics, methods, software, hardware and policies for their security.

- A comparative analysis and evaluation of methods, technologies and policies used in the Greek public sector compared to those in other countries in the European Union has been carried out.

- A research methodology has been formulated through a systematic review of scientific literature.

6. Evaluation of publications on the dissertation

To the dissertation is attached a list of 5 scientific publications on the topic of the doctoral thesis with the PhD candidate as sole author. Two of them are in indexed journals with an impact factor.

I found several citations (6) of these publications that were not noted by the doctoral student.

7. Opinions, recommendations, and notes

In general, the work meets the requirements for a doctoral dissertation. The research conducted and the results achieved are sufficient. I have several main remarks and recommendations:

1. The structuring of the dissertation text is not precise enough, since:

- The goal and objectives of the dissertation are stated in Chapter 5 (5.4.1), instead of in Chapter 1. Some of the tasks are repeated, and given the direction of the dissertation, a task for developing own formal model for information security in e-government should be included.

- The balance between the literature review (more than 50%) and the rest of the main text is broken.

2. There are no sufficiently justified conclusions from the study regarding the state and development of e-government information security in Greece.

3. The contributions are not clearly enough formulated.

My remaining remarks are mainly of a technical nature:

- Numerous repetitions of statements, definitions and explanations of concepts.

- Most of the figures are not of good quality, there are also missing figures, and the references to some of them are confused. Furthermore, the tables are presented as figures.

- There is no list of abbreviations.

I recommend that the PhD candidate use a tighter style of presentation, with clearly formulated results and contributions.

7. Conclusions

Generally, my opinion of the dissertation work is positive. I consider that it meets the requirements of the Regulations for the Implementation of the Law on the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria (ZRASRB) and the Regulations for its application at SWU-Blagoevgrad, due to the fact that the research and analysis presented in the work are original and contain scientifically-applied contributions. Therefore, I recommend to the respectable members of the scientific jury to support the awarding of the educational and scientific degree "**doctor**" to Maria Christos Mpitsi.

15.07.2026

Sofia

Member of the scientific jury:

(Prof. Dr Boryana Deliyska-Manoilova)