

РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационното изследване

на

Тильо Борисов Буров

на *тема*

„ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВНИ АСПЕКТИ НА СИГУРНОСТТА В АДМИНИСТРАТИВНО- ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ЕДИНИЦИ“

за

придобиване на образователната и научна степен

„доктор“

Научна специалност:

„Организация и управление извън сферата на материалното
производство“,

професионално направление 9.1. „Национална сигурност“.

Автор на рецензията: проф. д-р Любомир Тимчев от Академията
на МВР

1. Актуалност и значение на изследването

Представеното за защита дисертационно изследване е посветено на основните организационно-правни аспекти на сигурността в административно-териториалните единици. В този смисъл работата се явява първи опит за разглеждане на теоретичните, правните и организационните въпроси на тази дейност. Трябва да отбележим, че изследваните проблеми имат както теоретично, така също и практическо значение. Освен това тяхното разглеждане ще е от полза както за обучаваните студенти и стажанти, така и за всички служители от структурите, занимаващи се със сигурността в административно-териториалните единици.

В този смисъл актуалността на изследването е безспорна и ще допринесе в процеса на обучение на всички лица, намиращи се под юрисдикцията на страната, занимаващи се със сигурност в административно-териториалните единици.

2. Характеристика на изследването

Работата се състои от 321 стандартни машинописни страници. Структурирана е в увод, три глави, заключение и библиография.

В увода много точно и ясно са определени актуалността, целта, задачите (макар и посочени като подцели), обектът, предметът и обхватът на изследването.

Първа глава, със заглавие „Сигурността – обект на организация, нормативно осигуряване и управление“, е посветена на теоретичните и правните аспекти на сигурността. На основата на общоприетото определение на понятието „национална сигурност“ авторът прави анализ на работното понятие за своето изследване. Основавайки се на определението за сигурност в административно-териториалните единици, дадено от проф.

д-р Ив. Величков, докторантът прави диференциране на неговите елементи.

Пак в тази глава са анализирани вътрешноправните нормативни актове, регламентиращи сигурността в страната. Във връзка с това са разгледани както общите, така и специалните нормативни актове и документи на национално, регионално и общинско равнище. Направен е и изводът за познаването само на общите нормативни актове за сметка на специалните такива. Особено важно за работата е разглеждането на всички нормативни актове от значение за сигурността в административно-териториалните единици. Това е отправна точка за последващите въпроси, посветени на управлението на процесите за сигурност, което е предмет на разглеждане в параграф трети от същата глава.

В *Глава втора* са разгледани основните въпроси, свързани със *състоянието и проблемите на сигурността в административно-териториалните единици* – АТЕ, каквото е и нейното заглавие. Разгледани са особеностите на националната, регионалната и сигурността на АТЕ. Посочени са различни схващания и определения на научни работници от страната. Налице е и авторовото мнение по тези въпроси. Изведени са съществени изводи от значение за изследването. Направен е анализ и на тази основа оценка за състоянието на сигурността в административно-териториалните единици в Р България. Специално внимание е обърнато на понятието „сигурност“ и неговите елементи. Авторът много ясно диференцира отделните видове сигурност, като икономическа, политическа, социална, а също и индивидуална, национална и държавна. Подчертано е, че сигурността на отделния гражданин става висша и конкретна ценност. Нещо повече, обоснована е необходимостта от изграждането на ефективна система за гражданска сигурност.

Пак в тази част на изследването са направени редица обосновани изводи, отнасящи се до проблемите в състоянието и функционирането на

системата за гражданска сигурност, уточнявайки, че те са както от субективен, така и от обективен характер. Данните от извършените видове престъпления и техният дял на фона на общата престъпност допълват много доброто впечатление от извършеното изследване, чиито резултати ще са от полза не само за студентите и преподавателите, но и за специалистите в тази област. Не липсват изводи, и в този аспект съчетани с авторовото мнение, за подобряване работата на специализираните и други органи за противодействието на престъпността. Авторът ясно и много точно формулира своята позиция относно необходимостта от обединяване усилията на всички институции в страната в тази насока. Не е пропуснат и въпросът за организираната престъпност и нейният ефект върху дейността на граждани и организации. Не на последно място е обърнато внимание и на пораженията от стихийните бедствия.

Друг съществен аспект е значението на противодействието на престъпността за гарантиране на реда и сигурността в административно-териториалните единици. И тук са посочени редица данни от значение за изследването. В унисон с предмета на работата, делът на отделните видове престъпления е посочен по региони. По този начин престъпността е обвързана с административно-териториалното деление на страната и броя на населението.

В последната *Трета глава* е акцентирано върху *устойчивостта и ефективността на сигурността в административно-териториалните единици* на страната. Обърнато е внимание на въпроси като логистика на сигурност, правосъдие и вътрешен ред в административно-териториалните единици и организацията и управлението на общите усилия за сигурност в АТЕ. На тази основа са посочени насоки и перспективи за реализирането на перспективи с оглед повече сигурност в административно-териториалните единици. Във връзка с това много интересно изглежда предложението за създаването на Бяла книга на вътрешната сигурност. Не

е пренебрегнат и въпросът за финансирането на отделните дейности. От значение са и схващанията на автора за противодействието на корупцията. Анализирани са редица понятия, които са от значение за противодействието на престъпността в страната.

В изследването си докторантът навлиза много дълбоко както в теоретичната, така също и в правната и организационната част на сигурността в административно-териториалните единици в страната. Това е плод на неговите професионални знания и умения, което му позволява да детайлизира своето изследване до степен на подробност с оглед подобряване организацията на работа на специализираните органи, а също и познанията по въпросите на сигурността и доброто ръководство на научния му ръководител проф. д-р Ив. Величков. Съчетаването на теорията с практиката е добър пример както за преподавателите, така и за практическите работници от структурите с компетенции в тази насока. Много приятно впечатление прави непрекъснатото присъствие на докторанта с изводи и препоръки, които трябва да отбележим са добре обосновани. Това създава впечатлението не само за изследване и преследването на резултатите от него, но и авторово мнение във всеки един момент. Това е закономерен, но не толкова често срещан подход в областта на научните изследвания през последните години.

3. Бележки и препоръки

Наред с всичко положително към така представеното дисертационно изследване, могат да бъдат отправени и някои бележки и препоръки с оглед подобряване работата на докторанта в бъдещата му изследователска работа.

Първата бележка е свързана с необходимостта от по-фрагментарно изложение на мислите. Това ще позволи за сбиване на съществуващия

обем и синтезиране както на изложението, така и на резултатите от него, което, от своя страна, ще улесни специалистите в тази насока;

Втората бележка се отнася до задълбочаването на отделните доктринални виждания с оглед навлизане по-подробно и детайлно в проблемите от теоретичен характер, съпътстващи дейността на органите за сигурността в административно-териториалните единици в страната;

Трето, посочените нормативни актове в края на работата не е необходимо да бъдат изписвани с всичките им допълнения и изменения. Достатъчно е да се отбележи само че има такива.

Четвърто, пак във връзка с нормативните актове - препоръчително е да се подреждат, като се даде приоритет на международноправните актове за сметка на вътрешното законодателство. Обратното, както и смесеният вариант, не е за препоръчване.

Казаното в никакъв случай не намалява стойността на изследването. Във връзка с това препоръчвам на докторанта да продължи своята научноизследователска работа, свързана не само с оптимизирането на сигурността в административно-териториалните единици в Република България. Препоръката ми е свързана главно с неоспоримите възможности за извършване на изследователска работа.

4. Заключение

Представеното за защита изследване е лично дело на автора. Работата е плод на практическите му знания и уменията му да събира и анализира. Това му позволява да обвързва теорията с практиката и да предлага аргументирани промени в нормативната база и организацията на работа. Като имам предвид цялостната работа на докторанта, изпълнението на индивидуалния план и качествено представяне на изследването, постигнатите резултати от научна и практико-приложна гледна точка, направеният сравнително-правен анализ и личните способности на г-н

Буров, си позволявам УБЕДЕНО на препоръчам на уважаемото научно жури да даде научната и образователна степен „*доктор*“ на г-н Тильо Борисов Буров.

22.10.2013 г.

София

Рецензент:

проф. д-р Л. Тимчев