

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАУЧНОТО ЖУРИ**

за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ за нуждите на Философския факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“

РЕЦЕНЗИЯ

За научната продукция и преподавателската дейност на гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова, участник в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.1. Социология, антропология и наука за културата (Социология на младежта), обявен в Държавен вестник, бр. 36 от 17.04.2026г.

от проф. д-р Борис Филипов Манов
(ЮЗУ „Неофит Рилски“, катедра „Философски и политически науки“)

Рецензията е изготвена в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и съгласно Заповед на Ректора на Югозападен университет „Неофит Рилски“ № 1321/12.06.2026 г. Рецензията е възложена с решение на членовете на научното жури за провеждане на процедурата.

Декларирам, че не съм свързано лице по смисъла на § 1, т.5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с кандидата, участващ в конкурса за доцент, както и че нямам частен интерес, който би могъл да влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на работата ми като член на журито по този конкурс.

I. Обща оценка на материалите по конкурса

За участие в обявения конкурс е подал заявление един кандидат – гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова, от катедра „Социология“, Философски факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“. Представените на електронен носител документи и материали отговарят на процедурните правила при провеждане на конкурси за заемане на академични длъжности в Югозападен университет „Неофит Рилски“ и са основание за настоящата рецензия.

Представени са общо 16 публикации, сред които хабилитационният труд, монография на тема „Интеграция на NEETs младежите в България на пазара на труда“, Университетско издателство „Неофит Рилски“, Благоевград, 2025, ISBN 978-954-00-0434-1, и книга публикувана въз основа на защитения дисертационен труд „Социална интеграция на мюсюлманските общности“, Университетско издателство „Неофит Рилски“, Благоевград, 2025, ISBN 978-954-00-0407-5. Важно е да се подчертае, че 8 от останалите публикации са статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестните бази данни Scopus и Web of Science.

Представени са още 5 статии в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове, както и глава от колективната монография „Дигиталната медийна грамотност“, Университетско издателство „Неофит Рилски“, Благоевград, 2023, ISBN 978-954-00-0344-3.

Част от трудовете са на английски език и в съавторство, като за публикациите в съавторство са представени разделителни протоколи.

Заслужава внимание и фактът, че кандидатката е представила доказателства за цитирания на своите научни трудове в издания, реферирани и индексирани в световноизвестните бази данни Scopus и Web of Science, както и в монографии, колективни томове и нереперирани списания с научно рецензиране

Представените публикации не повтарят публикациите, използвани за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, и отговарят на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“.

II. Персонална характеристика на кандидата - биографични данни и професионално развитие.

Кандидатката гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова има последователно образование и професионално развитие в областта на социологията. През 2004 г. завършва бакалавърска степен по „Социология“ в Югозападния университет „Неофит Рилски“, а през 2010 г. придобива в същия университет. В периода 2016–2019 г. е докторант в катедра „Социология“ към Философския факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, където през 2019 г. защитава дисертационен труд на тема „Модели на интеграция на мюсюлманската общност“ и придобива образователната и научна степен „доктор“ по социология. Обучението и академичното развитие на д-р Ленджова се отличават с последователност в областта на социологическото познание и постепенно тематично разширяване на изследователските ѝ интереси. Те обхващат социалната интеграция на малцинствени и уязвими групи, NEETs младежите, прехода от образование към заетост, социалното включване на младите хора, проблемите на селската младеж, дигитализацията и неравенствата. Тази последователност се потвърждава от темата на дисертационния ѝ труд, последващите публикации и монографии и участието ѝ в национални и международни научноизследователски проекти.

Особено пряка връзка с тематиката на конкурса има задълбочената ѝ работа върху проблемите на младежта и социалната интеграция на NEETs младежите.

Професионалният път на кандидатката първоначално е свързан с приложна социологическа дейност, работа с уязвими групи, провеждане на изследвания, анализ на данни и подготовка на експертни доклади. През 2006–2007 г. работи като социолог във Фондация „Глобална инициатива по психиатрия – София“, където участва в оценяването на дейности и проекти, провеждането на проучвания и анализа на резултатите. Натрупва и административен, организационен и управленски опит като ръководител на програма „Проучвания“ към Фондация „Глобална инициатива по психиатрия – София“ и Информационния център за психично здраве – Благоевград.

Академичната кариера на д-р Ленджова е свързана с ЮЗУ „Неофит Рилски“. От декември 2020 г. е асистент в катедра „Социология“, а от юли 2022 г. заема академичната длъжност „главен асистент“. Преподавателската ѝ дейност включва дисциплините „Социология на младежта“, „Етносоциология“, „Социология на социалните регулатори“, „Социология на традиционните и модерните общества“, „Културна антропология“, „Социология на религията“, „Социология на комуникациите“, „История на

социологията“ и „Култура на предприемачеството“. Особено значение за конкурса има разработването и преподаването на дисциплината „Социология на младежта“, непосредствено свързана с основното направление на нейната научноизследователска и публикационна дейност. Академичният профил на кандидатката се обогатява чрез специализирани обучения в страната и чужбина: курс по качествени методи в социологията в Централноевропейския университет в Будапеща през 2002 г.; интензивните курсове „Future of Work: Visions and Realities“ и „Politics and Policies: East Europe and Traces of the Past“ през 2004 г.; докторантски курс върху интеракционистката традиция и изследването на всекидневието към Българската академия на науките през 2016 г.; обучение по методи за прогнозиране и разработване на алтернативни бъдещи сценарии в Университета в Лисабон през 2025 г. в рамките на COST Innovators Grant IG18213 „Future Youth Information for Rural Areas“ (FYI-R); както и Erasmus+ BIP „AI in Higher Education“ в CTL Eurocollege, Лимасол, през 2026 г.

Съществена характеристика на професионалното развитие на д-р Ленджова е активното ѝ участие в международни и национални научноизследователски проекти и мрежи, сред които КОСТ АКЦИЯ 18213 „Rural NEET Youth Network“, TR@CK-IN, INCLUDEME, COST Innovators Grant FYI-R, Skills4Life по Програма „Интерперг Дунавски регион“, COST Action CA23112 „Critical Perspectives on Career and Career Guidance“ и COST Action CA23153 „Digital Mental Health for Young People“.

Д-р Ленджова участва активно в национални и международни научни форуми, включително като член на научни и организационни комитети и модератор на научни сесии.

Тя е член и съучредител на European Rural Youth Observatory (EURYO), както и член на European Sociological Association, Rural Sociological Society, International Society for Child Indicators и European Rural Pact. Членството ѝ в тези организации, съчетано с проектната, публикационната, преподавателската и организационната дейност, очертава последователно изграден академичен профил с ясно изразена специализация в областта на социологията на младежта, социалното включване и неравенствата. Професионалното ѝ развитие е в непосредствена връзка с научната област на конкурса и показва натрупан преподавателски, изследователски и експертен опит по неговата проблематика.

III. Обща характеристика и оценка на трудовете на участника в конкурса.

Представеният списък на научните публикации на кандидатката показва, че изследователските ѝ търсения са съсредоточени основно в областта на социологията на младежта. Наред с това трудовете обхващат няколко взаимосвързани проблемни полета: социалната интеграция на NEETs и други уязвими групи; образованието и прехода към пазара на труда; социалните, териториалните и дигиталните неравенства; публичните политики за младежта и приобщаващото образование. Обединяваща характеристика на научната продукция е интересът към социалните и институционалните условия, които създават или ограничават възможностите на младите хора за участие в образование, заетост и обществен живот. Специално внимание е отделено на NEETs, селските младежи, младите жени и други групи в уязвимо положение.

3.1.

За участие в конкурса единственият кандидат гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова, е представила една монография, хабилитационен труд (№ 3.1): „Интеграция на NEETs младежите в България на пазара на труда“, Благоевград: Университетско издателство „Неофит Рилски“, 2025, ISBN 978-954-00-0434-1; една книга, разработена въз основа на защитения дисертационен труд (№ 5.1): „Социална интеграция на мюсюлманските общности“, Благоевград: Университетско издателство „Неофит Рилски“, 2025, ISBN 978-954-00-0407-5; 8 статии и доклади в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни (№ 6.1–6.8); 5 публикации в нереферирани научни издания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове (№ 7.1–7.5) и една глава от колективна монография (№ 10.1).

Представените трудове съответстват на тематичното направление на конкурса по професионално направление 3.1. Социология, антропология и наука за културата (Социология на младежта). В тях могат да бъдат разграничени три основни изследователски направления: социална интеграция на NEETs и други уязвими групи; образование, преход към заетост и публични политики за младежта; дигитализация, дигитално гражданство и дигитални неравенства.

При общия поглед върху научната продукция се откроява тематична приемственост. По-ранните изследвания на кандидатката са насочени към социалната интеграция, етнорелигиозните общности и социалното изключване, а последващите трудове развиват тази проблематика по отношение на NEETs, селската младеж, младежките преходи и дигиталните неравенства. Значителна част от публикациите са на английски език и са издадени в международни научни издания, реферирани и индексирани в Scopus и Web of Science, включително в издания от първи и втори квартал.

Сред представените трудове има публикации в съавторство, за които са приложени разделителни протоколи. Те удостоверяват и разграничават участието на кандидатката в разработването на теоретичната рамка и методологията, провеждането на емпиричните изследвания, анализа на данните и формулирането на изводите. Приемам тези протоколи като достатъчно основание за оценяване на индивидуалния ѝ принос в съавторските публикации.

Научната продукция присъства в академичния обмен, за което свидетелстват представените цитирания. Публикациите не повтарят научните трудове, използвани за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, и отговарят на тематиката и изискванията на конкурса, поради което могат да бъдат приети за рецензиране.

3.2.

Въпреки тематичното и методологичното разнообразие на трудовете определящата изследователска линия в научната работа на д-р Ленджова е свързана със социалното включване и изключване на младите хора и с институционалните, образователните, териториалните и дигиталните условия, които влияят върху техните жизнени шансове.

Смятам, че най-съществен и приносен от гледна точка на конкурса е хабилитационният труд „Интеграция на NEETs младежите в България на пазара на труда“, поради което ще насоча основното си внимание към него.

Монографията е посветена на значим и все още недостатъчно систематично изследван в България проблем, устойчивото включване на пазара на труда на младите

хора, които не работят, не учат и не участват в обучение. Съществено достойнство на изследването е отказът NEETs да бъдат разглеждани като еднородна социална категория. Авторката отчита различията според пола, образованието, местоживеенето, трудовия опит, семейната среда, продължителността на неактивността и достъпа до институционална подкрепа. По този начин тя преодолява едностранчивите интерпретации, които обясняват NEET статуса единствено чрез индивидуална пасивност или липса на мотивация.

3.2.1.

В методологичен план монографията съчетава теоретичен анализ, статистически данни, преглед на публични политики и стратегически документи и количествени и качествени емпирични методи. Систематизирани са класически и съвременни подходи към социалната интеграция и изключване, маргинализацията, жизнените шансове, човешкия капитал и жизнения цикъл.

Основно значение в анализа има биекологичният модел на Юри Бронфенбренер. Чрез него факторите за възникването и възпроизвеждането на NEET статуса са разгледани на няколко взаимосвързани равнища – индивидуално, семейно, институционално, регионално и социетално. Прилагането на този модел позволява на авторката да излезе извън обясненията, основани само на индивидуалните характеристики на младите хора, и да покаже значението на семейните ресурси, институционалната среда, териториалните различия и публичните политики.

Емпиричната основа на изследването включва статистически данни за младежкото население, заетостта, безработицата и образователните характеристики, като са отчетени и различията според степента на урбанизация. Количественият компонент се основава на анкетно проучване сред служители на бюрата по труда, проведено чрез платформата Qualtrics в периода декември 2022 – февруари 2023 г. Получените 71 валидни отговора са обработени чрез SPSS. Качественият компонент включва дълбочинни интервюта, проведени в Югозападния регион на България.

Съчетаването на различни методи и източници на информация дава възможност статистическите тенденции да бъдат съпоставени с институционалните оценки и практическия опит на специалистите. Следва положително да се оцени и обстоятелството, че авторката ясно посочва ограниченията на използваните извадки и границите, в които получените резултати могат да бъдат обобщавани.

3.2.2.

На основата на очертаните теоретични и методологични предпоставки д-р Ленджова разгръща своя анализ, като в съдържателен план могат да бъдат открити следните основни достойнства и приноси:

а) разработена е цялостна социологическа концепция за интеграцията на NEETs в България, която свързва социалните, образователните, институционалните и териториалните измерения на явлениято;

б) NEETs са представени като вътрешно диференцирана група, включваща млади хора с различни социални характеристики, рискови профили и потребности от подкрепа. Това разбиране е важно условие за разработването на по-точно насочени политики и услуги;

в) NEET статусът е интерпретиран не като индивидуален дефицит, а като резултат от натрупването и взаимодействието на редица фактори: ниско образование, липса на трудов опит, бедност, семейни задължения, ограничена мобилност, географска изолация и недостатъчна координация между институциите;

г) териториалното измерение е включено като основен фактор, структуриращ достъпа на младите хора до образование, обучение, заетост, транспорт, социални услуги и дигитални ресурси. По този начин е показано, че мястото на живеене има съществено значение за възникването и продължителността на NEET статуса;

д) анализирана е ролята на публичните служби по заетостта и е аргументирана необходимостта от преход от преимуществено административно обслужване към активно посредничество, мобилни услуги, персонализирано консултиране, наставничество и проследяване на включените младежи;

е) предложена е тристепенна рамка за интеграция, включваща диагностика и подготовка; включване в образование, обучение или заетост; осигуряване на устойчивост чрез последваща подкрепа. Приносът на тази рамка се състои в разбирането, че успешната интеграция не приключва с първоначалното включване в обучение или работа;

ж) формулирани са практически приложими препоръки за разработване и оценяване на политики и услуги за NEETs, насочени към по-добра институционална координация, индивидуализирана подкрепа и отчитане на териториалните различия.

Като обобщение на казаното за хабилитационния труд ще отбележа, че осъщественият анализ защитава убедително тезата, че NEET статусът не може да бъде обяснен само с индивидуалните характеристики и решения на младите хора. Той е резултат от взаимодействието между личните биографии, семейните ресурси, образователните траектории, институционалните практики и териториалните условия. Съчетаването на теоретичен анализ, емпирични данни и практически препоръки определя значението на труда както за социологията на младежта, така и за разработването на публични политики.

3.3.

След разглеждането на хабилитационния труд ще се спра накратко на останалите произведения, с които гл. ас. д-р Владислава Ленджова участва в конкурса.

3.3.1.

Книгата „Социална интеграция на мюсюлманските общности“ е разработена въз основа на защитения дисертационен труд. В нея са разгледани социалната интеграция на етнорелигиозните общности, културната и религиозната идентичност и взаимодействието между локалните общности и институциите.

Книгата анализира социалната интеграция на мюсюлманските общности в ЕС и България в условията на засилена миграция и нарастващо културно и религиозно многообразие. Разгледани са основни теоретични подходи и интеграционни модели във Франция, Великобритания и България, като интеграцията е представена като двустранен процес между малцинствените общности и приемащото общество. Чрез качествено изследване сред български мюсюлмани в Западните Родопи и Пиринския регион е предложена концептуална основа за последващи сравнителни изследвания.

3.3.2.

Освен хабилитационната монография и книгата, разработена въз основа на дисертационния труд, кандидатката представя 8 публикации в реферирани и индексирани научни издания (№ 6.1–6.8), 5 публикации в нереферирани издания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове (№ 7.1–7.5) и една глава от колективна монография (№ 10.1).

Публикации № 6.1, № 6.3, № 6.6, № 6.7 и № 6.8 могат да бъдат обединени в тематично направление, посветено на образователните и трудовите преходи на младите хора и институционалните механизми за тяхната подкрепа. В тях се анализират политиките за преход от образование към заетост в различни национални контексти, териториалните различия при завършването на средно образование и неравенствата в достъпа до дистанционно обучение. Специално внимание е отделено на NEETs и на селските младежи, като са предложени модели за индивидуално консултиране, местна институционална координация и прилагане на социални иновации. Общ извод в тези трудове е, че ефективността на политиките и услугите зависи от тяхното адаптиране към конкретните социални, институционални и териториални условия и от осигуряването на индивидуална и продължителна подкрепа.

Публикации № 6.2 и № 6.4 са посветени на приобщаващото и игровобазираното обучение и анализират възможностите на образователните технологии за повишаване на мотивацията и ангажираността на учащите с увреждания. Наред с тези възможности са установени ограничения, произтичащи от учебните програми, технологичната осигуреност и подготовката на учителите. Предложени са и насоки за въвеждане и оценяване на игровобазирани технологии в образователната практика.

Публикация № 6.5 разглежда дигиталното обучение в България в условията на пандемията COVID-19. Акцентът е поставен върху значението на технологичната осигуреност, квалификацията на преподавателите и подкрепата на семействата за пълноценното участие на младите хора в образователния процес.

Отделна група образуват трудовете, посветени на дигитализацията. Публикация № 7.1 разглежда участието на младите хора в проектирането и управлението на услуги за дигитално психично здраве; публикация № 7.2 анализира изкуствения интелект като социален филтър при подбора на пазара на труда, а публикация № 7.3 – дигиталното неравенство сред младите жени в селските райони. Тези трудове представят младите хора не само като потребители на услуги, но и като носители на знание и участници във вземането на решения. Наред с това са поставени важни въпроси за прозрачността, отчетността и риска новите технологии да възпроизвеждат съществуващите социални неравенства.

Публикации № 7.4 и № 7.5, както и № 10.1 глава от колективната монография „Дигиталната медийна грамотност“, допълват концептуалната рамка на изследванията върху социалното изключване, образованието и дигиталното гражданство.

Като цяло представените статии и главата от колективна монография конкретизират и доразвиват основни тези от монографичния труд. Те показват познаване на българския социален и институционален контекст, съчетано с международна и сравнителна перспектива. В своята съвкупност публикациите очертават последователно развивана изследователска линия в областта на социологията на младежта, социалното включване, образователните и трудовите преходи и дигиталните неравенства.

IV. Идентифициране и оценка на научните приноси

В представената научна продукция могат да бъдат открити следните основни приноси: разработване на многостепенна концепция за интеграцията на NEETs; извеждане на териториалните фактори за младежкото изключване; анализ на прехода от образование към заетост; изследване на публичните служби по заетостта и социалните иновации; разработване на модели за самонасочено, приобщаващо и игровобазирано обучение; анализ на дигиталното неравенство, алгоритмичния подбор и участието на младите хора в управлението на дигитални услуги.

Публикациите на кандидатката са разпознаваеми в националната и международната научна литература. Цитирани са нейни изследвания върху NEETs, селско-градските екосистеми, публичните служби по заетостта, дигиталното гражданство, мобилното обучение, образователните неравенства и приобщаващото образование. Международната видимост се подкрепя от публикации в индексирани издания и съавторството с изследователи от различни европейски държави. В заключение представената научна продукция има ясно тематично единство, съответства на профила на конкурса и показва последователно развитие на научните интереси на кандидатката. Трудовете съчетават теоретична обосновааност, емпирична насоченост и практическа значимост, което дава основание да бъдат оценени положително. Според мен приносите могат да бъдат обобщени по следния начин:

4.1.

Разработена е цялостна социологическа концепция за интеграцията на NEETs младежите в България. NEETs са разглеждани не като еднородна категория, а като вътрешно диференцирана група, включваща младежи с различни социални характеристики, рискови профили и потребности от подкрепа. NEET статусът е обяснен не като резултат единствено от индивидуални дефицити или липса на мотивация, а като следствие от взаимодействието между личната биография, семейната среда, образованието, местната общност, институциите, пазара на труда и по-широките обществени условия. Тази изследователска линия е свързана с по-ранните проучвания на кандидатката върху социалната интеграция на етнорелигиозни и други уязвими общности.

4.2.

Изведено е значението на териториалните, образователните и институционалните фактори за социалното включване и прехода на младите хора от образование към заетост. Анализирани са ограниченията пред NEETs и селските младежи, свързани с достъпа до образование, професионално обучение, трудова заетост, транспорт, публични услуги и дигитални ресурси. Мястото на живеене е разглеждано не само като фон, а като фактор, който активно структурира жизнените шансове. Изследвани са националните и регионалните различия в образователните траектории, както и ролята на публичните служби по заетостта, местните власти и образователните институции. Обоснована е необходимостта от активно посредничество, персонализирано консултиране, мобилни услуги, наставничество, последващо проследяване и по-добра институционална координация. Разработените модели за самонасочено учене, местни услуги и социални

иновации имат практическа стойност за устойчивото включване на младите хора в образование, обучение и заетост.

4.3.

Разработена е проблематиката за дигитализацията, дигиталното гражданство и дигиталните неравенства сред младите хора. Показано е, че дигиталното неравенство не се изчерпва с достъпа до интернет и технически устройства, а включва различия в уменията, качеството и целите на употребата и резултатите от използването на технологиите. Анализирани са половите и териториалните измерения на дигиталното изключване, особено сред младите жени в селските райони. Изследвани са също възможностите и ограниченията на дигиталното, мобилното, дистанционното и игровобазирани обучение. Самостоятелен принос има разглеждането на изкуствения интелект като институционален механизъм за подбор на пазара на труда, който може да възпроизвежда съществуващи неравенства. Обоснована е необходимостта от прозрачност, етични стандарти, защита на личните данни и човешки контрол. В изследванията върху дигиталното психично здраве младите хора са представени не само като потребители на услуги, а и като носители на специфично знание и равноправни участници в тяхното проектиране, управление и оценяване.

Към оценката на приносите ще добавя още два момента.

Първо, научните резултати имат ясно изразена приложна стойност. Формулирани са препоръки за ранно идентифициране на NEETs, разработване на персонализирани пътеки към образование и заетост, въвеждане на мобилни услуги, наставничество и последващо проследяване, адаптиране на социалните иновации към регионалния контекст, развитие на дигиталната и медийната грамотност и включване на младите хора в създаването и оценяването на услугите, които ги засягат. Тази насоченост се подкрепя от участието на кандидатката в международни проекти и научни мрежи, чрез които резултатите са свързани с разработването на добри практики, ръководства и препоръки за публични политики.

Второ, научната продукция на д-р Ленджова е разпознаваема в академичната литература. Представените справки показват, че нейни трудове са цитирани в национални и международни научни източници, включително в издания, реферирани и индексирани в Scopus и Web of Science. Това дава основание формулираните научни и научно-приложни приноси да бъдат оценени като обосновани, значими и съответстващи на профила на конкурса по „Социология на младежта“.

V. Критични бележки и препоръки

Положителната ми оценка за научната продукция, преподавателската дейност и професионалното развитие на гл. ас. д-р Владислава Ленджова категорично преобладава. Представените трудове имат тематично единство, съответстват на профила на конкурса и се отличават с актуалност, емпирична насоченост и практическа приложимост. Следващите препоръки имат препоръчителен характер и не променят общата ми положителна оценка.

Първата препоръка се отнася до ограничения обхват на част от емпиричните изследвания в реабилитационния труд, който не позволява резултатите да бъдат обобщени за цялата страна. Това ограничение е коректно посочено от авторката.

Препоръчвам в бъдеще емпиричната основа да бъде разширена чрез по-мощни национални и сравнителни проучвания.

Втората препоръка е свързана с широките тематични обхвати на научната продукция. Наред с NEETs и младежките преходи кандидатката изследва приобщаващото образование, дигиталното неравенство, изкуствения интелект и дигиталното психично здраве. Препоръчвам тези направления да бъдат още по-ясно обединени около основната проблематика на социологията на младежта, което би засилило разпознаваемостта и устойчивостта на нейния научен профил.

След заемането на академичната длъжност „доцент“ д-р Ленджова би могла да разшири работата си с дипломанти и докторанти, като ги включва в научни проекти, емпирични изследвания, публикации и конференции. Международните ѝ контакти създават добри възможности за участие на младите изследователи в сравнителни проучвания и академични мрежи.

Полезни бъдещи стъпки биха били също подготовката на учебно пособие по социология на младежта и създаването на студентска и докторантска изследователска група в тази област.

Посочените препоръки очертават възможности за последващо развитие и за формиране на научна приемственост в областта на социологията на младежта.

VI. Лични впечатления

Личните ми впечатления за гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова са формирани в процеса на работата ми като научен ръководител на дисертационния ѝ труд „Модели на интеграция на мюсюлманската общност“, както и от съвместното ни участие в ръководени от мен международни научноизследователски проекти. В тази работа тя проявява отговорност и последователност при изпълнението на поставените задачи, умения за работа в екип и способност за самостоятелна научноизследователска дейност. След защитата на дисертационния труд д-р Ленджова продължава академичното си развитие в областта на социологията на младежта чрез преподавателска, изследователска и проектна дейност. На основата на преките ми впечатления като неин научен ръководител и ръководител на международни научноизследователски проекти, в които тя участваше, оценявам гл. ас. д-р Владислава Ленджова като отговорен и мотивиран университетски преподавател и изследовател.

VII. Заключение

Като имам предвид изложеното в рецензията за научноизследователската, преподавателската и проектната дейност на гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова, както и представените научни трудове с доказани оригинални научни и научно-приложни приноси, смятам, че тя отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ съгласно ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и вътрешните правила на ЮЗУ „Неофит Рилски“.

На основата на направените изводи като член на научното жури по настоящия конкурс ще гласувам „ЗА“ и предлагам на уважаемите научно жури да подкрепи кандидатурата на гл. ас. д-р Владислава Георгиева Ленджова за заемане на академичната

длъжност „доцент“ в професионално направление 3.1. „Социология, антропология и науки за културата“ (Социология на младежта).

VIII. Декларация

Долуподписаният проф. д-р Борис Манов декларирам, че изпълнявам минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“.

31.08.2026 г.
Гр. Благоевград

Подпис:
Проф. д-р Борис Манов

TO

THE CHAIR OF THE SCIENTIFIC JURY

for conducting a competition for the academic position of “Associate Professor” for the needs of the Faculty of Philosophy at South-West University “Neofit Rilski”

REVIEW

Of the scholarly output and teaching activity of Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, participant in the competition for the academic position of “Associate Professor” in professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences (Sociology of Youth), announced in the State Gazette, issue 36 of 17 April 2026.

by Professor Boris Filipov Manov, PhD
(South-West University “Neofit Rilski”, Department of Philosophical and Political Sciences)

This review has been prepared in accordance with the requirements of the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act, its Implementing Regulations, and an Order of the Rector of South-West University “Neofit Rilski” No.1321.12.06.2026. The review was assigned by a decision of the members of the scientific jury conducting the procedure.

I hereby declare that I am not a related party, within the meaning of § 1, item 5 of the Supplementary Provisions of the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act, to the candidate participating in the competition for Associate Professor, and that I have no private interest that could affect the impartial and objective performance of my duties as a member of the jury in this competition.

I. General assessment of the competition materials

One candidate has submitted an application for participation in the announced competition – Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, from the Department of Sociology, Faculty of Philosophy, South-West University “Neofit Rilski”. The documents and materials submitted electronically comply with the procedural rules governing competitions for academic positions at South-West University “Neofit Rilski” and provide the basis for the present review.

A total of 16 publications have been submitted, including the habilitation thesis, the monograph *Integration of NEET Youth in Bulgaria into the Labour Market*, Neofit Rilski University Press, Blagoevgrad, 2025, ISBN 978-954-00-0434-1, and the book published on the basis of the successfully defended doctoral dissertation, *Social Integration of Muslim Communities*, Neofit Rilski University Press, Blagoevgrad, 2025, ISBN 978-954-00-0407-5. It should be emphasised that eight of the remaining publications are articles and papers published in scholarly journals referenced and indexed in the internationally recognised Scopus and Web of Science databases.

Five further articles in non-indexed peer-reviewed journals or edited collective volumes have been submitted, as well as a chapter in the collective monograph *Digital Media Literacy*, Neofit Rilski University Press, Blagoevgrad, 2023, ISBN 978-954-00-0344-3.

Some of the works are in English and are co-authored; contribution statements have been provided for the co-authored publications.

It is also noteworthy that the candidate has submitted evidence of citations of her scholarly works in publications referenced and indexed in Scopus and Web of Science, as well as in monographs, collective volumes, and non-indexed peer-reviewed journals.

The submitted publications do not duplicate publications used for the award of the educational and scientific degree “Doctor” and meet the requirements for appointment to the academic position of “Associate Professor”.

II. Personal profile of the candidate – biographical information and professional development

Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, has a consistent educational and professional record in sociology. In 2004, she obtained a Bachelor’s degree in Sociology from South-West University “Neofit Rilski”, and in 2010 she completed a Master’s degree in Sociological Research and Political Marketing at the same university. From 2016 to 2019, she was a doctoral student in the Department of Sociology at the Faculty of Philosophy of South-West University “Neofit Rilski”. In 2019, she defended her dissertation, *Models of Integration of the Muslim Community*, and was awarded the educational and scientific degree “Doctor” in Sociology. Dr Lendzhova’s education and academic development demonstrate continuity in sociological knowledge and a gradual thematic expansion of her research interests. These encompass the social integration of minority and vulnerable groups, NEET youth, the transition from education to employment, the social inclusion of young people, issues affecting rural youth, digitalisation, and inequalities. This continuity is confirmed by the subject of her dissertation, her subsequent publications and monographs, and her participation in national and international research projects.

Her sustained work on youth issues and the social integration of NEET youth is particularly relevant to the subject of the competition.

The candidate’s early professional career was associated with applied sociological work, engagement with vulnerable groups, research, data analysis, and the preparation of expert reports. In 2006–2007, she worked as a sociologist at the Global Initiative on Psychiatry – Sofia Foundation, where she participated in the evaluation of activities and projects, conducted surveys, and analysed results. She also acquired administrative, organisational, and managerial experience as Head of the Research Programme at the Global Initiative on Psychiatry – Sofia Foundation and the Mental Health Information Centre – Blagoevgrad.

Dr Lendzhova’s academic career is associated with South-West University “Neofit Rilski”. Since December 2020, she has been an Assistant Professor in the Department of Sociology, and since July 2022 she has held the academic position of Chief Assistant Professor. Her teaching includes the courses Sociology of Youth, Ethnosociology, Sociology of Social Regulators, Sociology of Traditional and Modern Societies, Cultural Anthropology, Sociology of Religion, Sociology of Communications, History of Sociology, and Culture of Entrepreneurship. Of particular relevance to the competition is her development and teaching of the Sociology of Youth course, which is directly related to the principal focus of her research and publication activity. The candidate’s academic profile has also been enhanced through specialised training in Bulgaria and abroad: a course in qualitative methods in sociology at Central European University in Budapest in 2002; the intensive courses *Future of Work: Visions and Realities* and *Politics and Policies: East Europe and Traces of the Past* in 2004; a doctoral course on the interactionist tradition and the study of everyday life at the Bulgarian Academy of Sciences in 2016; training in forecasting methods and the development of alternative future scenarios at the University of Lisbon in 2025 within COST Innovators Grant IG18213 *Future Youth Information for Rural Areas* (FYI-R); and the Erasmus+ BIP *AI in Higher Education* at CTL Eurocollege, Limassol, in 2026.

A significant feature of Dr Lendzhova's professional development is her active participation in international and national research projects and networks, including COST Action CA18213 *Rural NEET Youth Network*, TR@CK-IN, INCLUDEME, COST Innovators Grant FYI-R, Skills4Life under the Interreg Danube Region Programme, COST Action CA23112 *Critical Perspectives on Career and Career Guidance*, and COST Action CA23153 *Digital Mental Health for Young People*.

Dr. Lendzhova actively participates in national and international academic forums, including as a member of scientific and organising committees and as a moderator of academic sessions. She is a member and co-founder of the European Rural Youth Observatory (EURYO), as well as a member of the European Sociological Association, the Rural Sociological Society, the International Society for Child Indicators, and the European Rural Pact. Her membership of these organisations, together with her project, publication, teaching, and organisational activities, outlines a consistently developed academic profile with a clear specialisation in the sociology of youth, social inclusion, and inequalities. Her professional development is directly related to the academic field of the competition and demonstrates accumulated teaching, research, and expert experience in its subject area.

III. General description and assessment of the works submitted by the participant in the competition

The candidate's list of scholarly publications shows that her research is focused primarily on the sociology of youth. At the same time, the works cover several interrelated fields: the social integration of NEETs and other vulnerable groups; education and the transition to the labour market; social, territorial, and digital inequalities; youth public policies; and inclusive education. A unifying characteristic of the scholarly output is an interest in the social and institutional conditions that create or restrict young people's opportunities to participate in education, employment, and public life. Particular attention is paid to NEETs, rural youth, young women, and other vulnerable groups.

3.1.

For participation in the competition, the sole candidate, Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, has submitted one monograph serving as her habilitation thesis (No. 3.1), *Integration of NEET Youth in Bulgaria into the Labour Market*, Blagoevgrad: Neofit Rilski University Press, 2025, ISBN 978-954-00-0434-1; one book developed on the basis of her successfully defended dissertation (No. 5.1), *Social Integration of Muslim Communities*, Blagoevgrad: Neofit Rilski University Press, 2025, ISBN 978-954-00-0407-5; eight articles and papers in scholarly publications referenced and indexed in internationally recognised databases (Nos. 6.1–6.8); five publications in non-indexed peer-reviewed journals or edited collective volumes (Nos. 7.1–7.5); and one chapter in a collective monograph (No. 10.1).

The submitted works correspond to the thematic field of the competition, Sociology (Sociology of Youth). Three principal research strands can be distinguished: the social integration of NEETs and other vulnerable groups; education, transition to employment, and youth public policies; and digitalisation, digital citizenship, and digital inequalities.

The scholarly output demonstrates thematic continuity. The candidate's earlier studies focus on social integration, ethno-religious communities, and social exclusion, while her subsequent works develop these issues in relation to NEETs, rural youth, youth transitions, and digital inequalities. A considerable proportion of the publications are in English and have appeared in international scholarly journals referenced and indexed in Scopus and Web of Science, including first- and second-quartile journals.

The submitted works include co-authored publications for which contribution statements have been provided. These certify and distinguish the candidate's participation in

developing the theoretical framework and methodology, conducting the empirical studies, analysing the data, and formulating the conclusions. I accept these statements as sufficient grounds for assessing her individual contribution to the co-authored publications.

The scholarly output is present in academic exchange, as demonstrated by the submitted citations. The publications do not duplicate scholarly works used for the award of the educational and scientific degree “Doctor” and correspond to the subject and requirements of the competition; therefore, they may be accepted for review.

3.2.

Despite the thematic and methodological diversity of the works, the defining research strand in Dr Lendzhova’s scholarship concerns the social inclusion and exclusion of young people and the institutional, educational, territorial, and digital conditions affecting their life chances.

From my perspective, the habilitation thesis *Integration of NEET Youth in Bulgaria into the Labour Market* is the most substantial and significant contribution in relation to the competition, and I shall therefore focus my attention primarily on it.

The monograph addresses an important problem that has not yet been studied sufficiently systematically in Bulgaria: the sustainable labour-market inclusion of young people who are not in employment, education, or training. A major strength of the study is its rejection of the treatment of NEETs as a homogeneous social category. The author considers differences in gender, education, place of residence, work experience, family environment, duration of inactivity, and access to institutional support. She thus moves beyond one-sided interpretations that explain NEET status solely through individual passivity or lack of motivation.

3.2.1.

Methodologically, the monograph combines theoretical analysis, statistical data, a review of public policies and strategic documents, and quantitative and qualitative empirical methods. It systematises classical and contemporary approaches to social integration and exclusion, marginalisation, life chances, human capital, and the life course. Yuri Bronfenbrenner’s bioecological model is central to the analysis. It is used to examine the factors underlying the emergence and reproduction of NEET status at several interconnected levels: individual, family, institutional, regional, and societal. Applying this model enables the author to move beyond explanations based solely on young people’s individual characteristics and to demonstrate the importance of family resources, the institutional environment, territorial differences, and public policies. The empirical basis of the study includes statistical data on the youth population, employment, unemployment, and educational characteristics, with differences by degree of urbanisation also taken into account. The quantitative component is based on a survey of employment-office staff conducted through the Qualtrics platform between December 2022 and February 2023. The 71 valid responses were processed using SPSS. The qualitative component includes in-depth interviews conducted in Bulgaria’s South-West Region.

The combination of different methods and sources makes it possible to compare statistical trends with institutional assessments and practitioners’ experience. It should also be positively noted that the author clearly identifies the limitations of the samples used and the boundaries within which the findings may be generalised.

3.2.2.

On the basis of the theoretical and methodological premises outlined above, Dr Lendzhova develops her analysis, whose principal substantive strengths and contributions may be summarised as follows:

- a) a comprehensive sociological concept of the integration of NEETs in Bulgaria has been developed, connecting the social, educational, institutional, and territorial dimensions of the phenomenon;

b) NEETs are presented as an internally differentiated group comprising young people with different social characteristics, risk profiles, and support needs. This understanding is an important prerequisite for developing more precisely targeted policies and services;

c) NEET status is interpreted not as an individual deficit but as the result of the accumulation and interaction of a number of factors: low educational attainment, lack of work experience, poverty, family responsibilities, limited mobility, geographical isolation, and insufficient coordination among institutions;

d) the territorial dimension is incorporated as a major factor structuring young people's access to education, training, employment, transport, social services, and digital resources. The study thus demonstrates that place of residence is highly significant for the emergence and duration of NEET status;

e) the role of public employment services is analysed, and the need for a transition from predominantly administrative service provision to active mediation, mobile services, personalised counselling, mentoring, and follow-up of participating young people is substantiated;

f) a three-stage integration framework is proposed, comprising diagnosis and preparation; inclusion in education, training, or employment; and ensuring sustainability through follow-up support. The contribution of this framework lies in recognising that successful integration does not end with initial entry into training or employment;

g) practically applicable recommendations are formulated for the development and evaluation of policies and services for NEETs, aimed at improving institutional coordination, individualised support, and the consideration of territorial differences.

In summary, the analysis presented in the habilitation thesis convincingly supports the argument that NEET status cannot be explained solely through young people's individual characteristics and decisions. It results from the interaction between personal biographies, family resources, educational trajectories, institutional practices, and territorial conditions. The combination of theoretical analysis, empirical data, and practical recommendations determines the significance of the work both for the sociology of youth and for public policy development.

3.3.

Following the discussion of the habilitation thesis, I shall briefly address the other works submitted by Chief Assistant Professor Vladislava Lendzhova, PhD, for participation in the competition.

3.3.1.

The book *Social Integration of Muslim Communities* was developed on the basis of the successfully defended dissertation. It examines the social integration of ethno-religious communities, cultural and religious identity, and the interaction between local communities and institutions.

The book analyses the social integration of Muslim communities in the EU and Bulgaria in the context of intensified migration and growing cultural and religious diversity. It discusses key theoretical approaches and integration models in France, the United Kingdom, and Bulgaria, presenting integration as a two-way process between minority communities and the host society. Through a qualitative study among Bulgarian Muslims in the Western Rhodopes and the Pirin region, the book provides a conceptual basis for subsequent comparative research.

3.3.2.

In addition to the habilitation monograph and the book developed on the basis of the dissertation, the candidate presents eight publications in referenced and indexed scholarly journals (Nos. 6.1–6.8), five publications in non-indexed peer-reviewed journals or edited collective volumes (Nos. 7.1–7.5), and one chapter in a collective monograph (No. 10.1).

Publications Nos. 6.1, 6.3, 6.6, 6.7, and 6.8 can be grouped under a thematic strand devoted to young people's educational and employment transitions and the institutional mechanisms supporting them. They analyse policies for the transition from education to employment in different national contexts, territorial differences in secondary-school completion, and inequalities in access to distance learning. Particular attention is paid to NEETs and rural youth, and models are proposed for self-directed learning, individual counselling, local institutional coordination, and the application of social innovations. A common conclusion of these works is that the effectiveness of policies and services depends on their adaptation to specific social, institutional, and territorial conditions and on the provision of personalised and sustained support.

Publications Nos. 6.2 and 6.4 focus on inclusive and game-based learning and analyse the capacity of educational technologies to enhance the motivation and engagement of learners with disabilities. Alongside these opportunities, limitations arising from curricula, technological provision, and teacher preparation are identified. Guidelines are also proposed for the pilot implementation and evaluation of game-based technologies in educational practice.

Publication No. 6.5 examines digital education in Bulgaria during the COVID-19 pandemic. It emphasises the importance of technological provision, teacher qualifications, and family support for students' full participation in the educational process.

A separate group consists of works devoted to digitalisation. Publication No. 7.1 examines young people's participation in the design and governance of digital mental-health services; Publication No. 7.2 analyses artificial intelligence as a social filter in labour-market selection; and Publication No. 7.3 addresses digital inequality among young women in rural areas. These works present young people not only as service users but also as knowledge holders and participants in decision-making. They also raise important questions concerning transparency, accountability, and the risk that new technologies may reproduce existing social inequalities.

Publications Nos. 7.4 and 7.5, together with No. 10.1, the chapter in the collective monograph *Digital Media Literacy*, complement the conceptual framework of the studies on social exclusion, education, and digital citizenship.

Overall, the submitted articles and the chapter in a collective monograph specify and further develop key propositions from the monographic works. They demonstrate knowledge of the Bulgarian social and institutional context combined with an international and comparative perspective. Taken together, the publications outline a consistently developed line of research in the sociology of youth, social inclusion, educational and employment transitions, and digital inequalities.

IV. Identification and assessment of the scholarly contributions

The submitted scholarly output contains the following principal contributions: the development of a multilevel concept for the integration of NEETs; identification of the territorial factors underlying youth exclusion; analysis of the transition from education to employment; research on public employment services and social innovations; development of models for self-directed, inclusive, and game-based learning; and analysis of digital inequality, algorithmic selection, and young people's participation in the governance of digital services. The candidate's publications are recognised in the national and international academic literature. Her studies on NEETs, rural–urban ecosystems, public employment services, digital citizenship, mobile learning, educational inequalities, and inclusive education have been cited. International visibility is supported by publications in indexed journals and co-authorship with researchers from different European countries. In conclusion, the submitted scholarly output demonstrates clear thematic unity, corresponds to the profile of the competition, and shows the consistent development of the candidate's research interests. The works combine a sound

theoretical foundation, an empirical orientation, and practical relevance, which provides grounds for a positive assessment. In my view, the contributions may be summarised as follows:

4.1.

A comprehensive sociological concept of the integration of NEET youth in Bulgaria has been developed. NEETs are viewed not as a homogeneous category but as an internally differentiated group comprising young people with different social characteristics, risk profiles, and support needs. NEET status is explained not solely as the result of individual deficits or lack of motivation but as a consequence of the interaction between personal biography, family environment, education, the local community, institutions, the labour market, and wider societal conditions. This line of research is connected to the candidate's earlier studies on the social integration of ethno-religious and other vulnerable communities.

4.2.

The importance of territorial, educational, and institutional factors for social inclusion and young people's transition from education to employment has been established. The barriers facing NEETs and rural youth in accessing education, vocational training, employment, transport, public services, and digital resources are analysed. Place of residence is treated not merely as a background variable but as a factor that actively structures life chances. National and regional differences in educational trajectories are examined, together with the role of public employment services, local authorities, and educational institutions. The need for active mediation, personalised counselling, mobile services, mentoring, follow-up, and improved institutional coordination is substantiated. The developed models for self-directed learning, local services, and social innovations have practical value for the sustainable inclusion of young people in education, training, and employment.

4.3.

The issues of digitalisation, digital citizenship, and digital inequalities among young people are developed. Digital inequality is shown not to be limited to access to the internet and technical devices, but also to include differences in skills, the quality and purposes of use, and the outcomes achieved through technology. The gender and territorial dimensions of digital exclusion are analysed, particularly among young women in rural areas. The opportunities and limitations of digital, mobile, distance, and game-based learning are also examined. A distinct contribution is the treatment of artificial intelligence as an institutional labour-market selection mechanism that may reproduce existing inequalities. The need for transparency, ethical standards, personal-data protection, and human oversight is substantiated. In the studies on digital mental health, young people are presented not only as service users but also as holders of specific knowledge and equal participants in the design, governance, and evaluation of such services.

Two further points should be added to the assessment of the contributions.

First, the research results have clear practical value. Recommendations are formulated for the early identification of NEETs, the development of personalised pathways to education and employment, the introduction of mobile services, mentoring and follow-up, the adaptation of social innovations to regional contexts, the development of digital and media literacy, and the inclusion of young people in the design and evaluation of services affecting them. This orientation is supported by the candidate's participation in international projects and research networks through which the results are linked to the development of good practices, guidelines, and public-policy recommendations.

Second, Dr Lendzhova's scholarly output is recognised in the academic literature. The submitted evidence demonstrates that her works have been cited in national and international scholarly sources, including journals referenced and indexed in Scopus and Web of Science. This provides grounds for assessing the stated scholarly and applied contributions as

substantiated, significant, and consistent with the profile of the competition in Sociology of Youth.

V. Critical notes and recommendations

My positive assessment of the scholarly output, teaching activity, and professional development of Chief Assistant Professor Vladislava Lendzhova, PhD, clearly prevails. The submitted works demonstrate thematic unity, correspond to the profile of the competition, and are distinguished by their topicality, empirical orientation, and practical applicability. The following recommendations are advisory and do not alter my overall positive assessment.

The first recommendation concerns the limited scope of some of the empirical studies in the habilitation thesis, which does not permit the results to be generalised to the whole country. The author correctly acknowledges this limitation. I recommend that the empirical basis be expanded in future through larger-scale national and comparative studies.

The second recommendation relates to the broad thematic scope of the scholarly output. Alongside NEETs and youth transitions, the candidate examines inclusive education, digital inequality, artificial intelligence, and digital mental health. I recommend that these strands be integrated even more clearly around the core subject of the sociology of youth, which would strengthen the recognition and sustainability of her research profile.

After appointment to the academic position of Associate Professor, Dr Lendzhova could expand her supervision of Bachelor's and Master's students and doctoral candidates by involving them in research projects, empirical studies, publications, and conferences. Her international contacts create valuable opportunities for young researchers to participate in comparative studies and academic networks.

Further useful steps would include preparing a university textbook in the sociology of youth and establishing a student and doctoral research group in this field.

These recommendations outline opportunities for subsequent development and for fostering academic continuity in the sociology of youth.

VI. Personal impressions

My personal impressions of Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, were formed through my work as the supervisor of her dissertation, *Models of Integration of the Muslim Community*, and through our joint participation in international research projects led by me. In this work, she has demonstrated responsibility and consistency in carrying out assigned tasks, teamwork skills, and the capacity for independent research. Following the defence of her dissertation, Dr. Lendzhova has continued her academic development in the sociology of youth through teaching, research, and project activities. On the basis of my direct impressions as her doctoral supervisor and as the leader of international research projects in which she participated, I assess Chief Assistant Professor Vladislava Lendzhova, PhD, as a responsible and motivated university lecturer and researcher.

VII. Conclusion

Taking into account the observations made in this review regarding the research, teaching, and project activities of Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, as well as the submitted scholarly works with demonstrated original scholarly and applied contributions, I consider that she meets the requirements for appointment to the academic position of "Associate Professor" under the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act, its Implementing Regulations, and the internal rules of South-West University "Neofit Rilski".

On the basis of the conclusions reached, as a member of the scientific jury in the present competition I shall vote **"IN FAVOUR"** and propose that the distinguished scientific jury

support the candidacy of Chief Assistant Professor Vladislava Georgieva Lendzhova, PhD, for appointment to the academic position of **“Associate Professor”** in professional field 3.1. Sociology, Anthropology and Cultural Sciences (Sociology of Youth).

VIII. Declaration

I, the undersigned Professor Boris Manov, PhD, hereby declare that I meet the minimum national requirements for holding the academic position of “Professor”.

31 August 2026
Blagoevgrad

Signature:
Professor Boris Manov, PhD