

## РЕЦЕНЗИЯ

от проф. дпн Мира Цветкова-Арсова,  
катедра „Специална педагогика“ при ФНОИ на СУ „Св. Климент Охридски”

на дисертационен труд

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в научно  
направление 1.2. Педагогика (Специална педагогика)

**Автор:** Елени-Магдалини Василагаки

**Тема:** *„Езиково развитие при деца с множествени нарушения“*

**Научен ръководител:** доц. д-р Миглена Симонска

### 1. ОБЩО ПРЕДСТАВЯНЕ НА КОМПЛЕКТА МАТЕРИАЛИ ПО ПРОЦЕДУРАТА

Със заповед на Ректора на ЮЗУ „НЕОФИТ РИЛСКИ“ № 1302/11.06.2026 г. съм включена в състава на НЖ по процедурата за провеждане на защита на дисертационния труд на Елени-Магдалини Василагаки – редовен докторант по специална педагогика на английски език към катедра „Управление на образованието и специална педагогика“ на Факултета по педагогика на ЮЗУ с научен ръководител доц. д-р Миглена Симонска (вече професор).

Представеният ми комплект материали на електронен носител е пълен и включва необходимите документи, а именно:

- текст на дисертационния труд на английски език,
- Автореферат на български и на английски езици,
- заповеди за зачисляване и за отчисляване,
- резултати от антиплагиатската проверка,
- декларации от докторанта и др.

## **2. КРАТКИ ДАННИ ЗА ДОКТОРАНТА**

Елени-Магдалини Василагаки е зачислена като редовен докторант по специална педагогика в ЮЗУ „Неофит Рилски“ с обучение на английски език под научното ръководство на доц. Миглена Симонска за периода 2016 – 2019 г.

Зачислена е със Заповед № 780 от 17.03.2016 г. и е отчислена с право на защита със Заповед № 965 от 03.07.2020 г.

Не познавам професионалния път на докторанта и професионалните ѝ изяви, но от темата на дисертационния труд съдя, че по всяка вероятност тя работи по специалността си в Гърция и има известен опит, както и лично отношение, в работа с деца и ученици с множество увреждания.

## **3. АКТУАЛНОСТ НА ТЕМАТИКАТА**

Темата на дисертационния труд е актуална, важна и съществена. Тя е посветена на езиковите възможности и езиковото развитие при деца с множество увреждания. Предвид нарастващия брой на децата с множество увреждания в световен мащаб, темата е от голямо значение за училищната практика. Езиковото развитие при всички деца е от голямо значение за бъдещото им обучение, социализация и е в основата на множество процеси. Това важи с особена сила при децата с множество увреждания, много от които поради сложността и дълбочината на комбинираните си нарушения, нерядко не успяват да развият език и реч и се налага прилагането на форми и методи, влизащи в състава на групата на алтернативната и допълваща комуникация (ДАК). Доброто познаване на езиковото им развитие е в основата на взимането на адекватни решения относно цялостната им комуникация и насърчаване на комуникативните им умения по подходящ, възможен и достъпен начин.

Формулировката на темата би могла да бъде малко по-конкретна и фокусирана върху отделен аспект на езиковото развитие или да бъде уточнено в нея, че става въпрос за възгледи на учителите относно езиковото развитие при деца с множество увреждания, което всъщност е основата на проведеното анкетно изследване.

#### 4. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА СТРУКТУРАТА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Целият дисертационен труд е в обем от 178 страници, като фактическият текст без библиографската справка и приложенията е от 132 страници. Той има класическа структура, като включва една теоретична глава, една глава с дизайн на изследването, една глава с анализ и интерпретация на получените резултати, дискусия, заключение, препоръки, приноси.

Първа глава е озаглавена „Преглед на литературата“. Тя се състои от 6 параграфа, в които последователно се разглеждат: в първия § множеството увреждания с описание на отделни видове единични увреждания, езиковото развитие във втория, езикови нарушения в третия, езикови нарушения на развитието в четвъртия, езикови нарушения при деца с множество увреждания в петия и езикови нарушения при деца с ХАДВ (хиперактивност с дефицит на внимание) в шестия. Тази глава формира около 60 страници от целия текст. Към нея имам следните бележки:

- Аз не намерих нито една дефиниция за множеството увреждания! В първия параграф се описват накратко отделни единични нарушения – физически, невро-развитийни, умствени и пр., но никъде не става ясно кои деца всъщност формират групата на децата с множество увреждания. Не са включени и описани децата със зрителни и слухови нарушения (сензорни нарушения), а впоследствие в анкетната карта има въпроси, в които те се визират.
- Теоретичната глава изобилства от логопедична информация, която не е свързана по същество с темата на дисертационния труд и се разглежда доста самоцелно – дислексия, агнозия, дизартрия, дисграфия и пр. На стр. 41 в подпараграф 1.5.1.4. се говори, макар и много накратко, за глухонеми – термин, който е остарял и не бива да се използва. Отново в този подпараграф се пише за деменция при глухите деца, поради което самият термин глухота не бива да се употребява, твърдение доста странно, което аз не разбрах. Моля да се поясни какво се има предвид.
- След като обект на дисертационния труд е езиковото развитие при деца с множество увреждания, не става ясно с каква цел е включен шестият параграф за езиково развитие при деца с ХАДВ.
- DSM-5 е последната версия на Американската психиатрична асоциация и би било добре да се цитира именно тя. Добре би било да се цитира и ICF.

- Много подходящо и важно би било да се включи текст (или цял параграф) за ДАК – допълваща и алтернативна комуникация, предвид факта, че много деца с множество увреждания не развиват език и реч в чиста форма и по типичен начин (или въобще не ги развиват).

Глава втора запознава с планираното и проведено изследване. Целта е формулирана като „да се проучи езиковото развитие при деца с множество увреждания чрез анализ на разбиранията на учителите от общото и специалното образование в начален и среден етап в област Централна Македония“. Съответно са описани четири задачи, които звучат в пряка зависимост с целта. Издигнати са 6 работни хипотези, като от тях първа, трета и пета са изключително предсказуеми и очаквани и в този смисъл не са особено необходими. Следват изследователски въпроси, които обикновено в България не се включват, но са често използвани при чуждестранни изследвания, затова аз ги приемам. Те са също 6 на брой и кореспондират с работните хипотези. Участници в изследването са 365 учители – 173 мъже и 192 жени, с които е проведено анкетно проучване, което следва да се отбележи като висока и надеждна извадка и е отлично решение на докторанта и научния ръководител. Похвално също така е включването на висок брой мъже-учители, което обикновено е нелесна задача, предвид голямата феминизация на учителската професия. В тази глава не става ясно колко от учителите са специални педагози и колко са общообразователни учители, както и в какви точно учебни заведения практикуват – само в общообразователни или има и от специални училища, например. Основният и единствен изследователски метод, използван за нуждите на дисертационния труд, е анкетно проучване. Анкетната карта, която по всяка вероятност е авторска, се състои от 54 въпроса, разделени в три групи: демографски въпроси – 7 на брой, общи въпроси – 25, които са посветени основно на деца с обучителни затруднения, и конкретни въпроси, свързани с децата с множество увреждания – 22 на брой. Към анкетната карта имам следните бележки:

- Във въпрос 2 не са включени варианти на комбинации от 3 и повече нарушения, а са зададени комбинации само от по 2 нарушения. Същото важи и за въпрос 6.
- 25-те въпроса от общата част, посветени на деца с обучителни затруднения, не са пряко свързани с темата за деца с множество увреждания, а това е частта от анкетната карта с най-голям брой въпроси.
- Не е включен въпрос или въпроси относно ДАК, а често при деца и ученици с множество увреждания се прибегва именно до алтернативни форми на комуникация, ако нямат и не са в състояние да развият език и реч.

Анкетното проучване се е провело през 2024 г., като първо е имало апробация чрез пилотно изследване. Добре са описани стъпките и фазите на цялостно провеждане на изследването. Тази глава обхваща 10 страници.

Трета глава предлага анализ на събраните резултати, които са обработени с Ексел и с програмата SPSS-версия 27. Тази глава е добре подредена и включва предимно текстова част и таблици. Включена е само една единствена графика! В главата последователно се анализират отговорите на въпросите с демографски характер, общите въпроси и конкретните, насочени към децата с множество увреждания, които представляват и най-голям интерес предвид темата на дисертационния труд. Тук би било добре да се предложи съпоставка на отговорите на общообразователните учители и специалните педагози, за да се видят евентуални разлики и сходства в отговорите им. Използвани са разнообразни, добре познати и надеждни статистически методи, като  $\alpha$  на Cronbach, ANOVA, T-test, Chi-square Test.

Следва Дискусия. В нея подробно се обсъжда състоянието на шестте работни хипотези, както и на шестте изследователски въпроси. Става ясно, че в резултат от анализа всички шест работни хипотези се потвърждават, като за хипотези 1, 3 и 5 това е очаквано и не представлява изненада.

Заклучението е сравнително кратко, последвано от 3 препоръки, които са много общо формулирани и отново са предвидими и познати. Няма Изводи, които да са формулирани като отделна текстова част.

Анкетната карта е представена в Приложение първоначално на английски език и впоследствие на гръцки език.

Библиографията е богата и в нея има цитирани литературни източници от последните 10 години. Включени са и някои литературни източници от 2023 г., тоест от последните години, като така се демонстрира познаване на съвременното състояние по изследвания проблем. Не намирам източници и публикации, които да са пряко свързани и насочени към групата на децата с множество увреждания, а особено в англезичната литература има немалко публикации по тази тематика.

Общото съотношение на теоретичната част, постановката на изследването и анализа на получените резултати е балансирано и е около 60-10-55 страници.

## **5. ПРИНОСИ И ЗНАЧИМОСТ НА РАЗРАБОТКАТА ЗА НАУКАТА И ПРАКТИКАТА**

Очертаните приноси на дисертационния труд са обособени като 13 на брой и са описани по-общо, без разделянето им на такива с теоретична и с практико-приложна насоченост. Посочените като „ползи за децата с множество увреждания“ приноси са с леко изместен фокус. Въпреки това те са авторово решение и биха могли да се приемат и в този си вид.

Значимостта на дисертационния труд аз виждам основно в посока на допълнително привличане на вниманието към децата с множество увреждания като група и конкретно към езиковото им развитие чрез очертаване на една съвременна картина на възгледите на гръцките учители по този проблем.

## **6. ОЦЕНКА НА ПУБЛИКАЦИИТЕ ПО ТЕМАТА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Представените публикации по дисертационния труд са общо пет, като три са самостоятелни и две са в съавторство с научния ръководител. По този начин докторантът събира 40 точки от публикации при изискуеми 30, тоест надхвърля минималните изисквания, което е похвално. Публикациите са от периода 2018-2025 г. Всички са вече отпечатани. От тях трите самостоятелни публикации са в списание FINE Journal: Formal, Informal and Natural Education, а двете в съавторство с научния ръководител са в списание KNOWLEDGE - International Journal. Като заглавия всички пет публикации отговарят на темата на дисертационния труд и ги приемам като такива.

## **7. АВТОРЕФЕРАТ**

Авторефератът е в обем от 47 страници в английската версия и 54 страници в българския му превод, като и на двата езика добре предава текста на дисертационния труд в съкратен формат. Българският му превод е написан на добър и ясен език. В него е включена част, озаглавена Изводи, но всъщност това не са точно изводи, а е поместен текста на Заключение от дисертационния труд.

## **8. РЕЗУЛТАТИ ОТ АНТИПЛАГИАТСКАТА ПРОВЕРКА**

Съгласно представения отчет за резултатите от антиплагиатската проверка, извършена с програмата iThenticate, процентът на сходство на представения дисертационен труд е 13%, което се счита за приемлива стойност и показва, че докторантът е работил съвестно и е боравил коректно с литературни източници.

## 9. ВЪПРОСИ КЪМ ДОКТОРАНТА:

Имам следните въпроси към докторант Елени-Магдалини Василагаки, освен бележките и коментарите към отделните глави:

1. Моля да посочите някоя дефиниция на децата с множество увреждания, която приемате или споделяте, или със свои думи да дефинирате тази категория деца.
2. Поради каква причина не се дискутират в теоретичната част сензорните нарушения като възможни варианти в множеството увреждания?
3. Считате ли, че отговорите на общообразователните учители относно езиковото развитие на децата с множество увреждания ще се различават от тези на специалните педагози? Ако да, как биха се различавали?
4. Посочете някои от възможните алтернативни и допълващи варианти/форми за комуникация при отсъствие на език и реч при деца с множество увреждания, които познавате, и към които могат да се обърнат и да използват логопеди и учители?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд на **Елени-Магдалини Василагаки** на тема „*Езиково развитие при деца с множествени нарушения*“ с научен ръководител доц. д-р Миглена Симонска е с актуална тематика и като цяло отговаря на изискванията на нормативната уредба в Република България.

Въз основа на всичко гореизложено и надявайки се да получа подходящи отговори на въпросите и коментарите си по време на публичната защита, аз мога да дам **положителна оценка** за дисертационния труд и автореферата, и да предложа на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен “доктор” на **Елени-Магдалини Василагаки** по професионално направление 1.2. Педагогика (Специална педагогика).

София, 27 август 2026 г.

Рецензент:

(проф. дпн Мира Цветкова-Арсова)

## REVIEW

**by Prof. Mira Tzvetkova-Arsova,  
Department of Special Education, Faculty of Educational Studies and the Arts,  
Sofia University St. Kliment Ohridski**

**of a dissertation  
for awarding the educational and scientific degree of "Doctor"/PhD in the scientific  
field 1.2. Pedagogy (Special Education)**

**Author: Eleni - Magdalini Vasilakaki**

**Topic: „Language Development of Children with Multiple Disorders“**

**Scientific supervisor: Assoc. Prof. Miglena Simonska, PhD**

### **5. PRESENTATION OF THE SET OF MATERIALS FOR THE DEFENSE PROCEDURE**

By Order No. 1302 of June 11, 2026, issued by the Rector of South-West University “Neofit Rilski,” I have been appointed to the scientific committee/jury for the defense of the dissertation of Eleni-Magdalini Vasilakaki — a full-time doctoral student in Special Education in English at the Department of Educational Administration and Special Education, Faculty of Pedagogy, South-West University, under the supervision of Assoc. Prof. Miglena Simonska, Ph.D. (now a full professor).

The set of materials submitted to me on electronic media is complete and includes the necessary documents, namely:

- the text of the dissertation in English,
- an abstract/Autoreferat in Bulgarian and English,
- orders for enrollment and withdrawal,
- results of the plagiarism check-up,
- declarations by the doctoral student, etc.

## **6. BRIEF INFORMATION ABOUT THE DOCTORAL STUDENT**

Eleni-Magdalini Vasilakaki was enrolled as a full-time doctoral student in Special Education at South-West University “Neofit Rilski,” in English language, under the academic supervision of Assoc. Prof. Miglena Simonska for the period 2016–2019.

She was admitted by Order No. 780 of March 17, 2016, and was withdrawn/dismissed with granted the right for future defense of her dissertation by Order No. 965 of July 3, 2020.

I am not familiar with the doctoral candidate’s professional career or professional activities, but based on the topic of her dissertation, I conclude that she is most likely working in this field of special education in Greece and has some experience, as well as a personal commitment, in working with children and students with multiple disabilities.

## **7. RELEVANCE OF THE TOPIC**

The topic of this dissertation is contemporary, important and significant. It focuses on language abilities and language development in children with multiple disabilities. Having in mind the growing number of children with multiple disabilities worldwide, the topic is of great importance for school practice. Language development in all children is crucial for their future learning and socialization and builds the basis of numerous processes. This is particularly true for children with multiple disabilities, many of whom—due to the complexity and severity of their combined impairments—often fail to develop language and speech, necessitating the use of forms and methods that fall under the category of alternative and augmentative communication (AAC). A thorough understanding of their language development is fundamental for making appropriate decisions regarding their overall communication and to foster their communication skills in a suitable, feasible and accessible manner. The topic could be slightly more specific and focused on a particular aspect of language development, or it could be clarified to specify that it concerns teachers’ views on language development in children with multiple disabilities, which is, in fact, the basis of the survey conducted.

## **8. CHARACTERISTICS AND EVALUATION OF THE STRUCTURE OF THE DISSERTATION**

The entire dissertation is 178 pages long, with the main text—excluding the bibliography and appendices—totaling 132 pages. It follows a classical structure, including a theoretical chapter, a chapter on research design, a chapter analyzing and interpreting the results, a discussion, a conclusion, recommendations, and contributions.

The first chapter is titled “Literature Review.” It consists of six paragraphs, which sequentially address the following topics: in the first paragraph multiple disabilities, including a description of individual types of single disabilities; language development in the second, language disorders in the third, developmental language disorders in the fourth, language disorders in children with multiple disabilities in the fifth, and language disorders in children with ADHD (attention-deficit/hyperactivity disorder) in the sixth. This chapter comprises approximately 60 pages of the entire text. I have the following comments regarding it:

- I could not find any single definition for the multiple disabilities. The first paragraph briefly describes individual disabilities—physical, neurodevelopmental, intellectual, and so on—but it is not made clear anywhere which children actually constitute the group of children with multiple disabilities. Children with visual and hearing impairments (sensory impairments) are not included or described, yet the questionnaire subsequently contains questions that refer to them.
- The theoretical chapter is full with speech-language pathology information that is not substantively related to the topic and is treated in a rather self-serving manner—dyslexia, agnosia, dysarthria, dysgraphia, etc. On page 41, in subsection 1.5.1.4, there is a mention, although very brief, of “deaf-mutes”—a term that is outdated and should not be used. Also in this subsection, there is a mention of dementia in deaf children, which is why the term “deafness” itself should not be used—a statement pretty strange, that I did not understand. Please clarify what is meant by this.
- Since the subject of the dissertation is language development in children with multiple disabilities, it is unclear why the sixth paragraph on language development in children with ADHD was included.
- DSM-5 is the latest version published by the American Psychiatric Association, and it would be appropriate to cite that specific edition. It would be good to cite the ICF as well.
- It would be highly appropriate and important to include text (or an entire paragraph) on AAC—augmentative and alternative communication—given the fact that many children with multiple

disabilities do not develop language and speech in their pure form and in a typical manner (or do not develop them at all).

Chapter Two provides an overview of the planned and conducted study. The main goal/aim is formulated as „to investigate language development in children with multiple disorders by examining the perceptions of general and special education teachers in primary and secondary education within the Region of Central Macedonia“. Accordingly, four research objectives are described that appear to be directly related to the main goal/aim. Six working hypotheses are proposed; of these, the first, third, and fifth are extremely predictable and expected, and in that sense are not particularly necessary. Next are the research questions, which are not typically included in Bulgarian studies but are frequently used in foreign research, so I have accepted them. The research questions are also six, and they correspond to the working hypotheses. The study participants consist of 365 teachers—173 men and 192 women—who completed a questionnaire survey. This should be noted as a large and reliable sample and represents an excellent decision by the doctoral candidate and her research supervisor. It is also commendable that a large number of male teachers were included, which is usually a difficult task given the high proportion of women in the teaching profession. This chapter does not clarify how many of the teachers are special education teachers and how many are general education teachers, nor does it specify exactly what types of schools they work in—whether only in general education schools or whether some are from special schools, for example. The primary and only research method used for the purposes of this dissertation is a survey through a questionnaire. The questionnaire, which was most likely developed by the author, consists of 54 questions divided into three sections: demographic questions—7 in total; general questions—25, which focus primarily on children with learning difficulties; and specific questions related to children with multiple disabilities—22 in total. I have the following comments regarding the questionnaire:

- Question 2 does not include options involving combinations of 3 or more disabilities; instead, it presents combinations of only 2 disabilities. The same applies to Question 6.
- The 25 questions in the general section devoted to children with learning difficulties are not directly related to the topic of children with multiple disabilities, yet this is the section of the questionnaire with the largest number of questions.
- No questions regarding AAC (Augmentative and Alternative Communication) are included, yet alternative forms of communication are often used for children and students with multiple disabilities if they are unable to develop language and speech.

The survey was conducted in 2024, however a pilot study was done at first to test the questionnaire. The steps and phases involved in conducting the entire study are well described. This chapter is 10 pages long.

Chapter 3 presents an analysis of the collected data, which were processed using Excel and SPSS version 27. This chapter is well-organized and consists primarily of text and tables. There is only one graph included! The chapter systematically analyzes the responses to demographic questions, general questions, and specific questions focused on children with multiple disabilities, which are of the greatest interest given the topic of the dissertation. Here, it would be helpful to present a comparison of the responses from general education teachers and special education teachers to identify any differences and similarities in their answers. A variety of well-known and reliable statistical methods are used, such as Cronbach's  $\alpha$ , ANOVA, the t-test, and the chi-square test.

Next comes the Discussion section. It discusses in detail the status of the six working hypotheses as well as the six research questions. It becomes clear that, as a result of the analysis, all six working hypotheses are confirmed; for hypotheses 1, 3, and 5, this is expected and comes as no surprise.

The conclusion is relatively brief, followed by three recommendations that are formulated in very general terms and are, once again, predictable and familiar. There are no "General conclusions" presented as a separate section of the text.

The questionnaire is presented in the Appendix, first in English and then in Greek language.

The bibliography is extensive and includes references to sources from the past 10 years. It also includes some sources from 2023—that is, from recent years—thus demonstrating familiarity with the current state of research on the topic. I did not find any sources directly related to multiple disabilities, although there are many publications on this topic, particularly in the English-language literature.

The overall balance between the theoretical part, the research methodology, and the part with analysis of the results is well-maintained, with the parts comprising approximately 60-10-55 pages, respectively.

## **5. CONTRIBUTIONS AND SIGNIFICANCE OF THE DEVELOPMENT FOR SCIENCE AND PRACTICE**

The contributions outlined in the dissertation are listed as 13 in number and are described in general terms, without distinguishing between such with a theoretical focus and others with a practical focus.

The contributions listed as “benefits for children with multiple disabilities” have a slightly shifted focus. Nevertheless, this is the author’s choice, and the contributions could be accepted as presented.

I see the significance of this dissertation primarily in drawing additional attention to the children with multiple disabilities as a group—and specifically to their language development—by presenting a contemporary overview of Greek teachers’ views on this issue.

## **6. EVALUATION OF PUBLICATIONS ON THE TOPIC OF THE DISSERTATION**

A total of five publications related to the dissertation have been submitted, three of which are single-authored by the doctoral candidate and two of which are co-authored with the supervisor. Thus, the doctoral candidate has earned 40 points from publications, exceeding the required 30 points—a commendable achievement. The publications date from 2018 to 2025. All of them have already been published.

Of these, the three single-authored publications appear in the FINE Journal: Formal, Informal and Natural Education, while the two co-authored with the supervisor appear in the KNOWLEDGE - International Journal. In terms of their titles, all five publications correspond to the topic of the dissertation, and I accept them as such.

## **7. AUTOREFERAT /ABSTRACT**

The abstract is 47 pages long in the English version and 54 pages in its Bulgarian translation; both versions effectively convey the content of the dissertation in condensed form.

The Bulgarian translation is written in clear and precise language. It includes a section titled “general Conclusions,” but these are not strictly speaking conclusions; rather, it contains the text of the Conclusion from the dissertation.

## **8. RESULTS OF THE PLAGIARISM CHECK-UP**

According to the report on the results of the anti-plagiarism check conducted using the iThenticate software, the similarity percentage of the submitted dissertation is 13%, which is considered an acceptable value and indicates that the doctoral candidate has worked diligently and has properly cited literary sources.

## 9. QUESTIONS:

I have the following questions for the Ph.D. candidate Eleni-Magdalini Vasilakaki, in addition to the remarks and comments above:

1. Please provide a definition of children with multiple disabilities that you accept or agree with, or define this category of children in your own words.
2. Why are sensory impairments not discussed in the theoretical section as possible components of multiple disabilities?
3. Do you believe that the responses of general education teachers regarding the language development of children with multiple disabilities will differ from those of special education teachers? If so, how would they differ?
4. Please list some of the possible alternative and augmentative communication methods available for children with multiple disabilities who lack language and speech—methods that you are familiar with and that speech-language pathologists and teachers can utilize.

## CONCLUSION

**Eleni-Magdalini Vasilakaki's** doctoral dissertation, entitled “*Language Development in Children with Multiple Disabilities*”, supervised by Assoc. Prof. Miglena Simonska, Ph.D., addresses a contemporary topic and in general meets the requirements of the regulatory framework in the Republic of Bulgaria.

Based on all written above and in the hope that I will get appropriate answers to my questions and comments during the public defense, I can give a **positive evaluation** of the dissertation and the abstract/Autoreferat, and I propose that the distinguished scientific committee/jury award the educational and scientific degree of “Doctor/Ph.D.” to **Eleni-Magdalini Vasilakaki** in the professional field 1.2. Pedagogy/Education (Special Education).

Sofia, 27 August 2026

Reviewer:

(prof. Dsc Mira Tzvetkova-Arsova)