

СТАНОВИЩЕ

От: професор *Георги Фотев*, доктор на науките, Нов български университет, гр. София, ул. Монтевидео №21

Относно: дисертационния труд за получаване на научна и образователна степен ДОКТОР по специалност *Социология*, направление 3.1

на *Марио Петров Маринов* на тема: *Нови религиозни движения в България*

Новите религиозни движения са феномен на късната модерност, който основателно предизвиква многопланов нарастващ интерес в обществото и естествено от страна на силно диференцираната късно модерна социология. В страните с големи социологически традиции като тези на САЩ, Великобритания и др. социологията на Новите религиозни движения (НРД) е познавателно и социално институционализирана (преподава се в университетите, има специализирани изследователски центрове и институти, развита е консултантска дейност, експертиза и т.н.). Всичко това е необходимо да се изтъкне с оглед на актуалността на темата на оценявания дисертационен труд. Актуалността и значимостта на докторската дисертация се усилват от конкретизацията на темата - общественият контекст (българското национално общество през последните две десетилетия). Няма да бъде изненадан, ако всички членове на настоящето Жюри и широката социологическа колегия отбележат преди всичко, че докторската дисертация е *пионерска* у нас.

Пионерска разработка е силна оценка, но за да е реалистична е необходимо да се има пред вид модерната социологическа ситуация, когато провинциалистките критерии и стандарти са невалидни, тоест всяко едно научно постижение (вече не само в естествените науки и математиката) се разглежда по правило в над-национални рамки. Що се отнася до предмета и обществените очаквания обаче нещата стоят по съвсем различен начин.

Обръщам внимание на кардинален проблем. Българската социология, както и всяка друга национална социология не може да чака социолози от другаде да разработват специфични проблеми на българското общество и да дават отговори на въпроси, които интересуват и засягат членовете на българското общество. В такава перспектива е необходимо да се разглежда пионерския характер на обсъждания дисертационен труд.

Дисертантът е впечатляващо ерудиран по темата на дисертацията. Марио Маринов познава обширната социологическа литература върху НРД и освен това има контакти с широк международен кръг изследователи в областта. Това се дължи на ред причини сред които на първо място бих посочил стремежа му да прави натрупвания по темата, което се превърна и в спирачка да се завърши работата по дисертационния труд своевременно. Не спестявам укора и настоявам след придобиването на научната и образователна степен доктор по социология да настъпят промени в организацията(рационализацията) на изследователската работа. Очаквам отговор на тази моя сериозна бележка от страна на М. Маринов в изискваните от научния законодател писмени отговори пред членовете на настоящето Жури.

Формулираните в *Самооценката* научни приноси се съдържат в дисертационния труд. Те са достатъчно ясно открити и аргументирани, което за съжаление не се среща така често в дисертации от областта на социалните и хуманитарни науки в нашата академична традиция. Нямам допълнителни бележки към *Самооценката*. Научните постижения и приноси в докторската дисертация са напълно достатъчно основание да бъде присъдена на Марио Маринов педиграната научна и образователна степен. Особено бих изтъкнал принос 2 от Самооценката. Аргументираната теза задава привлекателна изследователска перспектива на по-нататъшното научно развитие и изследователска дейност на М.Маринов.

Целият дисертационен труд, както и съдържащите се в него научни приноси са лично дело на докторанта Марио Маринов. Изискването на

научния законодател към официалните рецензенти и членовете на Журито да се произнесат изрично по този въпрос има според мен важен имплицитен момент, който е важен в науката. Става дума за недопустими нарушения на научния етос, известни в научните среди като плагиатство. В дисертацията на М. Маринов, който е пример за научна добросъвестност и коректност, няма и подобни нарушения. Използваните литературни източници са цитирани коректно.

Макар че Марио Маринов се забави с докторската си дисертация не може да се каже, че е изостанал от колегите си от неговата генерация, които са го изпреварили кариерно. Той е натрупал солиден научен опит и ресурси за много по-ускорено развитие израстване. Към това трябва да се добави необикновените международни научни контакти. Марио Маринов владее отлично английски език. Не случайно той е канен на научни форуми и като лектор в чуждестранни университети.

На основание на качествата на цялостния дисертационен труд, съдържащите се в него научни постижения и приноси препоръчвам недвусмислено уважаемите членовете на Журито да гласува единодушно с ДА за присъждане на Марио Петров Маринов на научната и образователна степен доктор по социология. По разбираеми причини аз имам богати впечатления за М. Маринов, когото познавам още като студент, той беше един от моите най-добри студенти. Марио е една прекрасна личност, преминал е през трудни изпитания в жизнения си път, които са укрепили в него човешката доброта и достойнство.

Октомври 2013

Проф. Г. Фотев