

РЕЦЕНЗИЯ

от доц. д-р Зорница Петрова Тоткова,
Институт за изследване на населението и човека – Българска академия на науките и
Югозападен университет „Неофит Рилски“,
професионално направление 3.2. Психология

във връзка с процедура за присъждане на образователната и научна степен
„доктор“ на докторант Гарифалия Митоли в област на висшето образование 3.
Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология,
научна специалност „Педагогическа и възрастова психология“

Тема на дисертацията: „Психологическа устойчивост, копинг стратегии и
академични постижения при ученици в гимназиален етап в Гърция“

Научен ръководител: доц. д-р Наташа Ангелова.

1. Обща характеристика на дисертационния труд – обем и структура

Представеният от Гарифалия Митоли дисертационен труд е насочен към изследване на психологическата устойчивост, копинг стратегиите и академичните постижения при ученици в Гърция, като основният изследователски интерес е поставен върху взаимовръзките между тези три групи показатели и върху значението им за адаптацията и функционирането на подрастващите в училищна среда. Юношеството е период, свързан със значителни когнитивни, емоционални и социални промени, увеличаване на академичните изисквания и необходимост от справяне с множество източници на напрежение. В този контекст психологическата устойчивост и копинг стратегиите представляват значими ресурси за адаптация, а тяхната връзка с академичното функциониране има както теоретична, така и непосредствена практическа стойност.

Следва да се отбележи, че психологическата устойчивост, копинг стратегиите и академичните постижения са широко изследвани конструкти в международната литература. Поради това научната новост на труда не следва да се търси в самостоятелното им разглеждане, а преди всичко в съвместното им емпирично изследване в конкретния гръцки образователен и социокултурен контекст и в опита да бъдат проучени като взаимосвързани компоненти на академичната адаптация през юношеството. Приносът на труда следва да се разбира предимно като емпиричен и контекстуален — чрез предоставяне на данни за взаимовръзките между изследваните показатели в конкретна училищна среда в Гърция.

Дисертационният труд е в общ обем от 162 страници и е структуриран в увод, теоретична част, изследователски дизайн и методология, емпирична част с представяне на резултатите, дискусия, заключение, формулирани приноси, препоръки за бъдещи изследвания, библиография и приложения. Включени са 22 таблици, 1 фигура и 3 приложения. Библиографията съдържа 391 литературни източника, сред които както класически разработки в областта на устойчивостта и

копинга, така и значителен брой съвременни публикации. Теоретичната част е организирана в три основни тематични направления — психологическа устойчивост, копинг стратегии и академични постижения. Структурата е ясна и последователна, като е постигнато добро съответствие между теоретичната рамка и емпиричната логика на изследването.

2. Литературна осведоменост и теоретична подготовка на кандидата

Гарифалия Митоли представя обширен и систематизиран литературен обзор на национални и международни изследвания, който показва добра теоретична подготовка и познаване на основните подходи към разглежданите проблеми. В частта, посветена на психологическата устойчивост, са представени водещите концепции за устойчивостта като индивидуална характеристика, динамичен процес и системно-екологичен феномен. Анализирани са индивидуални, семейни, училищни и социални фактори, които могат да изпълняват защитна или рискова функция, както и спецификите на устойчивостта през юношеството. Теоретичният анализ на копинг стратегиите е изграден около транзакционния модел на Лазарус и Фолкман, разграничението между проблемно ориентирано и емоционално ориентирано справяне, адаптивни и неадаптивни форми на копинг, както и съвременната концепция за гъвкавост на справянето. Обсъдени са факторите, които определят развитието и използването на различни стратегии — личностни характеристики, емоционална регулация, семейна среда, връстници, училищна среда и културни особености. Третото направление обхваща академичните постижения и техните психологически и контекстуални детерминанти, включително мотивация, самоефективност, саморегулирано учене, семейно влияние и училищна среда.

Следва да се отбележи, че теоретичната част остава значително по-обемна от емпиричната и на отделни места изложението има по-скоро описателен, отколкото критично-аналитичен характер. В същото време оценявам положително усилието за ясно формулиране на връзки между трите основни конструкта и включения концептуален модел. Като цяло докторантката демонстрира добра литературна осведоменост и способност да работи с широк кръг научни източници, както и да ситуира собственото си изследване в съществуващото научно поле.

3. Методичен подход

Теоретичният модел на изследването е изграден около предполагаемите взаимовръзки между психологическата устойчивост, копинг стратегиите и академичните постижения. Целта, задачите и хипотезите са представени в съответствие с теоретичната рамка. Емпиричното изследване е количествено и има корелационен и сравнителен характер. Изследването включва 110 ученици (48 момчета и 62 момичета), основно на възраст между 13 и 15 години и е проведено в конкретна училищна среда в Гърция. За измерване на психологическата устойчивост и копинг стратегиите са използвани международно разработени инструменти, които в настоящата извадка показват добра вътрешна консистентност. Академичното

представяне е измерено посредством официалния среден успех на учениците, извлечен от училищната документация след предоставено информирано съгласие.

В дисертацията са описани основни етични процедури — информирано съгласие от родителите/настойниците, доброволно участие, право на отказ и защита на личните данни. Тези процедури съответстват на етичните принципи при изследвания с непълнолетни участници.

В същото време следва да бъдат отчетени няколко ограничения на операционализацията. Академичните постижения представляват сложен и многомерен конструкт, а в настоящото изследване са сведени до един общ показател — средния училищен успех. Подобен подход е налице и при копинг стратегиите. Използваният инструмент съдържа различни поведенчески и емоционални реакции — търсене на помощ, планиране, мислене върху проблема, избягване, оттегляне и други, но в анализа те са обединени в общ показател за способност за управление на проблеми. Това ограничава възможността да се проследи специфичната роля на отделните адаптивни и неадаптивни стратегии.

4. Значимост и убедителност на получените резултати, интерпретациите и изводите

Резултатите от емпиричното изследване са представени последователно чрез дескриптивни характеристики, корелационни зависимости, регресионни модели и допълнителни анализи на различията според демографските характеристики. Основният фокус е поставен върху отношенията между психологическата устойчивост, способността за справяне с проблеми, като част от копинг стратегиите и академичния успех, а анализите по пол, възраст, клас и семейна структура са разглеждани като допълнителни. Анализите са проведени на ниво общи показатели за психологическа устойчивост и способност за управление на проблеми, без да се разглеждат отделните съдържателни компоненти на използваните методики.

Получените резултати предоставят подкрепа за основните изследователски предположения, свързани с връзките между психологическата устойчивост, способността за управление на проблеми и академичния успех. Регресионните анализи допълват тази картина, но интерпретацията им следва да бъде предпазлива, тъй като използваният напречен корелационен дизайн не позволява надеждно установяване на причинно-следствена посока между променливите. Поради това резултатите следва да се разглеждат преди всичко като доказателство за силни статистически взаимовръзки между изследваните конструкти.

Дискусията на резултатите е структурирана последователно около основните изследователски хипотези и показва стремеж получените зависимости да бъдат интерпретирани в контекста на теориите за психологическата устойчивост, копинга и академичната адаптация. Авторката съпоставя резултатите с предходни изследвания и предлага психологически обяснения на установените връзки, като ясно отчита ограниченията на напречния дизайн и възможността отношенията между част от изследваните променливи да бъдат реципрочни, а не едностранни. Положително оценявам и опита демографските резултати да бъдат поставени в по-широк развоен

и социално-екологичен контекст, вместо да бъдат разглеждани като самостоятелен център на анализа.

5. Критични бележки към дисертационния труд

Като по-съществени критични бележки към дисертационния труд бих открила няколко взаимосвързани аспекта. На първо място, остава недостатъчно ясно обосновано терминологичното и концептуално преминаване от конструкта копинг стратегии към показателя способност за управление на проблеми. Използваната методика съдържа различни форми на копинг, но в анализа те са обединени в един общ бал, без достатъчно подробно да е аргументирано доколко тази операционализация съответства на оригиналната структура и логика на инструмента. Това е свързано и с по-общото ограничение, че анализите са проведени на равнище общи показатели, без да се изследват по-детайлно отделните съдържателни компоненти на психологическата устойчивост и копинг стратегиите, което ограничава възможността да се установи кои конкретни аспекти имат най-съществено отношение към академичните постижения.

На второ място, известна предпазливост е необходима при интерпретацията на част от регресионните модели. На отделни места посоката на установените зависимости е представена по-категорично, отколкото позволява използваният дизайн, особено по отношение на твърдението, че академичният успех влияе върху психологическата устойчивост. В дискусията тази зависимост вече е разгледана по-балансирано като възможно двупосочна, което е по-коректно спрямо характера на изследването.

Наред с това на отделни места в дискусията и при формулирането на приносите интерпретацията надхвърля непосредствено установеното от данните. Това се отнася например до определянето на копинг стратегиите като механизъм, чрез който психологическите ресурси се свързват с академичното функциониране, както и до представянето на трите основни конструкта като интегрирана адаптивна система, без подобен медиаторен или комплексен модел да е емпирично проверен.

Допълнителна методологична предпазливост е необходима и при интерпретацията на демографските анализи. Част от сравняваните групи, особено по отношение на възрастта и броя на членовете на семейството, са силно неравномерни по численост. Това ограничава стабилността и обобщеността на установените различия. При значимите резултати не е достатъчно ясно проследено между кои конкретни групи се проявяват различията и какъв е размерът на наблюдавания ефект.

Тези бележки не обезценяват получените резултати, но очертават границите, в които те следва да се интерпретират.

6. Характер на научните и научно-приложните приноси

Представеният дисертационен труд има научни и научно-приложни резултати, които следва да се оценят в границите на конкретния изследователски дизайн.

На първо място, като научен принос може да бъде определено съвместното изследване на психологическата устойчивост, копинг стратегиите и академичните

постижения в конкретна извадка от гръцки ученици. По този начин се предоставят емпирични данни за отношенията между тези психологически и образователни показатели в конкретна училищна среда в Гърция, които могат да допринесат към изследването на психологическата устойчивост и академичната адаптация на подрастващите.

На второ място, резултатите имат научно-приложна стойност, доколкото подкрепят необходимостта при работата с ученици академичните затруднения да не се разглеждат изолирано от психологическите ресурси за справяне, устойчивостта, семейната и училищната среда. На тази база могат да бъдат формулирани насоки за училищни и психолого-педагогически практики, свързани с развитие на умения за решаване на проблеми, управление на стреса, социално-емоционално учене и укрепване на психологическата устойчивост.

На трето място не бих определила като доказан самостоятелен научен принос твърдението, че академичният успех причинно влияе върху психологическата устойчивост, тъй като подобен извод надхвърля възможностите на използвания дизайн. По същата причина предложенията за промяна на образователни политики, персонализиране на обучението или намаляване на образователните неравенства следва да бъдат разглеждани като потенциални практически перспективи, а не като директно доказани ефекти на дисертационното изследване.

При тази по-умерена формулировка считам, че приносите съответстват на характера и резултатите на проведеното изследване.

7. Оценка на качеството на научните трудове на докторанта, свързани с покриването на минималните национални изисквания за съответната научна степен

Публикационната активност на докторантката е реализирана чрез 3 самостоятелни статии на английски език. Статиите са публикувани в годишника по психология на Югозападен университет „Неофит Рилски“ през 2023 г. и 2025 г. и са тематично свързани с проблематиката на дисертационния труд, като са посветени на теоретични и емпирични аспекти на психологическата устойчивост, копинг стратегиите и академичното функциониране.

Автореферат

Авторефератът коректно и достатъчно пълно отразява съдържанието на дисертационния труд, целта, методологията, основните резултати, изводите и заявените приноси.

8. Оригинаалност на изследванията по дисертацията

Не са установени данни за недопустимо заимстване и плагиатство в дисертационната разработка. Предоставената справка от iThenticate показва индекс на сходство 20%. Самата стойност на индекса не представлява автоматично доказателство нито за наличие, нито за липса на плагиатство; от значение е съдържателният анализ на установените съвпадения. Въз основа на представената справка и извършения преглед не установявам данни за недопустимо заимстване.

Проведеното емпирично изследване, както и представените резултати, могат да бъдат приети като самостоятелно дело на докторантката.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представената дисертация разглежда актуален и значим проблем от областта на педагогическата и възрастовата психология и представлява завършено теоретично и емпирично изследване на взаимовръзките между психологическата устойчивост, копинг стратегиите и академичните постижения при ученици в Гърция.

Докторантката демонстрира добра теоретична подготовка, способност за работа с широк кръг научни източници и умения за организиране и реализиране на самостоятелно емпирично изследване. Използваният методичен и статистически инструментариум като цяло съответства на поставените цели, а получените данни позволяват да бъдат направени значими изводи относно връзките между изследваните психологически и академични характеристики.

Дисертационният труд има и своите ограничения. Те са свързани главно с обхвата на извадката, сравнително опростената операционализация на академичните постижения и копинг стратегиите и прекомерно категоричната интерпретация на посоката на някои регресионни зависимости. Тези ограничения следва да бъдат отчитани при обобщаването и практическото приложение на резултатите, но не поставят под съмнение цялостната научна стойност и самостоятелния характер на работата.

Следва да се подчертае, че след вътрешната защита дисертационният труд е съществено преработен. Направените препоръки са отчетени в значителна степен, което е довело до по-ясна структура, по-добра концептуална интеграция, по-прецизни цели и хипотези и по-последователна организация на емпиричните резултати.

При установено изпълнение на минималните национални изисквания и останалите нормативни условия по процедурата, на основание на гореизложеното давам положителна оценка на дисертационния труд „Психологическа устойчивост, копинг стратегии и академични постижения при ученици в прогимназиален етап в Гърция" и предлагам на уважаемото Научно жури да присъди на Гарифалия Митоли образователната и научна степен „доктор" в професионално направление 3.2. Психология, научна специалност „Педагогическа и възрастова психология".

Дата: 02.09.2026 г.
София

Рецензент: _____
/доц. д-р Зорница Тоткова/

REVIEW

by Assoc. Prof. Zornitsa Petrova Totkova, PhD,
Institute for Population and Human Studies - Bulgarian Academy of Sciences and
South-West University "Neofit Rilski",
Professional Field 3.2 Psychology

regarding the procedure for awarding the educational and scientific degree "Doctor" to
doctoral candidate Garifalia Mitoli in Area of Higher Education 3. Social, Economic and
Legal Sciences, Professional Field 3.2 Psychology, scientific specialty "Pedagogical and
Developmental Psychology"

Dissertation title: "Resilience, Coping Strategies and Academic Performance in High
School Students in Greece"

Scientific Supervisor: Assoc. Prof. Natasha Angelova, PhD

1. General Characteristics of the Dissertation - Scope and Structure

The dissertation presented by Garyfalia Mitoli is focused on investigating psychological resilience, coping strategies, and academic performance among students in Greece, with the main research interest centered on the interrelationships between these three groups of indicators and their significance for the adaptation and functioning of adolescents in the school environment. Adolescence is a period associated with significant cognitive, emotional, and social changes, increased academic demands, and the need to cope with multiple sources of stress. In this context, psychological resilience and coping strategies represent significant resources for adaptation, and their relationship with academic functioning has both theoretical and immediate practical value.

It should be noted that psychological resilience, coping strategies, and academic performance are widely studied constructs in the international literature. Therefore, the scientific novelty of the work should not be sought in their independent examination, but rather in their joint empirical investigation within the specific Greek educational and sociocultural context and in the attempt to study them as interconnected components of academic adaptation during adolescence. The contribution of the work should be understood primarily as empirical and contextual - through providing data on the interrelationships between the studied indicators in a specific school setting in Greece.

The dissertation has a total volume of 162 pages and is structured into an introduction, theoretical part, research design and methodology, empirical part with presentation of results, discussion, conclusion, formulated contributions, recommendations for future research, bibliography, and appendices. It includes 22 tables, 1 figure, and 3 appendices. The bibliography contains 391 literary sources, including both classical works in the field of resilience and coping, as well as a significant number of contemporary publications. The theoretical part is organized into three main thematic directions - psychological resilience, coping strategies, and academic performance. The structure is clear and consistent, with good correspondence between the theoretical framework and the empirical logic of the research.

2. Literature Awareness and Theoretical Preparation of the Candidate

Garyfalia Mitoli presents an extensive and systematized literature review of national and international studies, which demonstrates good theoretical preparation and knowledge of the main approaches to the examined problems. In the section devoted to psychological resilience, the leading concepts of resilience as an individual characteristic, a dynamic process, and a systemic-ecological phenomenon are presented. Individual, family, school, and social factors that can serve a protective or risk function are analysed, as well as the specifics of resilience during adolescence. The theoretical analysis of coping strategies is built around the transactional model of Lazarus and Folkman, the distinction between problem-focused and emotion-focused coping, adaptive and non-adaptive forms of coping, as well as the contemporary concept of coping flexibility. The factors that determine the development and use of different strategies are discussed - personality characteristics, emotional regulation, family environment, peers, school environment, and cultural specifics. The third direction covers academic performance and its psychological and contextual determinants, including motivation, self-efficacy, self-regulated learning, family influence, and school environment.

It should be noted that the theoretical part remains significantly more voluminous than the empirical part, and in some places the exposition has a more descriptive rather than critical-analytical character. At the same time, I positively evaluate the effort to clearly formulate connections between the three main constructs and the included conceptual model. Overall, the doctoral candidate demonstrates good literature awareness and the ability to work with a wide range of scientific sources, as well as to situate her own research within the existing scientific field.

3. Methodological Approach

The theoretical model of the study is built around the presumed interrelationships between psychological resilience, coping strategies, and academic performance. The aim, objectives, and hypotheses are presented in accordance with the theoretical framework. The empirical study is quantitative and has a correlational and comparative character. The study includes 110 students (48 boys and 62 girls), mainly aged between 13 and 15 years and was conducted in a specific school setting in Greece. For measuring psychological resilience and coping strategies, internationally developed instruments were used, which in the present sample show good internal consistency. Academic performance was measured through the official average grade of the students, extracted from school documentation after informed consent was provided.

The dissertation describes basic ethical procedures – informed consent from parents/guardians, voluntary participation, the right to withdraw, and protection of personal data. These procedures correspond to the ethical principles in research with minor participants.

At the same time, several limitations of the operationalization should be noted. Academic performance represents a complex and multidimensional construct, but in the present study it is reduced to a single general indicator - the average school grade. A similar approach is present with coping strategies. The instrument used contains various

behavioural and emotional reactions - help-seeking, planning, thinking about the problem, avoidance, withdrawal, etc., but in the analysis they are combined into a general indicator of ability to manage problems. This limits the possibility to trace the specific role of individual adaptive and non-adaptive strategies.

4. Significance and Persuasiveness of the Results, Interpretations, and Conclusions

The results of the empirical study are presented sequentially through descriptive characteristics, correlational relationships, regression models, and additional analyses of differences according to demographic characteristics. The main focus is placed on the relationships between psychological resilience, the ability to cope with problems as part of coping strategies, and academic success, while analyses by gender, age, class, and family structure are treated as supplementary. The analyses are conducted at the level of general indicators for psychological resilience and ability to manage problems, without examining the separate content components of the used instruments.

The obtained results provide support for the main research assumptions related to the relationships between psychological resilience, the ability to manage problems, and academic success. The regression analyses complement this picture, but their interpretation should be cautious, since the used cross-sectional correlational design does not allow reliable establishment of a cause-and-effect direction between the variables. Therefore, the results should be viewed primarily as evidence of strong statistical interrelationships between the studied constructs.

The discussion of the results is structured sequentially around the main research hypotheses and shows an effort to interpret the obtained relationships in the context of theories of psychological resilience, coping, and academic adaptation. The candidate compares the results with previous studies and offers psychological explanations of the established relationships, and in the revised version more clearly acknowledges the limitations of the cross-sectional design and the possibility that the relationships between some of the studied variables may be reciprocal rather than unidirectional. I also positively evaluate the attempt to place the demographic results in a broader developmental and socio-ecological context, rather than treating them as an independent centre of analysis.

5. Critical Remarks on the Dissertation

As more substantial critical remarks on the dissertation, I would highlight several interrelated aspects. First, the terminological and conceptual transition from the construct of coping strategies to the general indicator of ability to manage problems remains insufficiently clearly justified. The methodology used contains various forms of coping, but in the analysis they are combined into a single total score, without sufficiently detailed argumentation of the extent to which this operationalization corresponds to the original structure and logic of the instrument. This is also related to the more general limitation that the analyses are conducted at the level of general indicators, without examining in more detail the separate content components of psychological resilience and coping strategies, which limits the possibility to establish which specific aspects have the most substantial relationship with academic performance.

Second, some caution is necessary in the interpretation of some of the regression models. In some places, the direction of the established relationships is presented more categorically than the design used allows, especially regarding the claim that academic success influences psychological resilience. In the discussion, this relationship has already been considered in a more balanced way as possibly bidirectional, which is more correct with respect to the nature of the study.

Furthermore, in some places in the discussion and in the formulation of contributions, the interpretation exceeds what is directly established from the data. This applies, for example, to defining coping strategies as a mechanism through which psychological resources are connected with academic functioning, as well as to presenting the three main constructs as an integrated adaptive system, without such a mediator or complex model being empirically tested.

Additional methodological caution is necessary in the interpretation of demographic analyses. Some of the compared groups, especially regarding age and the number of family members, are highly uneven in size. This limits the stability and generalizability of the established differences. For significant results, it is not sufficiently clearly traced between which specific groups the differences manifest and what is the size of the observed effect.

These remarks do not devalue the obtained results, but outline the boundaries within which they should be interpreted.

6. Nature of the Scientific and Applied Contributions

The presented dissertation has scientific and applied results that should be evaluated within the boundaries of the specific research design.

First, as a scientific contribution can be defined the joint investigation of psychological resilience, coping strategies, and academic performance in a specific sample of Greek students. In this way, empirical data are provided on the relationships between these psychological and educational indicators in a specific school setting in Greece, which can contribute to the investigation of psychological resilience and academic adaptation of adolescents.

Second, the results have applied value, insofar as they support the necessity that when working with students, academic difficulties should not be examined in isolation from psychological resources for coping, resilience, family, and school environment. On this basis, guidelines can be formulated for school and psycho-pedagogical practices related to the development of problem-solving skills, stress management, social-emotional learning, and strengthening psychological resilience.

Third, I would not define as a proven independent scientific contribution the claim that academic success causally influences psychological resilience, since such a conclusion exceeds the possibilities of the design used. For the same reason, proposals for changing educational policies, personalization of learning, or reducing educational inequalities should be regarded as potential practical perspectives, rather than as directly proven effects of the dissertation research.

With this more moderate formulation, I consider that the contributions correspond to the character and results of the conducted study.

7. Evaluation of the Quality of the Doctoral Candidate's Scientific Publications in Relation to Meeting the Minimum National Requirements for the Degree

The doctoral candidate's publication activity consists of 3 independent articles in English. The articles were published in the Yearbook of Psychology of South-West University "Neofit Rilski" in 2023 and 2025 and are thematically related to the problems of the dissertation, being devoted to theoretical and empirical aspects of psychological resilience, coping strategies, and academic functioning.

Author's Abstract

The author's abstract accurately and sufficiently comprehensively reflects the content of the dissertation, its aim, methodology, main results, conclusions, and stated contributions.

8. Originality of the Dissertation Research

No data for inadmissible borrowing and plagiarism have been established in the dissertation. The provided iThenticate report shows a similarity index of 20%. The value of the index itself does not automatically constitute evidence either for the presence or absence of plagiarism; the content analysis of the established matches is of significance. Based on the provided report and the review conducted, I do not establish data for inadmissible borrowing. The conducted empirical study, as well as the presented results, can be accepted as the independent work of the doctoral candidate.

CONCLUSION

The dissertation addresses a current and significant issue in the field of pedagogical and age psychology and represents a completed theoretical and empirical study of the interrelationships among psychological resilience, coping strategies, and academic achievement among students in Greece.

The doctoral candidate demonstrates good theoretical preparation, the ability to work with a broad range of scientific sources, and skills in organizing and conducting an independent empirical study. The methodological and statistical tools used generally correspond to the stated objectives, and the data obtained allow meaningful conclusions to be drawn regarding the relationships among the psychological and academic characteristics under study.

The dissertation also has certain limitations. These are mainly related to the scope of the sample, the relatively simplified operationalization of academic achievement and coping strategies, and the overly categorical interpretation of the direction of some regression relationships. These limitations should be taken into account when generalizing and applying the results in practice, but they do not call into question the overall scientific value or the independent character of the work.

It should be emphasized that following the internal defense, the dissertation was substantially revised. The recommendations made were taken into account to a considerable extent, resulting in a clearer structure, better conceptual integration, more precise aims and hypotheses, and a more consistent organization of the empirical results.

Provided that the minimum national requirements and the other regulatory conditions of the procedure have been met, on the basis of the above I give a positive assessment of the dissertation "Resilience, Coping Strategies and Academic Performance in High School Students in Greece" and propose that the distinguished Scientific Jury award Garifalia Mitoli the educational and scientific degree "Doctor" in Professional Field 3.2 Psychology, scientific specialty "Pedagogical and Age Psychology".

Date: 02.09.2026
Sofia

Reviewer: _____
/Assoc. Prof. Zornitsa Totkova, PhD/