

Фх. № 5-4/21.11.13г.

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Добринка Чанкова – преподавател по Наказателен процес в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“-
Благоевград

на дисертационния труд на редовен докторант Давид Любенов Сукалински, на тема:

„ЕВРОПЕЙСКАТА КОНВЕНЦИЯ ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И ЗАДЪРЖАНЕТО КАТО МЯРКА ЗА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА В БЪЛГАРИЯ”

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

През 2008г. Давид Любенов Сукалински е зачислен като редовен докторант в катедра „Публичноправни науки и публичен мениджмънт“ към Правно-исторически факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград. След успешно изпълнение на дейностите от индивидуалния му план, е отчислен с право на защита. Дисертационният му труд е разработван през значителен период от време, многократно е изменян и допълван, и обсъден по съответния ред на катедрено заседание, на което е даден ход за публична защита. На основание чл.9 от ЗРАСРБ, чл.30, ал.3 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, чл.4, ал.3 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“ и решение на Факултетен съвет на Правно-исторически факултет, със Заповед № 3212 от 14.11.2013г. е определен състава на научното жури.

През периода на докторантурата Давид Сукалински показва траен стремеж към научни изследвания. Въпреки нелеката

проблематика и динамично развиващото се законодателство, съдебна практика и правни проучвания, той успя да намери конкретни проблеми в материята, които все още се нуждаят от законодателна реакция и да предложи своите решения.

Успоредно с научната дейност, докт. Сукалински осъществяваше и продължава да осъществява активна преподавателска дейност, с която се справи много успешно. Ползва се с добро име и има уважението на колегите и студентите.

2. Оценка на научните и практически резултати и приноси в дисертацията

Присъединяването на Република България към Съвета на Европа и Европейския съюз постави редица изисквания, касаещи защитата на основни човешки права. Въпреки, че вече измина значителен период от членството ни в тези организации, и би следвало да се очаква, че законодателят и съдебната практика са се съобразили със сериозните им изисквания, по-специално относно задържането като мярка за процесуална принуда, на които вече е обърнато задълбочено внимание в българската правна литература, това все още не е факт. Това прави темата на дисертацията особено актуална, най-вече с оглед задължението на Република България да предприеме всички необходими мерки за привеждане на националната законодателна, правозащитна и правораздавателна система в съответствие с изискванията на ратифицираните от нея международни договори и особено с високите стандарти на Европейската конвенция по правата на човека и Европейския съд по правата на човека. Доказателство, че докторантът правилно е насочил своите

научни усилия, е обстоятелството, че на 15 октомври 2013 г. отново Европейският съд по правата на човека постанови осъдително решение по делото „Гуцанови срещу България“, включително за нарушения на чл. 5 от ЕКПЧ, касаещи правото на свобода и сигурност.


Дисертантът осъществи задълбочено проучване на проблематиката, което му позволи да предложи редица решения на някои от изследваните проблеми при задържането като мярка за процесуална принуда. Освен немалкия брой теоретични обобщения с приносен характер, следва да бъдат посочени и предложенията към бъдещия законодател, целящи както по-пълна защита на основни човешки права, така и предотвратяване пораждаване на международна отговорност на българската държава за неспазване на нейните ангажменти по ратифицираните международни актове. Предложенията *de lege ferenda*, касаещи значителен кръг закони, в т. ч. дори и Конституцията, и практическите препоръки, отправени към разследващите органи, могат да се отбележат като научно-приложен принос.

3. Заключение

В заключение считам, че на дисертационния труд на докторанта Давид Любенов Сукалински трябва да се даде положителна оценка и той да получи образователната и научната степен ДОКТОР по професионално направление 3.6 Право, специалност “Наказателен процес”.

21.11.2013

Член на научното жури:


Проф. д-р Д. Чанкова