

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Георги Александров Тошев, член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност „ДОЦЕНТ“ по научно направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника (Електронизация), обявен от ЮЗУ в ДВ бр. 88 от 8.10.2013г.

Относно:

Научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукцията, представена от участника в конкурса д-р инж. Людмила Руменова Танева

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Във връзка с обявения конкурс за „Доцент“ към катедра „КСТ“ на ПМФ, ЮЗУ „Неофит Рилски“, единственият кандидат гл. ас. д-р Людмила Р. Танева е представила 17 доклада и статии. Освен това е представен и автореферат на защитена дисертация за придобита научна степен „Доктор“ с 8 публикации, от които две самостоятелни. Приложен е и списък от три научно-изследователски проекта, в които тя е взела участие. Понастоящем д-р Людмила Танева е главен асистент в ТУЕС към ТУ-София и гост-преподавател в ЮЗУ, ПМФ, катедра КСТ..

Научно-изследователската и научно-приложната дейност на кандидата, са насочени основно към следните направления:

- използване на компютърни конфигурации за изследване и оптимизация на параметри и процеси в локални мрежи, относно подобряване на обмена между компонентите им;
- проблеми, свързани с автоматизиране на изследванията в медицината, като използване на компютърна диагностика на важни за човешкото здраве характеристики – кръвна захар, кръвно налягане, температура;
- други публикации, свързани с подобряване на педагогическата работа при обучението по електронните дисциплини.

От приложената справка към представените материали в конкурса, може да се твърди, че д-р инж. Людмила Р. Танева има много добра педагогическа дейност, която включва:

- лекции и упражнения по дисциплините „Микропроцесорна техника“, „Асемблерни езици“, „Паралелни компютърни архитектури и алгоритми“, „Обработка на сигнали в реално време“;
- участие в изготвянето на учебни програми по преподаваните дисциплини за магистри (3 бр.) и за бакалаври (4 бр.);

- учебници (3 бр.) и учебни пособия (1 бр.) самостоятелно и в съавторство;
- ръководство на дипломанти;
- както бе споменато по-горе, някои от публикациите имат подчертана педагогическа насоченост, свързана с повишаване на ефективността на учебния процес.

Считам, че посочените по-горе дейности на инж. Людмила Танева кореспондират изцяло с обявената тематика на конкурса.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Инж. Людмила Р. Танева е представила авторска справка за научните приноси и резултати в дадените трудове за конкурса. Приемам тази справка и оценявам приносите като научно-приложни, приложни и такива с учебно-методичен характер.

Публикациите по първото направление са шест, като една от тях е обслужваща. Приносите в това направление са научно-приложни и могат да бъдат обобщени както следва:

- Изследвани са проблеми при обмена на данни чрез Bluetooth и CAN интерфейс и закъсненията при обмен по високоскоростни мрежи и Интернет.
- Направени са някои оптимизационни изследвания за обслужване на мрежовия трафик с оглед намаляване на неговата неравномерност, разработен е симулационен модел.

По второто направление „Автоматизиране на изследванията и използване на компютърни методи в медицината“, работите са седем, като приносите в тях могат да бъдат дефинирани така:

- Разработен е неинвазивен метод за измерване на кръвно налягане;
- Контрол на температура при мобилни условия;
- Предложен е бърз алгоритъм за обработка на дълги ЕКГ записи;
- Разработен е метод за индиректно измерване на кръвната захар при определени измерени стойности на температура, пулсова вълна и др. физиологични параметри. Въз основа на това, е разработена микропроцесорна система за оценка на здравословното състояние на човека.

Към третата група публикации се отнасят четири броя, в които се третираат разнородни проблеми, но тясно свързани с направлението „Електронизация“. Приносите в тях са приложни, а при някои имат определен педагогически характер.

Общата ми оценка за представените за конкурса трудове на кандидата е, че са поставени и са намерени решения на задачи с научно-изследователски и конкретен инженерно-приложен принос. Става ясно, че получените резултати могат да бъдат използвани за практически

приложения. Важно е да се отбележи, че кандидатът проявява интерес към проблеми от учебно-методичен характер с оглед подобряване на ефективността на обучение.

Количествените и качествените показатели за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“ са изпълнени. По мое мнение, като кандидат в конкурса, гл. ас. д-р Людмила Танева се представя като много добър преподавател и добър научен работник в областта на компютърната техника и приложението и във важни области на живота.

III. Критични бележки и препоръки

Като критична бележка към представените материали за конкурса, считам да отбележа не съвсем ясното формулиране на направленията, около които са насочени изследванията по групи трудове. Това особено важи за първата група.

Основната ми препоръка към кандидата е, в бъдещата си дейност, да потърси по-голяма възможност за представяне на научните си разработки в реномирани наши и международни форуми и издания.

IV. Заключение.

Отчитайки представените материали във връзка с обявения конкурс, както и изпълнението на необходимите изисквания и не на последно място личните си впечатления от работата на кандидата, убедено мога да предложа гл. ас. д-р Людмила Р. Танева да заеме академичната длъжност „Доцент“ по научното направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника“ (Електронизация).

Януари, 2014г.

Член на журито:.....

/ доц. д-р Г. Тошев/