

## **СТАНОВИЩЕ**

за дисертационен труд на тема

### **„ ОБУЧЕНИЕ ПО ЕЛЕКТРОННИ МУЗИКАЛНИ КЛАВИЯНИ ИНСТРУМЕНТИ, ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПЕВЧЕСКАТА ДЕЙНОСТ В УРОКА ПО МУЗИКА” с автор Маргарит Русев Русев**

за получаване на образователната и научна степен "доктор"  
по научна специалност Методика на обучението по музика,  
от проф. д-р Николина Огненска, ЮЗУ «Н. Рилски» - Благоевград

#### **I. Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд проблем**

Много са причините, които провокираха интереса ми към разработвания проблем от моя докторант. Една от тях е бързината, с която се развиват технологиите през последните години и в същото време изоставането на училището по отношение на тяхното използване в учебния процес. Става въпрос не да бъдем модерни, а реалната преценка на предимствата на ЕМКИ при обучението по музика. В рецензиите и в самия труд е представена достатъчно обширно необходимостта от използването на ЕМКИ в урока по музика и актуалността на изследвания проблем. Аз ще насоча вниманието ви към битово-практическата полза от използването на ЕМКИ при обучението по музика. От моите наблюдения в практиката мога да твърдя, че в малките селища и в много от училищата в големите градове не се използва музикален инструмент в урока по музика по следните причини:

1. Пианото е скъп музикален инструмент и училищата трудно могат да отделят от бюджета си за закупуването му.
2. В училищата, в които са закупени пиана в миналото, те са в окаяно състояние и няма специалист, който да ги акордира и ремонтира (което също натоварва бюджета на училищата).
3. В училищата има само един кабинет по музика, който се ползва от средния курс, а учителят по музика в началния курс провежда обучението в класната стая, където няма пиано.

Следователно, лесната преносимост на ЕМКИ, достъпната цена и липсата на необходимост да се акордира го прави предпочитан

инструмент в урока по музика през последните години. Постепенното му въвеждане в училище ни задължава да изследваме задълбочено възможностите за използването му по най-ефективния начин.

## **II. Оценка на резултатите и приносите на дисертационния труд**

Проведената експериментална проверка на разработената методика за обучение на студентите- бъдещи учители по ЕМКИ доказва нейната практическата стойност. Докторантът коректно изтъква значението на предварителното обучение по пиано за бързото овладяване на ЕМКИ, т.е. че то надгражда уменията и компетенциите, които студентите са придобили по задължително пиано.

За приносите на дисертационния труд може да се говори много и аз като научен ръководител съм пристрастна, затова ще предоставя това право на останалите членове на научното жури. Аз искам по-скоро да кажа някои важни по мое мнение неща за съвместната ни работа с докторанта. Познавам го като студент в нашата специалност. Още тогава той се отличаваше със сериозно отношение към обучението, с проявата на нестандартно мислене, с умение да работи в екип, с готовността си да помогне на всеки, който иска неговата помощ. Тези качества на Маргарит Русев бяха причина да приема да бъде негов научен ръководител. Когато започнахме да обсъждаме концепцията на дисертационния труд установих, че посочените положителни качества с времето се бяха развили, разширили, задълбочили. Аз имам в момента четирима докторанти и той постоянно им помага когато се нуждаят от помощ, дори понякога това да е за сметка на безсъние или недовършена негова работа. Това качество за съжаление се среща все по-рядко в съвременното общество. Маргарит Русев се отнасяше с изключителна отговорност към всички поставени от мен задачи. Много прецизен в проведените експерименти той ги интерпретира задълбочено и многопосочно и това му помогна да изведе важни за обучението по ЕМКИ изводи.

Всичко положително, което казвам за докторанта не означава, че не сме имали разногласия в процеса на разработване на труда. Той обаче и в тези моменти проявяваше много търпение и тактичност докато ме убеди в това, което е решил да направи.

Наистина е удоволствие да се работи с такъв докторант.

### III. Заключение

В заключение ще кажа, че Маргарит Русев израстна като сериозен, отговорен научен работник и представеният научен труд *„Обучение по електронни музикални клавијани инструменти, за провеждане на певческата дейност в урока по музика”* притежава всички необходими качества на дисертационен труд. Това ми дава основание да дам положителна оценка и да предложа на специализираното научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“, за което аз ще гласувам с „ДА“.

*Дата:* 16.01.2014 г.

Член на журито: .....

(проф. д-р Н. Огненска)