

СТАНОВИЩЕ

За дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор” в професионално направление 3.1 Педагогика на обучението по математика и информатика

Автор: Филип Петров Петров

Тема: „Организационен модел за приложение на интерактивни методи в обучението по линейна алгебра “

Изготвил становището: проф. д-р Иван Тонов, катедра Обучение по математика и информатика, ФМИ, СУ „Св. Климент Охридски”, София

Дисертационният труд е написан на 196 страници. Състои се от увод, 5 глави и заключение. Оформлението е ясно и прегледно.

Най-общо казано дисертационния труд третира обучението на студенти по дисциплините Линейна алгебра и Аналитична геометрия Актуалността на проблема се определя от тревожния спад на качеството на обучението по математика у нас и в други държави от Европа и Америка. Това налага преосмисляне на концепциите за методите на преподаване на математическите дисциплини. По тази причина се търсят нови организационни модели на провеждане на семинарните упражнения с цел повишаването на мотивацията на студентите в процеса на тяхната подготовка и самоподготовка.

По темата са използвани 207 заглавия, част от които 77 на брой са на кирилица, а останалата част- 130 - на английски език. От цитираните източници, най-новите от които са публикувани през последните няколко години, се вижда, че, че авторът на дисертационния труд демонстрира завидно и задълбочено познаване на проблематиката. Описанието на съвременното състояние на съществуващите интерактивни средства изглежда много пълно и определено ще е от полза за хората, които ще се наемат с техните внедрявания.

1. Анализ и съдържание на резултатите и приносите на дисертационния труд

В първите две глави е осъществен мащабен литературен обзор на съвременното състояние на методите та обучение на университетските дисциплини по математика, включително елементите на електронното обучение.

В третата глава се отделя внимание на обучението по Линейна алгебра, по-конкретно организацията на водене на семинарните занятия по тази дисциплина. Обсъжда се възможността за прилагане на технологични средства за обучение.

Глава четвърта е посветена на описанието на самия организационен модел. Тук се намират и основните приноси в дисертацията. Разработката на системата от интерактивни методи за обучение по време на семинарните упражнения е оригинална и представлява интерес. Естествено едно стандартно университетско обучение предполага предимно решаване на рутинни алгоритмични примери, но бих препоръчал на автора да потърси възможността в семинарните занятия студентите да срещнат задачи от Линеината алгебра – такива примери срещаме малко в разработката.

В петата глава е описан проведения педагогически експеримент. Направени са съответни изводи и препоръки. Прави впечатление честното и реалистично описание на експеримента, което го прави адекватен и полезен.

2. Публикации по дисертацията. Отражение на получените резултати.

Резултатите, получени в дисертационния труд са отразени в 12 статии, от които две самостоятелни и останалите 5 в съавторство, като приемам равностойно участие на всеки от съавторите в тях. Част от тези публикации са докладвани на наши и международни конференции. Има и публикации в списания. Не са посочени цитирания на работите, но все още резултати, постигната в тях не са били широко популяризирани.

3 Автореферат

Представеният автореферат адекватно отразява съдържанието на дисертацията. Формулировката на приносите е ясна е адекватна.

4. Заключение.

Познавам дисертанта, когато същият се обучаваше в магистърската програма ТОМИ, където последният показва определен вкус към проблемите на математическото образование по-точно към технологичните средства за обучение, където завърши успешно със защита на дипломна работа. Въз основа на личните си впечатления и запознаването ми с представения дисертационен труд мога да заявя, че кандидатът отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, на

Правилника за устройството и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ЮЗУ “Неофит Рилски”.

Препоръчвам на научното жури да присъди образователната и научна степен „доктор” на Филип Петров Петров в професионално направление 3.1 Педагогика на обучението по ...

20.06.2014

Изготвил становището

(проф. д-р Иван Тонов)