

# ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“

## С Т А Н О В И Щ Е

От доц.д-р Веселин Илиев Бояджиев,

Член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност

професор, обявен от ЮЗУ в ДВ бр. 01 [2011

Относно; научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност на продукцията, представена от доц. Мария

Шишманова като кандидат за длъжността,

### I. Обща оценка за кандидата

#### 1.1 .Оценка на научно-изследователската дейност

Прави много добро впечатление мащабът на приложната дейност. Участието в проекти, програми и други подобни планови, програмни и оценъчни документи изисква не само работа в колектив, на и признание от страна на колеги-специалисти от други специалности. Кандидатът е в течение на най-новите направление на развитие на науката. Поддържа активни контакти с чужбина, за което спомага и обучението в Европейския съюз.

Научното творчество е обемно и сочи една плодотворна научна кариера. Публикациите са целенасочени. Цитатите показват, че специализираната научна колегия използва и цени изследванията на доц.Шишманова.

Добре премерена, точна и правдива е справка за приносите. Правилно центърът на тежестта при научната дейност е ориентиран към обемистата монография, посветена на регионалното развитие. Тя по един модерен начин има едновременно качествата и на научно-

приложно изследване, но и на готов учебник, особено за специализираните магистърски програми на ЮЗУ. В монографията много добре е дозирано представянето на българския и особено на чуждестранния научен опит, след което авторът сам предлага методология за планиране, отчитане и управление на териториалното развитие. Избраният проблем „център-периферия“ е централен за България и авторът правилно посочва необходимостта от бърза, радикална и дълбока регионална реформа. Тя трябва да засегне планирането, управлението, административното устройство, да подпомогне съществуващите и задълбочаващи се териториални диспропорции.

#### 1.2. Оценка на преподавателската работа.

Доц.Шишманова е утвърден университетски преподавател. Затова говорят всички количествени и качествени измерения на нейната работа. Учебната и натовареност е достатъчна, разнообразна, обхваща всички степени на висшето образование. Кандидатът за професор вече има до себе си свои обучени ученици, готови да го наследят. Тематиката на учебните курсове е разнообразна и явно съставлява важна част от учебния процес. Доц.Шишманова е утвърден автор на учебни програми и курсове от целия спектър на регионалното развитие,-както от бакалавърската, така и от магистърската степен. Значителната натовареност в учебния процес може да се осъществи, тъй като е подкрепена от методически издържаното преподаване на чуждия и собствения опит в научните дирения.

II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция.

За науката изследванията на Доц.Шишманова са със значителен научен :теоретичен и практически принос. Сред изобилието на научни разбирания за използването на територията нейните възгледи, изложени в специализираната монография за регионално планиране, дават на географската наука както централното място, което тя заслужава, но осигурява и необходимата интернаучна и интердисциплинарна връзка по отношение на широката обществена практика. Предложените за мнение частни научни изследвания, - статии, студии, проекти- се явяват практическо продължение на реално високите теоретични стойности на принципите, методите и другите елементи на регионалното планиране и регионалния анализ.

След като се запознах с предложената научна продукция и я сравних с направената справка за приносите, намирам че тя реално отразява ползите от творчеството на кандидата. Вниманието към централните територии приемам като обществена необходимост, пред вид задълбочаващите се териториални диспропорции от една страна /икономически, социални, екологически, демографски, културно-образователни/ и все по-трудните за постигане цели, които буквално налага на страната членството ѝ в Европейския съюз. Извършен е сполучлив опит да се сподели разбирането на някои западни теоретици и практики по отношение на средствата/методите/ и формите/предложените агломерационни ареали/ както за типизация на самоорганизиращите се/поне на теория/ териториални единици, така и за концентрираното разглеждане на поддържащо равнище на централните райони чрез агломерационни ареали.

### III.Критични бележки и препоръки

Прави впечатление, че макар и висше училище, ЮЗУ предлага познатото институтско отношение към преподавателската работа. Педагогическата значимост на творчеството на Доц.Шишманова би се увеличило ако тя обърне повече внимание на тематиката на конкретните дисциплини, които преподава, особено в бакалавърската степен. Сега тематиката на научната продукция е по-тясна от тази на преподаваните дисциплини.

Следващата препоръка е за по-широко отразяване на достиженията на българската наука по изследваните проблеми. Така ще се преодолее възприемането като някаква предпоставена даденост на все по-неспасяемите общини, както и намирането на място на предложената монография сред други подобни.

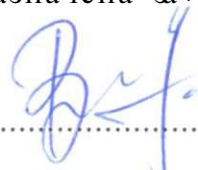
В преподавателската работа да се развива практическата дейност на студентите, особено професионалните пътувания, обмяната на опит и други подобни, така нужни за науките, интересувачи се от националната територия. Това се отнася главно за учебния план.

Поради наличието само на един кандидат, ще се ограничи с един текст да изпълня изискванията на точки IV и V от правилника на ЮЗУ.

Чрез предложената за оценка дейност на доц. д-р Мария Шишманова получих възможност да се запозная с точното изпълнение на процедурните изисквания. Пред нас е творчеството на завършен научен работник и университетски преподавател от най-високо качество. Моето категорично мнение е, че доц. Шишманова има качествата и заслужава да бъде избрана и назначена за професор в ЮЗУ по съответния шифър и процедура.

7.06.2011

член на изборното жури:.....



/ доц.д-р Веселин Бояджиев/