

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.п.н. Кирил Костов

за качествата на дисертационния труд

“ЗДРАВНО-ПРОФИЛАКТИЧНИ ФУНКЦИИ НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ В НАЧАЛНОТО УЧИЛИЩЕ” (СЪЩНОСТ И РЕАЛИЗАЦИЯ)

**за придобиване на образователната и научна степен
“Доктор” от *Деян Александров Господинов***

I. Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд проблем.

Многофункционалната същност на физическото възпитание като педагогически процес и целенасочена двигателна активност решава най-различни задачи, свързани с личностното развитие на учениците. По-важните от тях се отнасят до подпомагане на правилното психофизическо развитие на подрастващите, както и до подобряване на тяхното здравно състояние като цяло. Затова може да се приеме, че избраната от докторанта тема “Здравно-профилактични функции на физическото възпитание в началното училище” (същност и реализация) *има своята перманентна значимост и актуалност.*

Всеки опит да се усъвършенства методиката на обучение при формирането и усъвършенстването на двигателните умения и навици на учениците, както и да се подобри здравния ефект от прилаганите физически упражнения и спортни дейности, заслужава одобрение и поощрение. Това е и отправната точка от която трябва да се оценява и настоящия дисертационен труд, за който още в началото ще отбележа, че е едно полезно научно изследване, подкрепено с реализирането на двугодишен лонгитудинален експеримент. Внимателният преглед на дисертацията затвърждава категоричното ми становище, че това е един необходим (най-вече за училищната практика по физическо възпитание) изследователски труд, с намерение да обхване в детайли всички страни на избора за изследване научен проблем за практическата реализация на здравно-профилактичните функции на физическото възпитание в началното училище, който факт

предопределя в значителна степен и неговата перманентната актуалност и социална значимост.

II. Оценка на резултатите и приносите на дисертационния труд.

На получените резултати в дисертационния труд на докторант Деян Господинов може да се даде добра оценка, като се има предвид, че те неминуемо ще привлекат вниманието както на началните учители (многопредметници), водещи и предмета «Физическо възпитание и спорт», така също и на тесните специалисти - спортни педагози, водещи само този предмет.

Като най-същинска и полезна приемам тази част от дисертационния труд (гл. III.), в която в детайли са разгледани въпросите, свързани с предложената от докторанта двугодишна план-програма за провеждане на часовете по физическо възпитание. Това се отнася, както за подбора на най-подходящите средства и методи за провеждане на заниманията, така също и за преднамерените усилия да се акцентира върху здравно-профилактичния и корекционно-оздравителен ефект от прилаганите физически упражнения. Положените усилия (организация, материално подsigуряване, мотивация на учителите и др.) за провеждането на двугодишен експеримент, говори за сериозно отношение и намерение да се реализира едно истинско изследване и реалните условия на съвременната училищна практика по физическо възпитание и спорт.

В най-общ вид приносите на дисертационния труд могат да бъдат резюмирани, както следва:

Приноси

1. Ясно е очертан периметърът на приложение и възможностите за въздействие на целенасочената двигателна активност, реализирана чрез системно провеждани уроци по физическо възпитание и спорт, за подобряване на здравето състояние на малките ученици.

2. Направен е сполучлив опит за практическо доказателство във връзка с реализацията на здравно-профилактичните функции на физическото възпитание и спорта в началното училище.

3. Разработена е лично от докторанта двугодишна план-програма за работа на учителите в уроците по физическо възпитание и спорт с конкретни методически указания за нейното приложение.

4. Въз основа на получените резултати от проведеното изследване се доказва, че в урока по физическото възпитание и спорт трябва да се постави по-голям акцент върху неговата превантивна и корекционно-оздравителна насоченост, за да се постига по-добър ефект върху цялостното здравно състояние на учениците.

III. Критични бележки.

1. Недостатъчна целенасоченост на литературния обзор. Има излишна фактология, която е встрани от дисертационната тема. Това се отнася най-вече до подточки 1.1 и 1.2., които могат да се съкратят и подобрят в съдържателно отношение.

2. На някои места в текста (основно в трета глава) е налице недостатъчна яснота и логичност на изказа, което води до двусмислие и неопределеност на внушенията към читателя и до затруднения при възприемането на табличната информация.

3. Като по-значим пропуск може да се посочи факта, че представеният богат първичен емпиричен материал не е използван пълноценно за получаване на по-богата информация при анализа на резултатите след математико-статистическата им обработка.

IV. Заключение

Дисертационният труд на редовния докторант Деян Господинов е написан старателно със стремеж да се обхване по-пълно изследвания проблем. За целта е събрана доста богата първична емпирична информация от добре проведен двугодишен лонгитудинален експеримент. Получените резултати са интерпретирани задоволително, като се представени в добър табличен и графичен вид. Поставените цел и задачи на дисертационното изследване са постигнати, което ми дава основание да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури **ДА ПРИСЪДЯТ** на докторанта Деян Александров Господинов образователната и научна степен "ДОКТОР" в професионалното направление **1.3. Методика на обучението по физическо възпитание и спорт.**

Член на журито:

/проф. дпн К. Костов/

Дата: 12.09. 2014.