

Югозападен университет „Неофит Рилски“

СТАНОВИЩЕ

от проф. дпн Георги Петков Иванов - член на научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност ПРОФЕСОР, обявен от ЮЗУ „Неофит Рилски“ в ДВ. Бр. 54/01.07. 2014 г.

***Относно:** научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от единствения кандидат в конкурса - доц. д-р Сашко Кръстев Плачков*

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

A) Обобщени количествени данни на участие в конкурса:

1. Монографии и равностойни публикации – предложени 4 монографии, една от които преди 2001 г. За рецензиране се приемат три монографии.

2. Студии – 4;

3. Учебници и учебни помагала – 15, от които за рецензиране се приемат 7. Останалите 8 учебници и учебни помагала са издадени преди 2001 година;

4. Публикации в специализирани научни издания

4.1. Статии в научни списания – 11, от които за рецензиране се приемат 5;

4.2. Статии в научни сборници – 8, от които за рецензиране се приемат 5;

5. Доклади на международни и национални научни форуми

5.1. В чужбина – 6;

5.2. В България – предложени 11, от които се приемат за рецензиране 7.

Б) Обобщени качествени данни за научноизследователската и педагогическата дейност на кандидата

Научноизследователската работа на доц. д-р Плачков, отразена в монографиите и във всичките му публикации, е впечатлителна като обем и е свързана с изучаване проблемите на технологичното обучение. Изучават се както теоретичните основи на технологичното обучение, така също и практико-приложните му проекции.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Главна насока на изследователската работа, отразена в монографиите, е оценяването на качеството на образователния пакет за технологично обучение в първи клас, дидактическото моделиране на алгоритми за активизиране на практическото мислене в технологичното обучение на учениците и научните основи на педагогиката на обучение по техника и технологии.

И в трите монографии са налице безспорни доказателства за обогатяване на научното познание в областта на технологичното обучение. Заедно с това са представени технологични решения за обогатяване практиката на обучението. В подкрепа на твърдението ми са изводите от анализа на научната му продукция, отразена в специализираните научни издания и представена на научни форуми.

В духа на академичната коректност е нужно да отбележа, че тази научна продукция е впечатляваща като дълбочина на изследователската работа и като визия за перспективите в технологичното обучение и професионалното образование. В научната продукция са представени не само резултати от изследователската работа на доц. д-р Плачков и иновативните му концепции, но са показани и практически решения,

обогаляващи практиката на обучението. Безспорно доказателство за това са и учебниците за ученици и за студенти.

Научният авторитет на доц. д-р Плачков се потвърждава и от участията му в работата на научни журита, а именно: за избор на "професори" – 2 пъти; за избор на "доценти" – 5 пъти; за защита на дисертационни трудове – 4 пъти. От общо 11-те му участия, 6 пъти е избран за рецензент. Заедно с това доц. д-р Плачков е бил и рецензент на статии в научни списания - 7 рецензии (сп. "Професионално образование"). Изготвял е и 8 рецензии на монографични трудове, студии, научни сборници и учебни помагала.

Научната продукция на доц. Плачков се ползва с подчертан научен интерес. Той е цитиран автор - общо 20 цитирания от 14 автори в монографии, студии, дисертационни трудове, учебници, статии в списания и сборници.

Критични бележки и препоръки

Критични бележки към количеството и качеството на представената научна продукция нямам.

IV. Заключение

В заключение изразявам категоричното си становище, че чрез представената научна продукция, кандидатът доц. д-р Сашко Кръстев Плачков има всички основания за заемане на академичната длъжност „професор” по обявения конкурс.

Оценката ми е положителна.

26.09.2014.

Член на журито:

(Проф. д.п.н. Г. Иванов)