

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Евелина Димитрова Стоева - Димитрова, член на научното жури за защита на дисертационен труд на тема **“Съдебен контрол върху нормативни административни актове на общинските съвети”** на **Ваня Вълкадинова** -докторант в катедра Публичноправни науки и публичен мениджмънт, на Правно-исторически факултет, ЮЗУ “Неофит Рилски”, за присъждане на образователната и научна степен **„доктор“** по професионално направление 3.6. **„право“ (административно право и административен процес)**

Представеният за защита дисертационен труд **„Съдебен контрол върху нормативни административни актове на общинските съвети”** от **Ваня Вълкадинова** представлява цялостно научно изследване на съдебния контрол върху нормативни административни актове, приемани от общинските съвети. **Административното правораздаване** всякога, от момента на възникването си, е **актуална за изследване тема**, която е била нееднократно обект на научноизследователски интерес. В правната литература не липсват изследвания и на правната характеристика на нормативните актове, издавани от общинските съвети, както и на по-общо формулираната тема на научно изследване - **нормотворческата компетентност на местните органи като форма на децентрализацията при създаване на право**. Фокусът на представеното за обсъждане научно съчинение, според заявения от дисертанта предмет, е **върху контролните правомощия на правораздавателната власт в процеса по усъвършенстване на местното самоуправление и местната администрация като защита на публичния интерес**. Актуалност на труда придава и съобразяването му с разпоредбите на действащия Административно-процесуален кодекс. Съчинението е интересно в теоретично отношение и е със значение за **съдебната практика** и показва задълбочените теоретични знания на автора му в **областта на административното право**. При анализа на позитивноправната уредба и на съдебната практика са успешно ползвани нормативния, историческия, сравнителноправния и формално-логическия методи на научно изследване.

Основни характеристика на дисертационния труд:

Дисертацията е в обем от **212 страници**. Съдържа **библиографска справка**, която включва **133 заглавия на кирилица (на български и руски език) и 5 заглавия на латиница**. В **288 подлинийни бележки** е посочена голяма част от отнасящата се до темата българска литература. **Ясно и точно аргументирани**, тезите в труда са резултат от **доброто познаване на правната уредба и съдебната практика** на националните юрисдикции и най-вече на **Върховния административен съд**. Трудът се

състои от увод, четири глави и заключение, в което са обобщени направените в дисертацията предложения de lege ferenda. С глава първа на дисертацията, озаглавена **„Нормативни административни актове на общинските съвети“**, авторът въвежда в темата на труда като се спира на историческото развитие на местното самоуправление в България и на понятието „нормативен административен акт“. Специалното внимание е върху нормативните административни актове – правилници, наредби и инструкции, приемани от общинските съвети в рамките на общата правоприлагаща дейност на местните органи. В тази си част трудът има както **доктринерна, така и практическа стойност**. Направените изводи почиват на **критичен анализ** на действащата правна уредба и на използваната литература, която е коректно цитирана. Особен интерес в тази част на изследването представлява опита за обособяване на приеманите от общинските съвети наредби в две групи по признаци, изведени чрез тълкуване на разпоредбите на чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове. Макар да не споделям класифицирането на някои от споменатите в труда наредби на общинските съвети, като общ извод смятам, че **формулираните в тази глава научни изводи заслужават позитивна оценка** (изразеното в дисертацията становище, че разпоредби на **наредбата, с която общинският съвет определя размера на местните данъци**, поради включването ѝ в групата на наредбите по чл. 7, ал.2 от ЗНА, могат да бъдат мълчаливо отменяни с нормативен акт на друг държавен орган, не е подкрепено с достатъчно аргументи. Конституционно установеният ред за определяне на местните данъци е следствие на фискалната децентрализация, довела до промяна в правомощията на Народното събрание, отнасящи се до организацията на местните данъците, и е пряко проявление на автономността на местната власт, която е недопустимо да бъде ограничавана по такъв начин). В глава втора на труда, озаглавена **„Оспорване на нормативни актове на общинските съвети пред съда“** се разглежда въпроса за административното правосъдие, и по-специално съдебния контрол, като гаранция за публичните права на българския гражданин чрез съдебна защита срещу незаконосъобразни нормативни административни актове, приемани от общинските съвети. Обосновано е използването в труда на понятието „съдебен контрол“ като конституционно предпоставено понятие и по-правилно в сравнение с понятието „надзор“. Отделено е място и на дискусията за теорията и практиката проблем за обхвата на съдебния контрол върху актовете на общинските съвети, издавани от тях в условията на оперативна самостоятелност. В тази си част дисертацията съдържа **полезен анализ на съдебната практика**. Глава трета –

Основания за оспорване на нормативни административни актове на общинските съдилища (вероятно съвети) **пред съда**, разглежда основанията за оспорване на нормативни административни актове на общинските съвети пред съд. Направен е анализ на изискванията за законосъобразност на административните актове и основанията за оспорването им съгласно разпоредбата на чл. 146 от АПК, в т.ч. за оспорването и на нормативните административни актове, приемани от общинските съвети. В глава четвърта – **Особености на производството по оспорване на нормативни административни актове на общинските съвети пред съда**, са очертани **процесуалноправните особености** на оспорването на нормативните административни актове, приемани от общинските съвети, в т.ч. по отношение на обекта и предмета на съдебния контрол; на прекия правен интерес от оспорване на нормативните административни актове на общинските съвети; на правомощията на съда при решаване на делото и правните последици на постановеното съдебното решение.

В заключението на дисертацията са обобщени **предложенията за подобряване на действащото законодателство, които са научно защитени** в аналитичната част на труда и имат **научноприложно значение**. Без да е изчерпателно споменаването, предложенията de lege ferenda в дисертационния труд са: да се създаде изрична правна уредба на мястото и начина на публикуване на текстовете на нормативните административни актове на общинските съвети, за да съществува яснота относно влизането им в сила; законодателно да се дефинират изрично предпоставките, при които съдът може да “постанови друго” в хипотезата на чл. 190, ал. 1 от АПК; да се уеднаквят последиците на жалбата за оспорване на нормативни административни актове на общинските съвети от заинтересовани лица и организации и последиците от оспорването им от областния управител; да се предвиди възможност за прилагане на санкции за неизпълнение на съдебни решения⁸ по дела за оспорване на нормативни административни актове от общинските съвети по примера на административнонаказателната отговорност на юридически лица или на колективните органи по чл. 290, ал. 1 от АПК.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ, при съобразяване на изискванията по чл. 6 от ЗРАСРБ и чл. 27 от ППЗРАСРБ, изразявам **ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за научното съчинение на **Ваня Вълкадинова**, задочен докторант в катедра Публичноправни науки и публичен мениджмънт, на Правно-исторически факултет, ЮЗУ “Неофит Рилски”, на

тема "Съдебен контрол върху нормативни административни актове на общинските съвети", което притежава качествата на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление „право“.

18 септември 2014 г.

член на научното жури:


/доц.д-р Ев.Димитрова/