

## Рецензия

за дисертационния труд „Българската православна църква – метаморфозите на религиозността”, представен от Кирил Кирилов за присъждане на научно-образователната степен „доктор по Социология”

научен ръководител: доц. д-р Мария Серафимова

### **I. Общо представяне на дисертационния труд.**

В настоящия дисертационен труд се обосновава социалната необходимост от артикулирането и осмислянето на духовната криза, която е първопричина за всички останали кризи в обществото.

Обект на изследване в дисертацията са процесите, които се развиват в нашето общество през последните няколко десетилетия, определени като метаморфози на религиозността, което поставя редица въпроси, както в църковните, така и в социалните среди.

Предмет на изследване са моралните градации и деградации в църквата и обслужващото я духовенство. Моралната деградация на част от духовенството е една от причините за разгръщането на специфични секуларни процеси в българското общество.

Целта на дисертационния труд е чрез проучване на съответни литературни източници и социологически изследвания от български и чуждестранни автори да се очертаят, изследват и интерпретират метаморфозите на религиозността в българското общество.

Авторът е формулирал и съответни изследователски задачи, които произлизат от целите.

Изследователската теза на дисертацията е свързана с търсене и установяване на зависимост по осите:

- морал – духовенство – десекуларизационни процеси в обществото;
- аморално поведение – духовенство – секуларизация.

Констатира се появата на феномена „църковност извън куполите на храма”, която е резултат от западане на институционалната вяра.

Според автора анализът на дисертационната теза предполага социологическа интерпретация на процеса на секуларизация, на нестихващите опити на профанното да измести сакралното.

**Структура на дисертационния труд:** дисертацията включва увод, четири глави, заключение, библиография на български език и английски език и 26 интернет източници.

Основният текст е 186 страници.

**Първа глава** задава теоретичната рамка на дисертацията и включва акценти на класически теории за религията на Емил Дюркем, Макс Вебер, Антъни Гидънс, Дейвид Мартин, Питър Бъргър. Важно място в дисертационния труд е отделено на аномията и отчуждението.

Амбициите на автора са: да направи опит за реконструкция на класическите концепции и да проблематизира феномените:

- «религиозност извън куполите на храма»;
- културната религиозна идентичност на българина и въпроса «Защо сме такива»?

Кирилов формулира идеята, че религията трябва да се справи със ситуацията на духовна криза и липсата на доверие в институциите.

**Втора глава** на дисертационния труд анализира метаморфозите на религиозността, насочени към образа на духовниците и тяхното поведение.

Представени са емпирични данни, които показват незавидното място на религията в съвременното българско общество.

Авторът експлицира обобщения от проведени фокус групи, базирани на споделени от респондентите мнения:

- Не може да съществува общество без религия;
- В модерното общество всеки трябва да вярва в «нещо свое»;
- Пътят към храма може да се намери по различни начини;
- Православието е застинало и отблъсква младите хора, които са отворени за вярата.

- Младите хора не откриват в християнството и църквата онзи солиден фундамент, върху който биха могли да изградят своята ценностна система.

- Огромна част от младежите се дистанцират от религията.

В дисертацията се акцентира върху скандалите в православната църква, като се извежда обобщението, че институционализираното компрометиране на църквата засилва негативизма на обществото към религиозната институция.

**Трета глава** включва анализ на информация от дълбочинни интервюта и наблюдение с участие.

Проведени са 67 дълбочинни интервюта в различни духовни храмове и манастири в 7 от 13 епархии на БПЦ. Кирил Кирилов е интервюирал 21 духовници, 28 миряни, 18 служители.

Изводи на дисертанта от проведената емпирична работа:

- Пасивното свещенослужене предопределя затихващите функции на църквата като институция.

- Търсенето на нови духовни практики няма да намалее, докато самата църква не разреши своите вътрешни проблеми и не потърси пътя към миряните.

- Позоваване на факти от близкото минало, насочващи към «агентите» на бившата Държавна сигурност сред клира.

Авторът подчертава, че за една част от клириците е важно добруването на всички хора, независимо от раса и религия.

Дисертантът разсъждава, че погледът на респондентите е насочен към католицизма и това не е случайно; причината се намира в по-доброто материално състояние на църквата и нейната възможност да се модернизира. Но подобна модернизация при православието според респондентите е неприемлива.

Сериозен проблем представлява раздаването на архонтски титли на видни български граждани със съмнителен бизнес, което е показателно за обществото в последните години.

Дисертантът подчертава неспособността за справяне с проблемите. За излизане от духовния колапс трябва да има пример, който да бъде следван. Но примерът, който сега се дава от клириците на БПЦ е жажда за

материално благополучие, луксозен живот, без грижа за по-слабите и нуждаещите се.

Друга тема, поставена в интервютата и респективно в дисертационния труд, е въвеждането на предмета «Вероучение» в училищата. Това се оценява като положителен процес, който има бъдещо развитие. Нежеланието за познаване на моралните закони на християнството, безбожното общество, в което живее днес българинът, определя и неговите безбожни отношения не само към БПЦ, но и към себеподобните .

Кирилов прави следните обобщения:

- Тенденцията към секуларизация по показателя «посещение на църковен храм» в България продължава.

- Десекуларизацията се наблюдава в известна степен и тя се дължи на:

а) личната харизма на духовниците; б) вярата на миряните; в) манастирите и храмовете с историческо значение.

Дисертантът констатира, че разполага с информация, получена от изследваните лица, в която се споделя за злоупотреба с църковни средства от духовници, оглавяващи църковното настоятелство, които използват тези средства за лични нужди. При интервютата масово се споделя недоволство от управителното тяло на църквата. В следствие на което се наблюдава отдръпване на миряните от църквата.

**Четвърта глава** е центрирана върху показване на добрия пример; проведено е интервю с игумена архимандрит Касиан и е представена неговата позиция по различни религиозни теми и отношението към досиетата, членуването в нецърковни организации, промяната на Светите тайнства. Проблематизира се състоянието на манастира и труда на монасите, които са се отказали да получават заплата.

Едно рационално решение на вътрешните конфликти в БПЦ би имало положителен ефект върху религиозната ситуация.

## **II. Оценка на дисертационния труд**

Сериозно достойнство на дисертацията е систематизацията на различни концепции, които представляват социологическо осмисляне на въпросите на религията. С това държа да подчертая ерудираността на Кирилов.

Достоинства на дисертационния труд са също:

- актуалността на темата и разгърнатите изследователски цели и задачи;
- стриктното формулиране на тезите;
- ясно изразеното авторско присъствие;
- богатият емпиричен материал;
- изявеният приложен характер.

Смятам, че реализираната от автора емпирична работа с няколко метода на изследване: фокус групи, дълбочинни интервюта и наблюдение е добра база за направените разсъждения и обобщения.

Експлицираната идея за установяване на зависимост по оста: морално-духовенство-десекуларизационни процеси и по оста: аморално поведение-духовенство-секуларизация е сериозен научно-приложен принос.

Приемам направената самооценка на приносите в дисертационния труд:

- Разгръщане на дисертацията посредством реконструкция и актуализация на класически концептуални конструкции през призмата на времето „тогава" и "сега".

- Преосмисляне на връзката общество - църква, с акцент на феномена „религиозност извън куполите а храма”.

- Обосноваване на тезата, че аморалното поведение на част от клира секуларизира обществото.

- Доказване на необходимостта от промяна в управлението на БПЦ , с основен акцент върху проблема за издръжката на храмовете.

### **Препоръки**

1. Препоръчвам на дисертанта да публикува дисертацията като монография, пред вид актуалността на темата и проблемите, които са намерили място в анализа.
2. Да разшири своите бъдещи изследвания, насочвайки се към православните църкви и в други страни.

### **Лични впечатления**

Познавам Кирил Кирилов от три годишната му редовна докторантура в катедра Социология, ЮЗУ "Неофит Рилски". Имам отлични впечатления от него като амбициозен, добросъвестен и отговорен млад изследовател; като

трудолюбив и дисциплиниран докторант, отличаващ се с коректност и отговорност.

### **III. Заключение**

Смятам, че дисертационният труд **„Българската православна църква – метаморфозите на религиозността“**, представен от редовен докторант Кирил Кирилов притежава необходимите качества – теоретична и емпирична рамка, ясна структура, ерудиция, направени анализи и изводи.

**На това основание препоръчвам да се присъди образователно-научната степен «доктор по социология» на Кирил Кирилов.**

25. 04.2015.

Рецензент: проф.дн Валентина Миленкова

Гр. Благоевград